

Nordisk mesterskap i KI

Rangering på 5 ulike tema for kunstig intelligens

MAI 2026



Innhold

En strukturert gjennomgang av Nordens posisjon innen kunstig intelligens – fra infrastruktur og forskning til næringsliv, offentlig sektor og kompetanse.

Innledning

Bakgrunn, datagrunnlag og metodisk tilnærming

Nordisk rangering 2026

Overordnet rangering og totalscorer for alle fire land

Hva betyr dette for Norge?

Styrker, svakheter og strategiske implikasjoner

Data og metode

Indikatorer, scoring og kildestruktur

Delområder og resultater

Infrastruktur · FoU · Næringsliv · Offentlig sektor · Befolkning

Implikasjoner og anbefalinger

Fem prioriterte tiltak for Norges KI-løft

Funn korrigeret for befolkningsstørrelsen

Hvem er best hvis innbyggertall hensyntas?

Utvalgte TEK Norge politikkforslag

Viktige anbefalinger for å lykkes bedre fremover



Innledning

Denne rapporten gir en samlet vurdering av de nordiske landenes posisjon innen kunstig intelligens (KI), med fokus på Norge sammenlignet med Finland, Sverige og Danmark. Analysen dekker fem sentrale delområder: infrastruktur, forskning og utvikling, næringsliv, offentlig sektor og befolkning/kompetanse.

Datagrunnlaget er hentet fra åpne og anerkjente internasjonale kilder

Eurostat

KI-adopsjon i bedrifter, skytjenester, cybersikkerhet og digital kontakt med offentlige tjenester

TOP500 / cable.co.uk

Rangering av superdatamaskiner og globale bredbåndshastigheter

OECD.ai / OpenAlex

KI-forskning, publikasjoner og GitHub-aktivitet

Stanford AI Index 2026


Privat KI-investering og lovgivningsaktivitet på tvers av land

Tortoise Global AI Index 2024

Patenter, offentlige midler og KI-spesialister

JRC / EDURANK

Utdanningstilbud og universitetsrangering innen KI

 Hvert land scores fra 1 til 4 på hver av 26 indikatorer (4 = best i Norden). Totalscoren (maks 104) gir grunnlag for rangering. Fullstendig oversikt over alle indikatorverdier finnes i vedleggstabellene.

Nordisk rangering 2026

Rangeringen bygger på en totalsum (maks 104 poeng) basert på fem sentrale delområder innen kunstig intelligens. Resultatene viser et tydelig hierarki med Finland i tet og Norge på siste plass.

Finland – 1. plass

Score: **76/104** (+2 fra 2025)

Årets nordiske leder på KI. Utmerker seg med solid FoU-profil (18/24), høyest KI-patent-score og bred kompetansebase. Finland deler førsteplassen på infrastruktur med Danmark.

Sverige – 2. plass

Score: **74/104** (+1 fra 2025)

Dominerer innen FoU (21/24) og befolkning/kompetanse (20/24), med høyest KI-investering (\$4,7 mrd i 2025) og flest KI-kurs på masternivå. Svakere på offentlig sektor.

Danmark – 3. plass

Score: **64/104** (+2 fra 2025)

Høyest KI-adopsjon i bedrifter (42 %, #1 i EU), deler førsteplassen på infrastruktur med Finland og har best kjønnsbalanse i KI-sektoren. Lavere FoU-volum trekker totalen ned.

Norge – 4. plass

Score: **46/104** (-4 fra 2025)

Best i Norden på offentlig sektor (14/16), med høy e-gov-bruk og aktiv lovgivning. Svakheter i infrastruktur (6/16), næringsliv (9/24) og befolkning/kompetanse (7/24) gir størst gap til de øvrige landene.



Hva betyr dette for Norge?

Norge har et solid fundament, men står overfor et fragmentert modenhetsbilde innen KI. Landet utmerker seg med sterk offentlig sektor og aktiv lovgivning, men henger etter på infrastruktur, næringsliv og kommersialisering av forskning.

Norges styrker



Offentlig sektor: 99 % digital kontakt med det offentlige – høyest i Norden



Lovgivning: Flest KI-omtaler i lovgivning (172) – aktiv reguleringsrolle



Offentlig finansiering: Høy score på offentlige KI-midler (Tortoise: 10,6)

Norges svakheter



Infrastruktur: Lavest i Norden (6/16). Ingen superdatamaskin i toppsjiktet, middels bredbånd.



Næringsliv: Lavest KI-adopsjon (~29 %) og færrest nyfinansierte KI-selskaper (9).



Kommersialisering: Norge publiserer mye, men patenterer lite – tydelig innovasjonsgap.

For å tette gapet til Finland og Sverige må Norge investere i beregningsinfrastruktur, stimulere privat KI-adopsjon, styrke koblingen mellom forskning og næringsliv, og utvide KI-utdanningsstilbudet betydelig. Norge har god forskningsproduksjon *per innbygger* i tråd med per capita-skissen bak.

Data og metode

Analysen bygger på åpne og etterprøvbare kilder, og gir en systematisk vurdering av KI-modenhet på tvers av Norden. Datagrunnlaget dekker perioden 2023–2026.

Metodisk tilnærming

1 Indikatorscore

Hvert land tildeles 1–4 poeng per indikator, der 4 poeng tilsvarer best i Norden. Ved likt resultat deles plasseringen.

2 Delområdescore

Summen av indikatorscorene innenfor hvert av de fem delområdene.

3 Totalscore*

Summen av alle 26 indikatorscore med et maksimum på 104 poeng. Dette danner grunnlaget for den endelige rangeringen.

***Metodens begrensninger:** Ordinal scoring (1–4 poeng) gir en enkel sammenligning på tvers av indikatorer, men komprimerer reell variasjon. Finlands superdatamaskin på #9 globalt og Norges på #134 gir samme poengutslag som et betydelig mindre gap ville gjort. Indikatorene er i hovedsak ikke per capita-justert. Flere måler systemkapasitet og output (privat investering, antall finansierte selskaper, patenter mfl.) der absolutte tall er meningsfulle. Volumindikatorer som publikasjoner og kurs kan skaleres med befolkning. Se side 13 for en skisse med delvis befolkningsjustering. En metodisk gjennomgang av indikatorvalg er planlagt for 2027-utgaven.

De fem delområdene

1

Infrastruktur

4 indikatorer: Cybersikkerhet, bredbånd, superdatamaskiner og skytjenester

2

Forskning og utvikling

6 indikatorer: Publikasjoner, sitatvektede publikasjoner, patenter og GitHub-aktivitet

3

Næringsliv

6 indikatorer: KI-adopsjon, investeringer, finansierte selskaper og ansettelse

4

Offentlig sektor

4 indikatorer: KI-prosjekter, lovgivning, offentlig finansiering og e-forvaltning

5

Befolkning og kompetanse

6 indikatorer: Universitetsrank, talentkonsentrasjon · kjønnsbalanse · spesialister · bachelor-/masterkurs

DELOMRÅDE 1

Infrastruktur

Indikatorer: Cybersikkerhet (Eurostat 2024) · Nedlastningshastighet MB/s (cable.co.uk 2025) · Høyest rangerte superdatamaskin (TOP500 2025) · Avanserte skytjenester knyttet til KI (Eurostat 2025)

Land	Score (maks 16)	Rangering
Finland	13	1 (delt)
Danmark	13	1 (delt)
Sverige	8	3
Norge	6	4

Danmark og Finland deler førsteplassen. Danmark har raskest bredbånd (210,5 MB/s) og nest sterkest cybersikkerhet. Finland har LUMI-superdatamaskinen (#9 globalt) og høyest skytjeneste-score (65,9 %). Begge scorer 13/16.

Sverige havner på tredjeplass. Nest raskest bredbånd (156,4 MB/s) og middels superdatamaskin-rangering (#82). Scorer 8/16.

Norge kommer samlet sett sist ut. Lavest superdatamaskin-rangering (#134), lavest skytjeneste-bruk (59,2 %) og nest svakest på bredbånd (140,6 MB/s) og cybersikkerhet i Norden. Svak beregningsinfrastruktur er en sentral utfordring for norsk KI-utvikling. Jf. side 17.

Forskning og utvikling

Indikatorer: KI-publikasjoner · Publikasjoner fra utdanning · Sitatvektede publ. · KI-patenter (Tortoise) · GitHub-prosjekter popularitet · GitHub-prosjekter viktighet

Sverige – 1. plass (21/24)

Høyest KI-publikasjoner (5 052), sterke sitatvektede forskning og størst GitHub-aktivitet (popularitet: 1 422,8). Dominerer FoU-delområdet klart.

Finland – 2. plass (18/24)

Scorer høyest på KI-patenter (Tortoise-score 17,1) og har en balansert forskningsprofil med sterk kommersialisering.

Danmark – 3. plass (11/24)

Lavest publikasjonsvolum, men sterke akademisk institusjonsfokus med flest publiserende utdanningsinstitusjoner.

Norge – 4. plass (10/24)

God publiseringsaktivitet, men lavest patentscore (3,0). Et tydelig innovasjonsgap – forskningen omsettes ikke til kommersiell innovasjon.



Næringsliv

Indikatorer: KI-adopsjon bedrifter 2025 (Eurostat) · KI-adopsjon 2024 · KI-ansettelsesrate (LinkedIn) · Nylig finansierte KI-selskaper · Total privat KI-investering · KI-utforskningsprosjekter

42%

Danmark

#1 – høyest KI-adopsjon i bedrifter (Eurostat 2025)

38%

Finland

#2 – sterk vekst i bedriftsadopisjon

35%

Sverige

#3 – \$4,7 mrd privat KI-investering i 2025

~29%

Norge

#4 – Lavest i Norden

Land	Score (maks 24)	Rangering
Sverige	18	1
Finland	17	2
Danmark	16	3
Norge	9	4

Sverige leder med \$4,7 mrd i privat KI-investering i 2025, høyest ansettelsesrate (0,759) og flest finansierte KI-selskaper (16). Finland scorer nest høyest med bred KI-adopsjon og flest bedrifter som utforsker KI (26 %). Norges private investering (\$716M) er moderat sammenliknet med Sverige, men vi ligger foran Danmark (\$661M). Det gir likevel Norge kun 9/24 poeng og dermed er næringslivet et av Norges to svakeste delområder.

Norge ligger langt etter Sverige på absolutte investeringstall, og henger etter Danmark og Finland på adopsjon i bedrifter.

Offentlig sektor

Indikatorer: KI-prosjekter i offentlig sektor (JRC PSTW) · Omtale av KI i lovgivning (Stanford) · Offentlige midler til KI (Tortoise) · Digital kontakt med det offentlige (Eurostat)

Norge – Nordens beste (14/16)

99 % digital kontakt med det offentlige – høyest i Norden

172 KI-omtaler i lovgivning – mest aktiv i Norden

10,6 Tortoise-score på offentlige KI-midler – høyest i Norden

66 KI-prosjekter i offentlig forvaltning (PSTW-databasen)

NB! Viktig å være oppmerksom på at kilden på offentlige KI-midler ikke er oppdatert.

Øvrige land

Finland – 11/16

Flest KI-prosjekter i offentlig forvaltning (74 i PSTW-databasen), men lavere lovgivningsaktivitet enn Norge.

Danmark – 8/16

Høy digital kontakt med det offentlige (98,5 %), men lavest på KI-lovgivningsaktivitet (71) og offentlig KI-finansiering.

Sverige – 7/16

Scorer lavest med færre offentlige KI-prosjekter (44) og lavest e-gov-bruk (94,6 %).



Befolkning og kompetanse

Indikatorer: Universitetsrangering KI (EDURANK) · KI-talent konsentrasjon (LinkedIn) · Kjønnsbalanse KI-talent · KI-spesialister (Tortoise) · KI bachelor-kurs (JRC) · KI master-kurs (JRC)

Land	Score (maks 24)	Rangering
Sverige	20	1
Finland	17	2
Danmark	16	3
Norge	7	4

Sverige dominerer

Flest KI-masterkurs, best universitetsrangering (EDURANK 40,7) og høyest KI-spesialistscore i Norden.

Finland

Balansert profil, Høyest KI-talent konsentrasjon og flest bachelor-kurs.

Danmark

Best kjønnsbalanse i KI-sektoren (35,7 % kvinner) og flest publiserende utdanningsinstitusjoner.

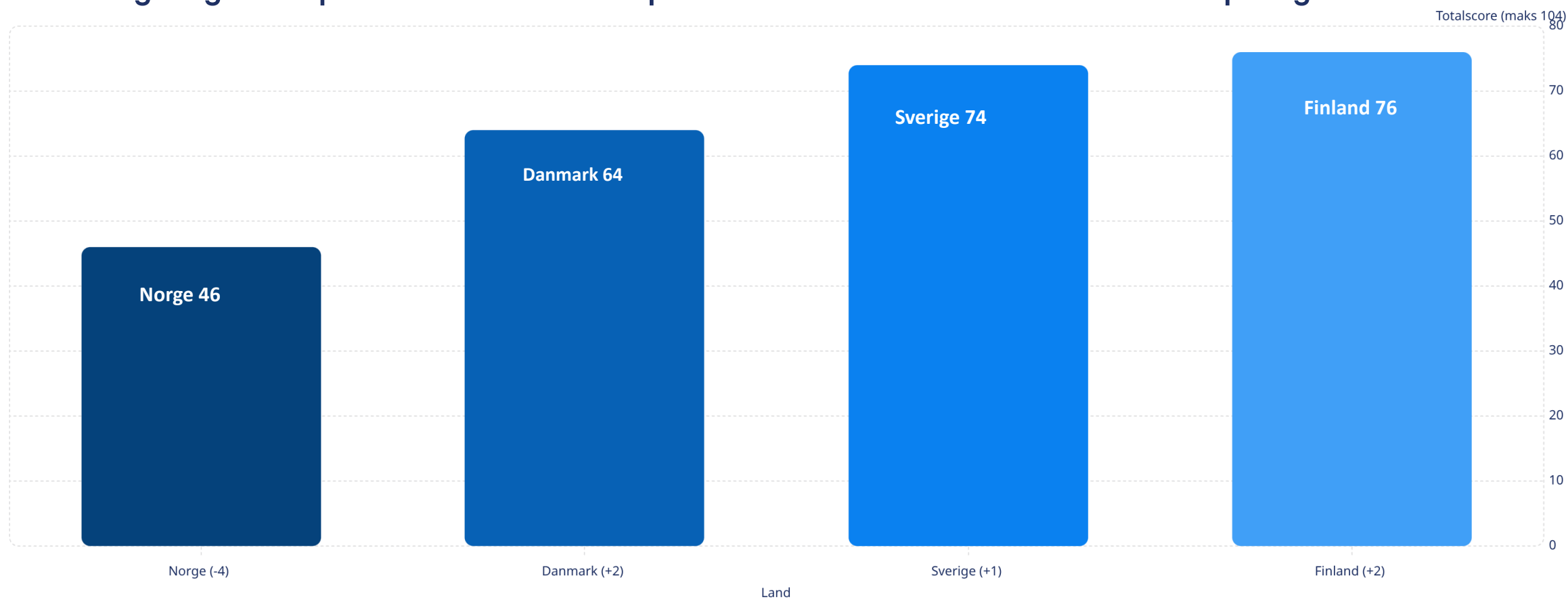
Norge

Kritisk svakhet. Lavest på nesten alle indikatorer. EDURANK 104, lavest talentkonsentrasjon og relativt svakt utdanningstilbud. Dette er Norges dårligste delområde.

NB! Viktig å være oppmerksom på at kilden på KI-talent/KI-spesialister (kjønn, Tortoise) ikke er oppdatert.

KI-Kappløpet 2026 – total score

Samlet rangering basert på 26 indikatorer fordelt på fem delområder. Maks totalscore er 104 poeng.



1. Finland styrker sin ledelse med +2 poeng og scorer 76 av 104 mulige totalt.

2. Sverige følger tett med 74 av 104. 3. Danmark tar et lite steg opp til 64 poeng.

4. Norge faller 4 poeng til 46 som betyr at gapet til de øvrige nordiske landene øker.

Se neste side for skisse med korrigeringsfaktor for befolkningsstørrelse i landene.

KI-Kappløpet 2026 – Skisse med korrigering for befolkningstørrelsen

Land	Score 2026 (publisert)	Score m/ delvis per capita	Endring	Plassering
Finland	76	78	+2	1. (uendret)
Sverige	74	60	-14	Faller til delt 2.
Danmark	64	60	-4	Delt 2.
Norge	46	57	+11	Fortsatt 4., men nært 2./3.

Konsekvensen er at Sverige mister en betydelig del av sin ledelse fordi mye av den var skalaeffekt på publikasjons- og kursvolum, mens Norge løftes fordi vi er det minste landet og gjør det relativt sett bedre på flere volumindikatorer per innbygger. Finland styrker sin førsteplass og fremstår som den ekte vinneren – sterke både absolutt og per capita.

I skissen er volumindikatorer per capita-justert: KI-publikasjoner, publikasjoner fra utdanningsinstitusjoner, sitatvektede publikasjoner, GitHub popularitet, GitHub viktighet, samt KI bachelor- og masterkurs. Systemkapasitetsindikatorer som privat investering, antall finansierte selskaper, patenter, superdatamaskin-rangering og universitetsrangering beholdes som absolutte tall. Tortoise-baserte indikatorer er allerede normalisert i sin opprinnelige kilde. Prosent- og ratio-tall (KI-adopsjon, e-gov, ansettelsesrate, talent konsentrasjon, kjønnsbalanse) er upåvirket av justeringen. Justeringen endrer ikke Norges plassering (nr. 4), men reduserer gapet til Sverige og Danmark vesentlig. Innbyggertall: Sverige 10,6 mill., Danmark 6,0 mill., Finland 5,6 mill. og Norge 5,6 mill. (2025).

Delområdefordeling

	Infrastruktur	FoU	Næring	Offentlig sektor	Befolkning	Total
Danmark	13	11	16	8	16	64
Finland	13	18	17	11	17	76
Norge	6	10	9	14	7	46
Sverige	8	21	18	7	20	74

Endringer fra 2025 til 2026

Delområde	DK	FI	NO	SE
Infrastruktur	-1	+2	-2	+1
FoU	0	+1	-1	0
Næringsliv	0	+3	-3	+1
Offentlig sektor	+1	-2	+2	0
Befolkning	+3	-2	0	+1
TOTAL	+2	+2	-4	+1

Finland +2 i infrastruktur – Oppdaterte skytjeneste-data fra Eurostat løfter Finland, som nå deler førsteplassen med Danmark.

Norge -4 totalt – Norges posisjon svekkes merkbart, særlig i næringsliv (-3) der oppdaterte investeringstall og adopsjonsdata fra Stanford/Eurostat forsterker gapet til de øvrige landene.

Danmark +3 i befolkning – Oppdatert kjønnsbalanse-data og bachelor-tall styrker Danmarks posisjon på kompetanse.

Implikasjoner og anbefalinger for Norge

For å løfte Norges KI-posisjon fra 4. plass i Norden innen 2030 kreves en helhetlig og koordinert satsing på tvers av sektorer.

- 1** **Invester i beregningsinfrastruktur**
Norge mangler en superdatamaskin i global toppklasse (#134 vs. Finlands #9). Nasjonal beregningskapasitet for KI-trening og forskning må etableres. Bredbåndsdekningen bør styrkes i distriktene.
- 2** **Øk KI-adopsjon i næringslivet**
Med lavest KI-adopsjon i Norden (~29 % vs. Danmarks 42 %) og kun 9 nyfinansierte KI-selskaper bør det etableres incentivordninger, veiledning og kompetanseprogrammer rettet mot SMB-er. Myndighetene bør sette konkrete mål for KI-bruk.
- 3** **Bygg bro mellom forskning og marked**
Norge publiserer mye (3 276 KI-publikasjoner), men har lavest patentscore i Norden (3,0 vs. Finlands 17,1). Kommersialiseringsmekanismer, spin off-støtte og akademia-/næringsliv-samarbeid bør styrkes vesentlig.
- 4** **Styrk KI-utdanning og talent**
Norges svakeste delområde (7/24). Kun 4 bachelor-kurs og 38 master-kurs i KI, mot Sveriges 100 master-kurs. Kapasiteten bør utvides med flere KI-spesialiserte programmer, og rekruttering av internasjonalt KI-talent bør intensiveres.
- 5** **Bygg videre på offentlig sektor-ledelse**
Norges klare styrkeområde (14/16). Styrkene i e-gov (99 %), lovgivning (172 KI-omtaler) og offentlig finansiering bør brukes som springbrett for KI i tjenesteproduksjon, helse, forvaltning og beredskap. Offentlige data bør tilgjengeliggjøres for KI-bruk.

Utvalgte TEK Norge politikkforslag som bidrar til å styrke Norge fremover:

TEK Norge vil fjerne formuesskatten på arbeidende kapital, reformere exit-skatten, utvide opsjonsordningen og utrede en oppstartsskatteordning for nye teknologiselskaper. Dette vil bidra positivt til flere nyfinansierte KI-selskaper og høyere privat KI-adopsjon i bedriftene.

Anbefaling: Øk KI-adopsjon i næringslivet

TEK Norges forslag om en superavskrivningsordning for digitale investeringer og KI – etter modell fra britisk “full expensing” – er direkte rettet mot å løfte norsk KI-adopsjon. 100 prosent direkte fradragsføring i anskaffelsesåret eller 130 prosent avskrivning for definerte KI-investeringer ville gi målrettet stimulans til særlig SMB-segmentet, som rapporten påpeker er svakest.

Anbefaling: Bygg bro mellom forskning og marked

TEK Norge har foreslått en kraftig styrking av SkatteFUNN, inkludert et eget forhøyet tak for KI-prosjekter på 150 mill. kr med 25 prosent sats, og raskere utbetaling. Dette er et konkret kommersialiseringsvirkemiddel og kan bla. øke antall KI-patenter i fremtiden.

Anbefaling: Styrk KI-utdanning og talent

TEK Norges forslag om gjeninnføring av standardfradrag for utenlandsk teknologikompetanse, justering av kildeskatten, og fjerning av fordelsbeskatning når arbeidsgiver betaler for omstilling og videreutdanning, er relevant for å styrke spisskompetansen på KI i Norge.

Kildehenvisning

Alle data er hentet fra åpne og internasjonalt anerkjente kilder. Dataperioden er 2023–2026 avhengig av kilde og indikator.

Infrastruktur

Eurostat (isoc_cisce_ic, cybersikkerhet 2024), cable.co.uk (Worldwide Broadband Speed League 2025), TOP500.org (november 2025), Eurostat (isoc_cicce_usen2, skytjenester 2025).

Forskning og utvikling

OECD.ai/OpenAlex (KI-publikasjoner 2020–2025), Tortoise Global AI Index 2024 (KI-patenter), OECD.ai/GitHub (open source-prosjekter 2019–2023).

Næringsliv

Eurostat (isoc_eb_ai, KI-adopsjon 2025), Stanford AI Index 2026 (privat investering, fig 8.3.5), Stanford AI Index 2025 (finansierte selskaper), OECD.ai/LinkedIn (ansettelsesrate), AZETS/BCG Nordic AI Survey 2023.

Offentlig sektor

JRC PSTW-database (KI-prosjekter offentlig sektor 2021–2025), Stanford AI Index 2025 (KI i lovgivning), Tortoise Global AI Index 2024 (offentlige midler), Eurostat (isoc_ciegi_ac, e-gov 2024).

Befolkning og kompetanse

EDURANK (universitetsrangering 2025), OECD.ai/LinkedIn (talent konsentrasjon, kjønnsbalanse 2024), Tortoise Global AI Index 2024 (KI-spesialister), JRC AcadDigiTech (bachelor/master-kurs 2023–24).

Grunnlagsdata – alle 26 indikatorer

Fullstendig oversikt over alle indikatorverdier, scorer og rangeringer som ligger til grunn for KI-Kappløpet 2026. Tabellene er organisert etter de fem delområdene.

Delområde 1

Infrastruktur

4 indikatorer · Maks 16 poeng

Delområde 2

Forskning og utvikling

6 indikatorer · Maks 24 poeng

Delområde 3

Næringsliv

6 indikatorer · Maks 24 poeng

Delområde 4

Offentlig sektor

4 indikatorer · Maks 16 poeng

Delområde 5

Befolkning og kompetanse

6 indikatorer · Maks 24 poeng



Infrastruktur – data

Indikator	Danmark	Finland	Norge	Sverige
Cybersikkerhet (gj.snitt)	68,8	71,3	59,3	53,6
Nedlastningshastighet MB/s	210,5	95,1	140,6	156,4
Superdatamaskin (TOP500)	#21	#9	#134	#82
Skytjenester KI (%)	65,0	65,9	59,2	59,4
Score (maks 16)	13	13	6	8

Kilde: Eurostat (cybersikkerhet, skytjenester), cable.co.uk (bredbånd), TOP500.org (superdatamaskiner)

Forskning og utvikling – data

Indikator	Danmark	Finland	Norge	Sverige
KI-publikasjoner (2020–2025)	3 210	3 552	3 276	5 052
Publ. utdanningsinstitusjoner	2 458	2 235	1 923	2 411
Sitatvektede publikasjoner	1 011	1 218	1 188	1 802
KI-patenter (Tortoise)	10,6	17,1	3,0	8,2
GitHub popularitet	771,9	794,3	783,8	1 422,8
GitHub viktighet	700,7	733,4	711,0	1 306,2
Score (maks 24)	11	18	10	21

Kilde: [OECD.ai/OpenAlex](https://oecd.ai/OpenAlex), [Tortoise Global AI Index 2024](https://oecd.ai/Tortoise), [OECD.ai/GitHub](https://oecd.ai/GitHub)

Næringsliv – data

Indikator	Danmark	Finland	Norge	Sverige
KI-adopsjon bedrifter 2025 (%)	42,0	37,8	28,9	35,0
KI-adopsjon 2024 (%)	27,6	24,4	20,8	25,1
KI-ansettelsesrate (LinkedIn)	0,283	0,385	0,334	0,759
Nye KI-selskaper 2024	15	12	9	16
Privat investering 2025 (\$M)	661	826	716	4 727
KI-utforskningsprosjekter (%)	21	26	23	14
Score (maks 24)	16	17	9	18

Kilde: Eurostat (isoc_eb_ai), Stanford AI Index 2025/2026, OECD.ai/LinkedIn, AZETS/BCG

Offentlig sektor – data

Indikator	Danmark	Finland	Norge	Sverige
KI-prosjekter off. sektor (PSTW)	62	74	66	44
KI i lovgivning (2016–2024)	71	153	172	127
Off. midler KI (Tortoise)	5,0	6,2	10,6	6,7
Digital kontakt off. (%)	98,5	95,4	99,0	94,6
Score (maks 16)	8	11	14	7

Kilde: JRC PSTW, Stanford AI Index 2025, Tortoise Global AI Index 2024, Eurostat (isoc_ciegi_ac)

Befolkning og kompetanse – data

Indikator	Danmark	Finland	Norge	Sverige
EDURANK (universitets-rangering 2025)	41	74	104	40,7
OECD.ai/LinkedIn (talent-konsentr. kjønnsbalanse 2024)	35,7%	27,1%	25%	30%
Tortoise Global AI Index 2024 KI-spesialister (score)	14	14	10	14,5
JRC/AcadDigiTech (bachelor-kurs 2023–24)	10	15	4	8
JRC/AcadDigiTech (master-kurs 2023–24)	25	27	19	50
Score (maks 24)	16	17	7	20

Kilde: EDURANK (2025), OECD.ai/LinkedIn, kjønnsbalanse (2024), Tortoise Global AI Index 2024 (KI-spesialister), JRC AcadDigiTech (2023–24)



NyAnalyse er et uavhengig fagmiljø med samfunnsøkonomer og analytikere. Vi leverer etterprøvbare analyser, prognoser og utredninger til offentlig og privat sektor, med særlig styrke innen næringsutvikling, arbeidsmarked, ringvirkninger og regional verdiskaping. KI-Kappløpet er en årlig nordisk benchmark for kunstig intelligens, utarbeidet av NyAnalyse på oppdrag fra TEK-Norge.

Rapporten er utarbeidet av:



Terje Strøm

Sjeføkonom og partner

terje@nyanalyse.no



Rajee Sivam

Seniorøkonom/konsulent

rs@nyanalyse.no