

**Utredning av en
panteordning for teiner**
– Delrapport arbeidspakke 1



Rapporttittel

Utredning av en panteordning for teiner – Delrapport arbeidspakke 1

Rapport nr.

1094

Dato

30.08.2025

Antall sider

63

Oppdragsgiver

FHF Fiskeri og havbruksnæringens forskningsfinansiering

Oppdragsgivers referanse

Eduardo Grimaldo

Prosjektleder

Intern prosjektleder: Carl Höjman (SALT). Ekstern: Oddbjørn Grønvik (Menon).

Kvalitetskontroll

Hilde Rødås Johnsen

Forfatter(e)

Carl Höjman, Hilde Rødås Johnsen, Vilma Havas,

Andre bidragsytere

Menon Economics, Ingrid Graasvoll Tandem

Fotograf omslagsbilde

Erling Svensen

Sammendrag

Denne delrapporten er den første av flere fra prosjektet "Utredning av en panteordning for teiner". Prosjektet er utlyst og finansiert av FHF og gjennomført av Menon Economics (prosjektledere) og SALT. Prosjektets formål er å utrede forutsetninger for en eventuell panteordning for teiner i norske fiskerier, med fokus både på fritidsfiske og kommersielle fiskerier.

Delrapport 1 kartlegger og beskriver dagens bruk av teiner, med fokus på problemstillinger som er relevante for utforming av en panteordning. Rapporten redegjør bl.a. for hovedtyper av teinebaserte fiskerier, produsenter og selgere av teiner, omfang av tapte og gjenglemte teiner, og årsaker til tap. Kostnader knyttet til å ta teiner inn til land og til avfallshåndtering av innleverte teiner er også beskrevet.

Rapporten er basert på funn i litteratur, intervjuer og spørreundersøkelser med interessenter, og offentlig statistikk fra Fiskeridirektoratet.

INNHALDSFORTEGNELSE

Sammendrag.....	5
Innledning	9
Definisjoner og avgrensninger.....	11
1.1 Oversikt over de viktigste kommersielle teinefiskeriene	13
1.1.1 Flåten, fangstverdi og rundvekt	13
1.1.2 Fangst med teiner per art	15
1.1.3 Fangst med teiner per måned	17
1.1.4 Geografisk fordeling av fangst med teiner.....	18
1.2 Oversikt av fritidsteinefiske	20
1.2.1 Bruk av teiner i fritidsfiskerier	20
1.2.2 Hummerteinefiske	21
1.3 Produsenter og salgslødd	22
1.3.1 Import av teiner	23
1.3.2 Omfang av egenproduserte teiner	24
2 Tapte og gjenglemte teiner.....	24
2.1 Omfang av tapte og gjenglemte teiner	24
2.1.1 Årsaker til tap av teiner i yrkesfiske	28
2.1.2 Årsaker til tap av teiner i fritidsfiskerier.....	32
3. Lovgivning knyttet til teinefiske og fiskeriavfall.....	34
3.1 Lovgivning for bruk og merking av teiner	34
3.2 Lovgivning for avfall fra fiskeri	35
3.2.1 Generelt avfallsgebyr for fiskefartøy i norske havner	35
3.2.2 Utvidet produsentansvar for fiskeredskaper i plast	36
4. Løsninger for innsamling og Avfallshåndtering	37
4.1 Innsamling av teiner fra kommersielle fiskerier	37
4.1.1 Omfang og løsninger	38
4.1.2 Nedstrømsløsninger	40
4.2 Innsamling av teiner fra fritidsfiske	42
4.2.1 Omfang og løsninger	42
4.2.2 Nedstrømsløsninger	43
4.3 Gjenbruk og materialgjenvinning	43
5. Oppsummering.....	45
6. Metode	46

6.1 Litteraturgjennomgang	46
6.2 Spørreundersøkelser	47
6.3 Semistrukturerte intervjuer	48
Litteraturliste	49
Vedlegg	50
1. Intervjuguide	50
Fiskeriorganisasjoner	50
Yrkesfiskere	50
Avfallsaktører	51
2. Litteratursøk	53
3. Spørsmålsunderlag for spørreundersøkelser	54
Panteordning for teinefiske	54
Panteordning for teinefiske – fritidsfiske	58
Panteordning for teinefiske – avfallsaktører	61

SAMMENDRAG

Denne delrapporten er den første av flere fra prosjektet “Utredning av en panteordning for teiner” (FHF prosjekt 902007). Prosjektet er utlyst og finansiert av FHF og gjennomført av Menon Economics (prosjektledere) og SALT. Prosjektets formål er å utrede forutsetninger for en eventuell panteordning for teiner i norske fiskerier, med fokus både på fritidsfiske og kommersielle fiskerier.

Delrapport 1 kartlegger og beskriver dagens bruk av teiner, med fokus på problemstillinger som er relevante for utforming av en panteordning. Rapporten redegjør bl.a. for hovedtyper av teinebaserte fiskerier, produsenter og selgere av teiner, omfang av tapte og gjenglemte teiner, og årsaker til tap. Kostnader knyttet til å ta teiner inn til land og til avfallshåndtering av innleverte teiner er også beskrevet.

Rapporten er basert på funn i litteratur, intervjuer og spørreundersøkelser med interessenter, og offentlig statistikk fra Fiskeridirektoratet.

Hovedfunn i rapporten:

Fangst med teiner i yrkesfiske

Basert på offentlig tilgjengelig statistikk fra Fiskeridirektoratet kan det trekkes frem følgende hovedfunn:

- 1968 unike fiskefartøy ble benyttet i yrkesfiske med teiner i Norge i 2023.
- Målt i rundvekt er det snøkrabbe, taskekrabbe og kongekrabbe som dominerer teinefiske i Norge.
- Snøkrabbe fanges av få og store fartøy (21 unike fartøy over 28 m frem til 2024).
- Det er fartøygruppene under 11 m og over 28 m som står for nesten all fangst med teiner i Norge. Antallet fartøy er stort under 11 m (1936 fartøy i 2023), og kun 22 fartøy over 28 m.
- Fangstsesong for teinefiske målt både i verdi til fisker og rundvekt er høyest rundt januar-mars og juli-september.
- Totalkvantumet fisket med teiner, målt i rundvekt, har økt i perioden 2015-2023.
- Verdi til fisker var klart høyest for fangst fra Øst-Finnmark hvor kongekrabbe er hovedart, etterfulgt av Storbanken (kun snøkrabbe).

Produsenter og salg av teiner

Basert på litteratursøk og intervju med to yrkesfiskere og norske produsenter/leverandører av teiner, kan det trekkes frem følgende hovedfunn:

- Det er identifisert ca 30 norske nettsider for salg av teiner. Noen få aktører er både produsenter og salgsledd.
- Noen få yrkesfiskere importerer teiner til Norge, noe som bekreftes i intervju med én norsk teineprodusent.
- I spørreundersøkelsen for prosjektet var det kun 1 av de 42 yrkesfiskerne som besvarte undersøkelsen som oppga å bruke selvlagde teiner. I intervju kom det frem at egenproduserte teiner var vanlig praksis blant yrkesfiskere tidligere, men at denne praksisen i dag er erstattet av kommersielle teiner, i all hovedsak importerte teiner produsert i Kina.

Teiner i fritidsfiske

Basert på litteratursøk og innhentet informasjon gjennom spørreundersøkelse i dette prosjektet kan det trekkes frem følgende hovedfunn:

- Ifølge en spørreundersøkelse utført for Fiskeridirektoratet er bruk av teiner eller ruser mest vanlig blant de som er bosatt i fylkene Møre og Romsdal, Rogaland og Vestland, og klart minst vanlig i fylkene Nordland og Troms. Klart flest fisker etter taskekrabbe, deretter hummer og sjøkreps.
- Ifølge svar fra 81 fritidsfiskere som har besvart spørreundersøkelsen som er utført i dette prosjektet er skotteteine den klart vanligste typen av teiner, etterfulgt av krepsteine.
- OK Marine og Frøystad er de to klart vanligste leverandørene for fritidsfiskerne ifølge spørreundersøkelsen.

Tapte og gjenglemte teiner

Basert på offentlig tilgjengelig statistikk fra Fiskeridirektoratet, litteratursøk og innhentet informasjon gjennom spørreundersøkelse i dette prosjektet, samt intervju med to yrkesfiskere kan det trekkes frem følgende hovedfunn:

- Teiner utgjør mellom 40 - 76 % av redskaper som er meldt funnet i perioden 2020-2024 ifølge Fiskeridirektoratets statistikk over innmeldinger fra fritidsfiskere.
- I en spørreundersøkelse utført for Fiskeridirektoratet oppgir flest fritidsfiskere at de tror teiner er den største kilden til marin forsøpling fra fritidsfiske. Samme undersøkelse viser at 31 prosent mistet teiner eller ruser sist de mistet fiskeredskap på sjøen.
- En studie har vist at skotteteinen er en av de mest tallrike typene fiskeredskaper som er blitt funnet og som samtidig har høy fangbarhet (høy evne til å fortsette å fange marine arter etter at de er gått tapt), og som derfor utgjør den typen tapt redskap med høyest fare for spøkelsesfiske. Det ble samtidig funnet mest klappteiner.
- Vær- og strømforhold, brukskollisjoner og manglende kunnskap hos utøver peker seg gjennom spørreundersøkelse ut som de viktigste årsakene til tap av teiner, både blant

yrkesfiskere og fritidsfiskere. At teiner ikke kan brukes lenger skyldes vanligvis at de er utslitte, men tap i sjøen kommer også frem som årsak i besvarelsene fra yrkes- og fritidsfiskerne. Halvparten (31 av 62) av fritidsfiskerne som svarte på dette spørsmålet oppgir at de har mistet teiner siste året (mellom 1-5 teiner), mens 7 av 19 (37 %) yrkesfiskere oppgir det samme.

- Konkrete årsaker til at teiner går tapt fremheves i en studie av Thorbjørnsen et al (2023a); redskapet kan sitte fast i bunn, propellkutt på tauet for redskap uten blåse, at redskap er blitt satt for dypt i forhold til tauets lengde, eller at det er blitt forflyttet av strøm eller dårlig vær. Lette teiner vil ha større sannsynlighet for å bli forflyttet, da ofte sammenleggbare teiner og billigere teiner.
- De to yrkesfiskerne som er intervjuet i prosjektet uttrykker skepsis til at en panteordning vil løse de reelle utfordringene med tap av teiner og spøkelsesfiske fra tapte teiner. De begrunner dette med at de mener den viktigste årsaken til tap av teiner i dag er mangel på kunnskap hos aktører som deltar i fiske. Ifølge yrkesfiskerne som er intervjuet gjelder mangel på kunnskap særlig blant fritidsfiskere, samt blant nye aktører som kommer inn i det åpne fisket etter kongekrabbe i Finnmark uten tidligere fiskerierfaring.

Innsamling, gjenbruk og avhending av teiner

Basert på kunnskapsinnhenting i Fishing For Litter ordningen og intervjuer med tre avfallsselskap kan det trekkes frem følgende hovedfunn:

- Innsamlede teiner sendes videre fra avfallsmottak enten til gjenvinningsaktører, deponi eller til forbrenning.
- For oppfiskede teiner som leveres til Fishing for Litter er deponi per i dag den mest sannsynlige nedstrømsløsningen. Teinene som leveres er ofte deformerte og viklet sammen, og dette gjør videre behandling for gjenbruk eller gjenvinning krevende. Intervjuede avfallsselskap ser generelt teiner innsamlet som marin forøpling som lite aktuelle for en panteordning på grunn av krevende nedstrømsbehandling.
- Avfallsmottak tar betalt for å ta imot teiner fra rederier og forhandlere, men ved innlevering av små mengder fra privatpersoner kan det hos noen mottak leveres gratis frem til ca. 600 kg innlevert avfall per år. Det kommer også frem i intervjuer at metallrammer har gjenvinningsverdi (på ca. 3000 NOK/tonn), men at avfallsselskap ikke har mulighet å demontere plastdelene fra rammene. Dette må eventuelt gjøres før innlevering til avfallsanlegget for å kunne videresendes til gjenvinning.
- Avfallsaktører peker i intervju på mangel på gjenvinningsaktører og relativt høye sorteringskostnader (grunnet behov for manuell demontering og sortering av materialer), samt varierende markedspris for gjenvunnede materialer som barrierer som gjør at materialene i teiner ikke blir gjenvunnet.

- Omtrent 3 % av oppfisket avfall i ordningen Fishing for Litter i perioden 2022 – 2024 anslås å være snøkrabbeteiner.
- Alle tre avfallsselskapene som er intervjuet er positive til en eventuell panteordning for fiskeredskaper, inkludert teiner. Erfaringen fra to selskaper som tar imot bedriftsavfall er at produsentansvarsordninger og panteordninger skaper homogene materialstrømmer som er enklere å videreføre til gjenvinning. Ett av avfallsselskapene som er intervjuet, og som kun tar imot avfall fra privatpersoner, ser ikke avfallsselskap som naturlige ledd i en eventuell panteordning. Dette siden de forventer at innsamlingspunkter for teiner sannsynligvis vil bli lokalisert hos f.eks. bøterier som viderefører teiner til anlegg for bedriftsavfall.

Innspill fra fiskeriorganisasjonene til en panteordning

Basert på intervju med tre fiskeriorganisasjoner kan det trekkes frem følgende hovedfunn:

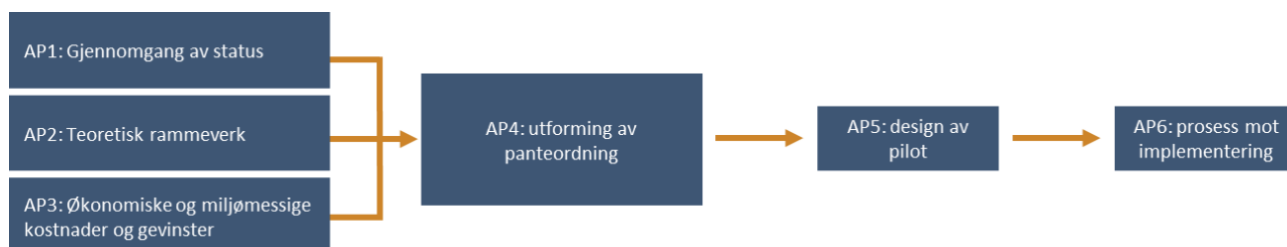
- Det er delte meninger blant de intervjuede organisasjonene om hvorvidt de tror at deres medlemmer vil se positivt på en panteordning. Noen mener at det er vanskelig å svare på, noen er negative, og noen er positive all den tid medlemmene er blitt mere bevisst på miljø og bærekraft.
- Alle organisasjonene forventer at det vil være motstand mot en panteordning dersom den fører til økte kostnader for fiskerne.
- Alle organisasjonene påpeker at en panteordning bør dekke alle typer teiner uten unntak. Det fremheves som viktig at også teiner fra fritidsfiske inkluderes, men at det bør skilles på avgifter og ordninger for henholdsvis fritidsfiskere og yrkesfiskere. Organisasjonene sier seg også positive til å inkludere andre typer redskaper i en panteordning, hvorav garn og nøter pekes på som særlig relevante.
- Hvis en panteordning innføres er det ifølge fiskeriorganisasjonene viktig at innlevering kan skje på de riktige plassene, og da gjerne der en leverer fangst. Det vil si på fiskemottakene, ved havnemottak og / eller ved notbøtierne. En av organisasjonene mener at så lenge det er lett å levere inn teiner i havner, så trenger ikke panten å være særlig stor.
- Både innkjøpspris og ekstraarbeid for innlevering bør ifølge organisasjonene påvirke størrelsen på panten. Samtidig påpekes det at ulike teiner har ganske ulike prisnivå og materialsammensetninger. For fartøy som får opp teiner må incentivet til å levere dem inn være stort nok til å kompensere for tapt fangsttid.

INNLEDNING

Denne rapporten inngår som delrapport 1 i forskningsprosjektet *Utredning av en panteordning for teinefiske*, finansiert av Fiskeri- og havbruksnæringens forskningsfinansiering (FHF prosjekt 902007). Prosjektet omhandler problemstillinger knyttet til avfall fra teiner i sjøen, og har som mål å utrede hvordan en panteordning for teiner kan innføres og hvilken konsekvens den kan ha i fiskerinæringen, samt i fritidsfiske. Teiner er fiskeredskaper laget av ramme og nett som fungerer som feller, og benyttes særlig til fangst av skalldyr, men også til fangst av fisk. Et betydelig antall teiner går tapt på sjøen hvert år, og mange av disse blir stående på havbunnen. Tap av fisketeiner som ikke hentes opp utgjør en alvorlig risiko for spøkelsesfiske og bidrar samtidig til forurensning av det marine miljøet langs hele kysten. Siden 2017 har Fiskeridirektoratet mottatt meldinger om tap av over 28 000 fiskeredskaper, hvorav hele 95 prosent har vært teiner (Fiskeridirektoratet, 2025). I samme periode har teiner utgjort over halvparten av redskapene som er funnet. Mange av disse er hentet opp av frivillige i dykkerklubber.

Prosjektet består av totalt 6 arbeidspakker hvorav arbeidspakke 1 kartlegger status for dagens bruk og avfallshåndtering av teiner med fokus på problemstillinger som er relevante for en panteordning. Kartleggingen omfatter både kommersielt fiske og fritidsfiske, og dokumenterer hvordan teiner brukes og hvordan de håndteres etter bruk, samt årsaker til tap av teiner. Sammen med en gjennomgang av det teoretiske rammeverket for utforming av gode panteordninger (Arbeidspakke 2), og en vurdering av de økonomiske og miljømessige kostnadene ved at teiner ikke samles inn (Arbeidspakke 3), danner kartleggingen kunnskapsgrunnlag for videre utredning og utforming av et løsningsforslag for en velfungerende panteordning i de påfølgende tre arbeidspakker, som illustrert nedenfor.

Oversikt over prosjektets struktur.



Denne rapporten presenterer funn og resultater i arbeidspakke 1 med mål om å gi en oversikt over hovedkategorier innenfor teinefiskerier, produsenter og markedsaktører, håndtering og innsamling av brukte teiner, omfang og årsaker til tap av teiner, samt kostnader knyttet til ilandføring og håndtering av tapte teiner. Rapporten redegjør også for relevant lovgivning knyttet til merking og

bruk av teiner, samt lovgivning for avfall og produsentansvar. Resultatene som presenteres er basert på datainnsamling gjennom intervjuer og spørreundersøkelse rettet mot relevante aktører innen fritidsfiske og kommersielle fiskerier, avfallsaktører og produsenter, offentlig statistikk fra Fiskeridirektoratet, samt litteraturgjennomgang av tidligere forskning og eksisterende kunnskap på området. Kunnskapsinnhenting er gjennomført med fokus på teiner, og ser derfor bort fra andre typer fiskeredskaper. Som en del av litteraturgjennomgang og intervju i prosjektet som helhet har det likevel vært relevant å se hen til relevante avfallshåndteringsordninger, også for andre typer fiskeredskaper enn teiner. Dette er viktig for å få en forståelse av suksessfaktorer og barrierer som kan tenkes å også påvirke teinemarkedet.

Rapporten er strukturert som følger: Først gis det en oversikt over dagens bruk av teiner i norske kommersielle fiskerier og i fritidsfiske med en detaljert gjennomgang av de viktigste norske teinefiskeriene (kap. 1). Deretter presenteres data for tapte og gjenglemte teiner (kap. 2), før det gis en oversikt over lovgivning knyttet til teinefiske og fiskeriavfall (kap. 3). Avslutningsvis presenteres løsninger for avfallshåndtering og gjenvinning (kap. 4), før det gis en kort oppsummering av rapporten (kap. 5). Et utfyllende sammendrag av hovedfunn og resultater er listet opp innledningsvis i rapporten, mens en oversikt over metodikk, og relevante vedlegg er å finne bakerst i rapporten. Datainnsamling og intervjuer er gjennomført i samarbeid mellom SALT og Menon Economics. SALT har vært ansvarlig for litteratursøk, mens Menon Economics har sammenfattet tilgjengelig offentlig statistikk. Intervjuguide og spørreundersøkelse er utarbeide av SALT og Menon i fellesskap

DEFINISJONER OG AVGRENSNINGER

Enkelt forklart er en teine et «bur» dekket med nett. Nettet omtales ofte som «lin». Fangstmetodikken går ut på å bruke luktstimuli (agn) for å lokke inn målarten slik at den blir fanget i «buret». Teiner er formet på en måte som gjør inngang naturlig, mens det vil være vanskelig eller umulig å komme seg ut igjen. Overordnet kan teiner deles inn i to hovedgrupper:¹

1. Skalldyrteiner: Krabbe, hummer, krepss og kongekrabbe, snøkrabbe m.m
2. Fisketeiner: Fiskearter til konsum (eksempelvis torsk, hyse, brosme og lange) og leppefisk (til oppdrettsnæringen).

Det finnes imidlertid et vidt spekter av ulike typer teiner som brukes i kommersielle- og fritidsfiskerier, illustrert nedenfor.



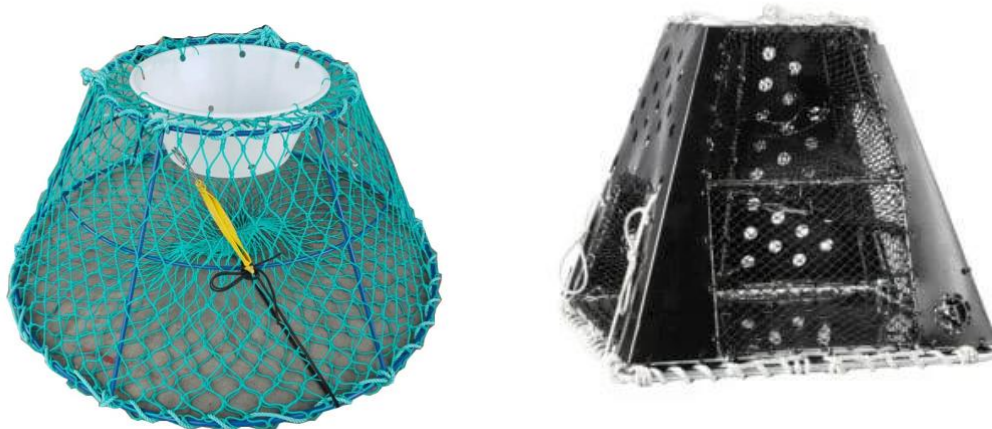
Bilde 1: Eksempler på ulike teintetyper. Fra øverst til venstre: A) skotteteine, B) krepseteine, C) klappteine, rund, D) måløyteine, E) fisketeine, F) leppefiskeine, G) treteine og H) klappteine, firkantet. Bildene er tatt av frivillige dykkere og er hentet fra Thorbjørnsen et al., 2023.

¹ Fiskeridirektoratet, Seleksjonsinnretninger i fiskeredskaper, Redskapstyper, 2022

I tabell 1 nedenfor gis det en oversikt over hvilke hovedkategorier av teiner som er inkludert i spørreundersøkelsen som er brukt i datainnsamlingen som ligger til grunn for denne rapporten. Samme hovedkategori av teiner vil kunne være benyttet til fangst av ulike målarter, og eksemplene på fiskeri nedenfor er ikke uttømmende.

Tabell 1: Hovedkategorier av teiner som inngår i datainnsamling i rapporten

Type teine	Beskrivelse	Eksempel på fiskeri
Koniske teiner	Kjegleformede teiner med en smalere åpning øverst og bredere bunn. Ramme i stål eller plast. Ofte med agnbeholder og inngangsåpning i plast.	Snøkrabbe, krabbe, hummer
Sammenleggbare teiner	Firkantede teiner med stålramme og lin og ett fangstskammer. Teinene kan legges flatt sammen for oppbevaring.	Kongekrabbe,
Klappteiner	Rund eller firkantet teine som kan foldes sammen ved hjelp av en mekanisk innretning. Ett kammer og utgang i begge ender.	Krabbe
Skotteteiner	Rektangulær teine med to innganger og ett eller flere kammer.	Hummer, krabbe
Teiner med fast ramme i tre	Teiner laget av trematerialer og med i utgangspunktet ett kammer.	Krabbe
Teiner med fast ramme i plast	Stablebare teiner støpt plast.	Krabbe
Teiner med fast ramme i metall	Teiner med fast ramme i metall til fangst av fisk eller skalldyr.	Fisk og skalldyr
Andre typer teiner	Andre typer teiner til spesifikke fiskerier, inkludert fisketeiner, og/eller egenproduserte teiner.	Fisk og skalldyr



Bilde 2: Eksempler på koniske teiner, t.v snøkrabbeteine fra Mørenot, t.h krabbe/hummerteine fra Proffteiner. Foto fra produktkatalog produsent.

1. DAGENS BRUK AV TEINER I NORSKE FISKERIER

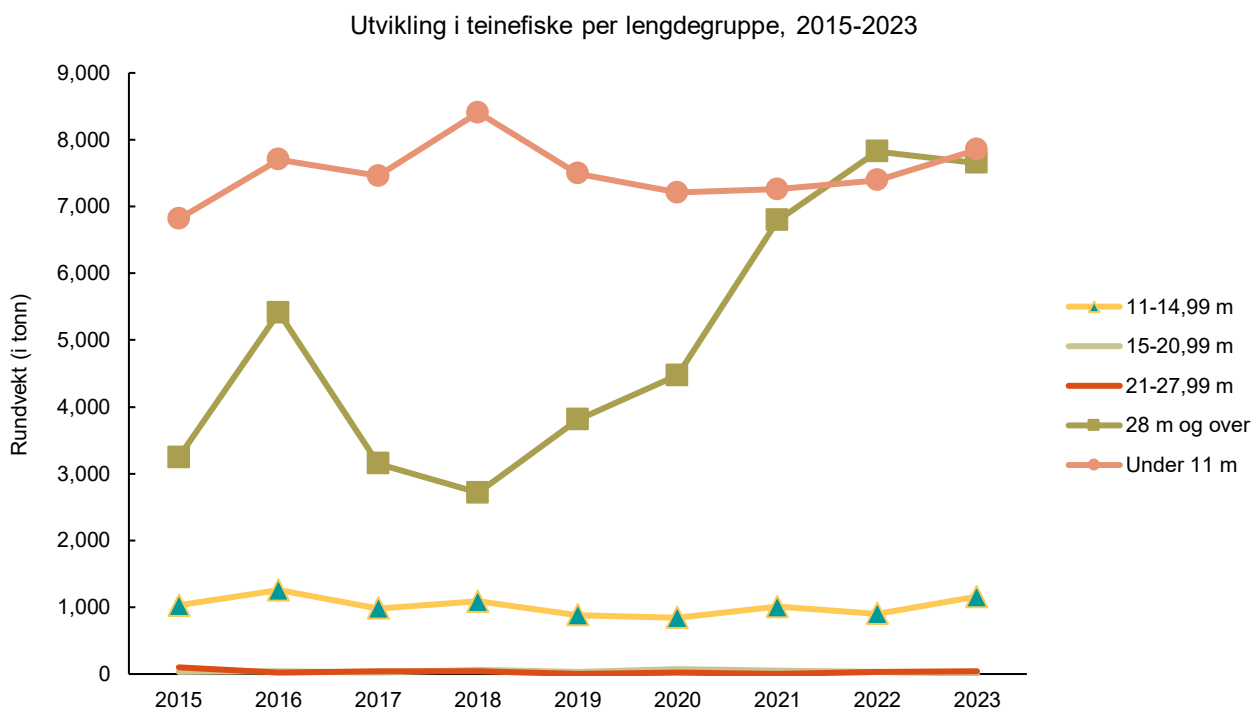
1.1 Oversikt over de viktigste kommersielle teinefiskeriene

1.1.1 Flåten, fangstverdi og rundvekt

Den norske fiskeflåten består i dag av i underkant av 5400 fartøy (Fiskeridirektoratet 2024). Av disse har nesten 80 % en største lengde på under 11 meter (4265 fartøy), mens ca 5 % er over 28 meter største lengde (268 fartøy). Samlet leverte den norske fiskeflåten fangst (alle arter og redskaper sett under ett) til en verdi av over 30 milliarder kroner i 2024. Andelen fartøy som fisker med teiner utgjør ca 36 % av fartøymassen. Dette inkluderer fartøy som avhengig av sesong og målart, veksler på å fiske med teiner og andre redskaper gjennom året. Basert på tall for 2023 fra Fiskeridirektoratet (Fiskeridirektoratet 2024) eies flertallet av fartøyene (1244 av 1968 fartøy, 63 %) som fisker med teiner av mindre, ikke regnskapspliktige, selskaper. En betydelig andel (47 %) eies likevel av større regnskapspliktige selskaper. Det er absolutt vanligst at et selskap eier kun ett fartøy (gjelder 95 % av ikke regnskapspliktige selskaper og 88 % av regnskapspliktige selskaper).²

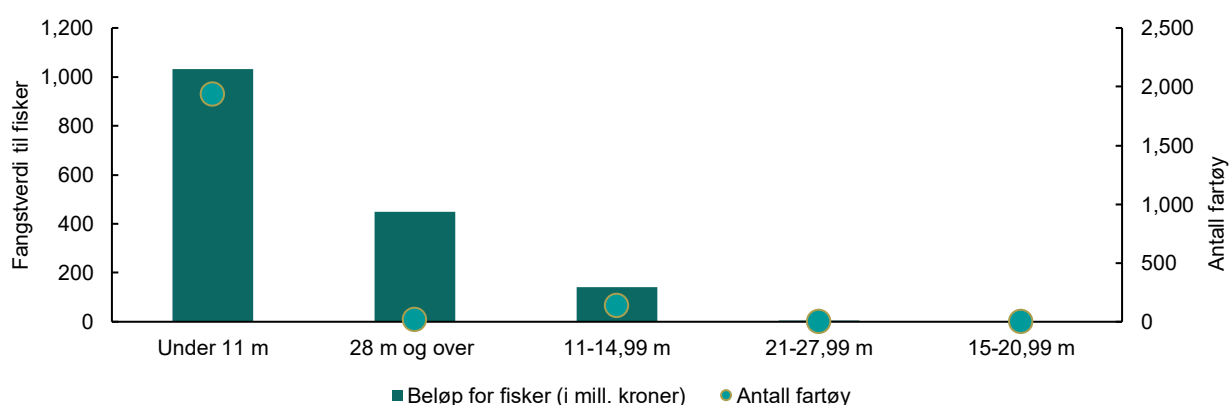
Som vist i Figur 1 er det i stor grad fartøy under 11 m og over 28 m som står for landet kvantum fisket med teiner. I gjennomsnitt i perioden 2015 til 2023 ble 92 prosent av fangsten, målt i rundvekt, landet av de to gruppene. Rundvekt landet fra lengdegruppen fartøy 28 m og over har økt betraktelig siden 2015 og er nå på nivå med fartøy under 11 m. Dette har blant annet sammenheng med vekst i fangst av snøkrabbe etter 2017.

² Statistikken er analysert på selskapsnivå, det vil si hvor mye av selskapet (som eier fartøyet) sin omsetning som kommer fra teinefiske. For å beregne hvor stor andel av selskapets omsetning som kommer fra teinefiske er total fangstverdi av fiske summert for alle fartøyene selskapet er registrert med, for så å kunne sammenligne dette med selskapets totale omsetning.



Figur 1. Utvikling i teinefiske målt i levert rundvekt per lengdegruppe, 2015-2023. Kilde: Fiskeridirektoratets sluttseddelregister

Det er en stor forskjell i størrelse mellom de ulike lengdegruppene. Antallet fartøy over 28 m i teinefiske utgjorde 22 fartøy, med totalt 937 landinger i 2023 (i snitt drøyt 40 landinger per fartøy), mens antallet fartøy under 11 m utgjorde hele 1 936 fartøy med totalt 101 412 landinger (i snitt drøyt 50 landinger per fartøy), se Figur 2. Et betydelig antall små fiskefartøy står med andre ord for et høyt antall teineleveranser.

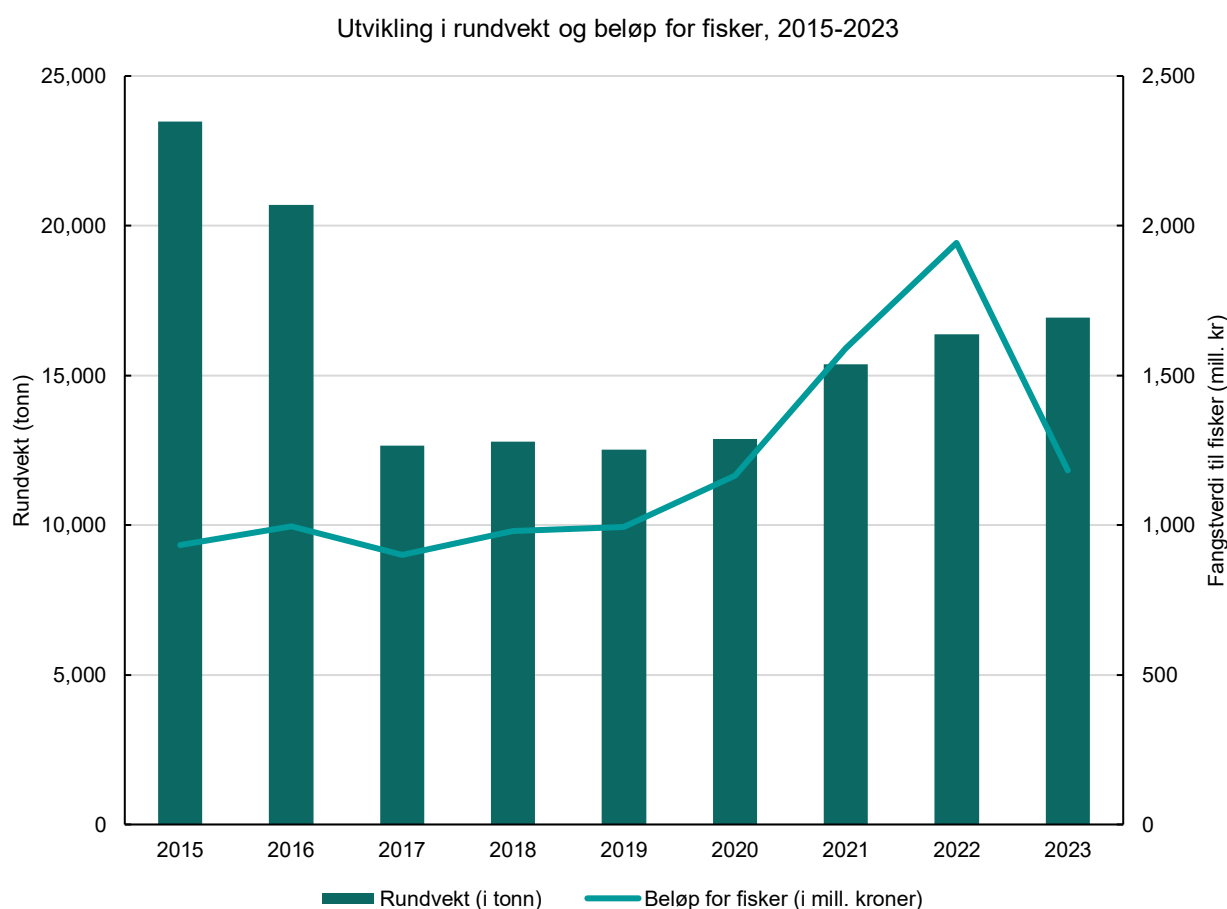


Figur 2. Verdi til fisker (førstehandsverdi) av fangst tatt med teiner, og antallet unike fartøy per lengdegruppe i 2023. Kilde: Fiskeridirektoratets sluttseddelregister

Av den totale fangstverdien per fartøy var gjennomsnittlig andel fisket med teiner 61 prosent (median 59 %), med en variasjon helt fra 0 % til 100 % av fangstverdi. Gjennomsnittlig rundvekt fisket med teiner for de samme fartøyene var 38 prosent (median 14 %), med en tilsvarende variasjon

fra 0-100 %. Andelen av fartøyenes fangst som tas med teiner er altså høyere målt i fangstverdi enn i rundvekt.

Perioden 2015 til 2023 viser en nedgang i total rundvekt for fangst med teiner sammenlignet med toppårene 2015-2016, mens verdi til fisker hadde et toppår i 2022 for deretter å falle tilbake i 2023 til omtrent samme nivå som tidligere i perioden (se Figur 3). Nedgangen etter 2015-2016 kan blant annet forklares med at den russiske delen av smutthullet ble stengt for norske båter, og tilgangen til snøkrabbe ble kraftig redusert³.



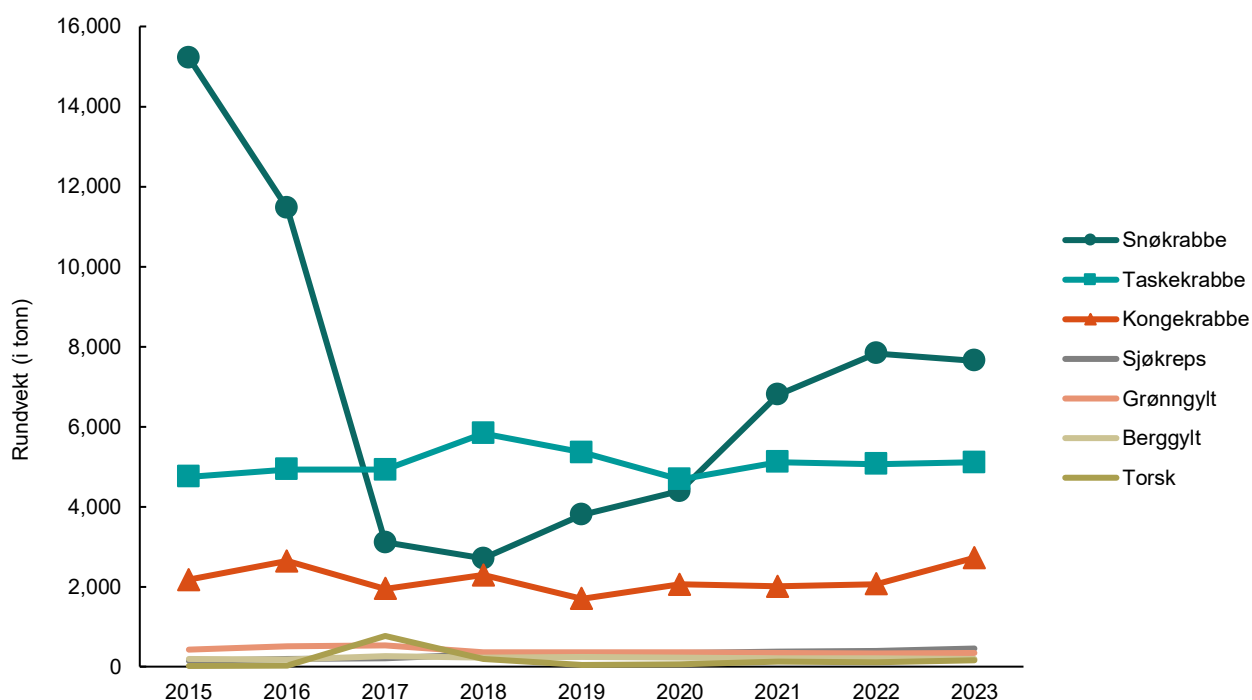
Figur 3. Utvikling i rundvekt og fangstverdi til fisker fra teinefiske i perioden 2015-2023. Fiskeridirektoratets sluttseddelregister

1.1.2 Fangst med teiner per art

Målt i rundvekt er det snøkrabbe, taskekrabbe og kongekrabbe som dominerer teinefisket (se Figur 4). Fangst målt i rundvekt har siden 2015 vært relativt stabil for de ulike artene, unntatt for snøkrabbe, som falt ganske kraftig i fra 2015 til 2017, men deretter tok seg opp igjen til å utgjøre størst fangst i rundvekt av alle artene i 2023. I 2023 var 45 prosent av det som ble landet med teiner

³ Nofima. Nettsted for prosjekt SnøRest: <https://nofima.no/prosjekt/snoreset/>

snøkrabbe. Målt i verdi til fisker var det kongekrabbe som dominerte med 46 prosent av førstehandsverdien i 2023. Dette skyldes at kongekrabbe har en høyere verdi enn snøkrabbe.



Figur 4. Fangst med teine per art, 2015-2023. Kilde: Fiskeridirektoratet.

Det er kun noen få og store fartøy (21 unike fartøy på 28 m og over frem til 2024) som fisker snøkrabbe og disse landet til sammen i overkant av 800 ganger i 2023. Dette skyldes trolig at snøkrabbene oppbevares fryst ombord før de landes. Snøkrabben fanges på Storbanken. Det forskes i øyeblikket på løsninger for transport og levering av levende fangst av snøkrabbe ([FHF prosjekt 901989](#)).

For å få bedre kontroll på miljøutfordringer i snøkrabbefisket i form av etterlatte og tapte redskaper i havet⁴, og av hensyn til lønnsomhet, ble alle snøkrabbetillatelser tilbakekalt av Fiskeridirektoratet med virkning fra 1. januar 2025, og det ble åpnet for å søke om ny tillatelse basert på vilkår i konsesjonsforskriften § 6-2 innen 15. august 2024. Hovedregelen for å få tildelt tillatelse til å delta i fangst av snøkrabbe er at fartøyeier må ha fangstet snøkrabbe i to av kvalifiseringsårene 2020, 2021 og frem til 16. mai 2022.⁵

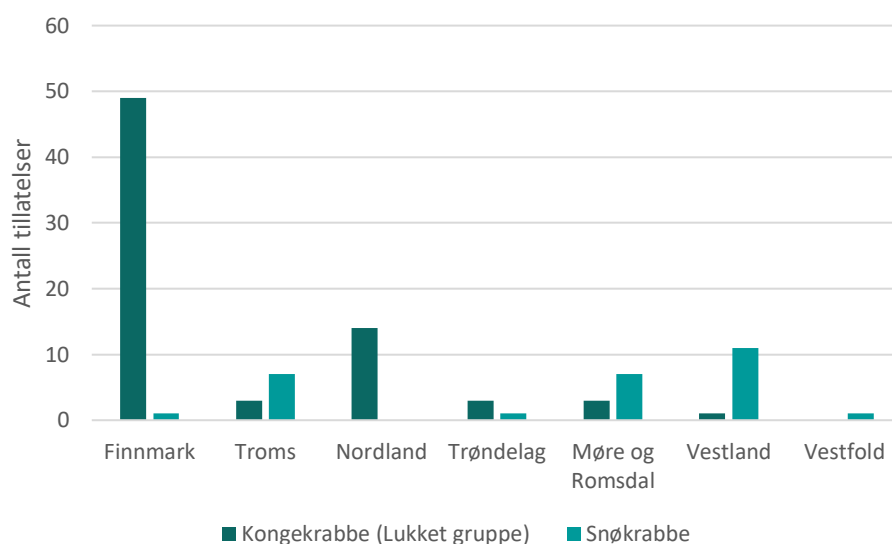
Etter ny tildeling og klagebehandling er det 29 fartøy som har hatt tillatelse til å fiske snøkrabbe i 2025⁶.

⁴ <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/gamle-snokrabbetillatelser-tilbakekalles-og-nye-vilkar-trer-i-kraft/id3040633/>

⁵ <https://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Tema/snokrabbe>

⁶ Tall fra Fiskeridirektoratets fartøyregister per 30.08.25

Tillatelser for kongekrabbefiske er delt i en åpen og en lukket gruppe. I åpen gruppe er fiske og fangst registrert som binæring, mens i lukket gruppe er fiske og fangst registrert som hovednæring. For å delta i åpen gruppe stilles det krav om at både eier og fartøy hører hjemme i Finnmark, og eier må ha vært bosatt i fylket de siste to årene. For deltakelse i lukket gruppe stilles det krav om deltakelse i fisket forutgående år, jfr. Deltakerforskriftens § 38 og 39. Av tillatelser⁷ i 2025 er Finnmark det fylket som har markant flest tillatelser (49 av totalt 73 tillatelser) i lukket gruppe, som vist i Figur 5. Den geografiske fordelingen av tillatelser skyldes måten kongekrabbefisket er regulert som et fiskeri forbeholdt fartøy i Finnmark, samt tidligere tillatelser gitt til et fåtall fartøy utenfor Finnmark som historisk har fisket mye i Finnmark. Inkludert åpen gruppe for kongekrabbe er antallet tillatelser betydelig høyere, med totalt 945 tillatelser, hvorav 942 tillatelser hører hjemme i Finnmark, og kun to tillatelser i Troms og en tillatelse i Trøndelag. For snøkrabbe er tillatelsene ikke delt opp i grupper, og antallet er færre (29 tillatelser i 2025), hvorav flest er hjemmehørende i Vestland fylke (11 tillatelser).

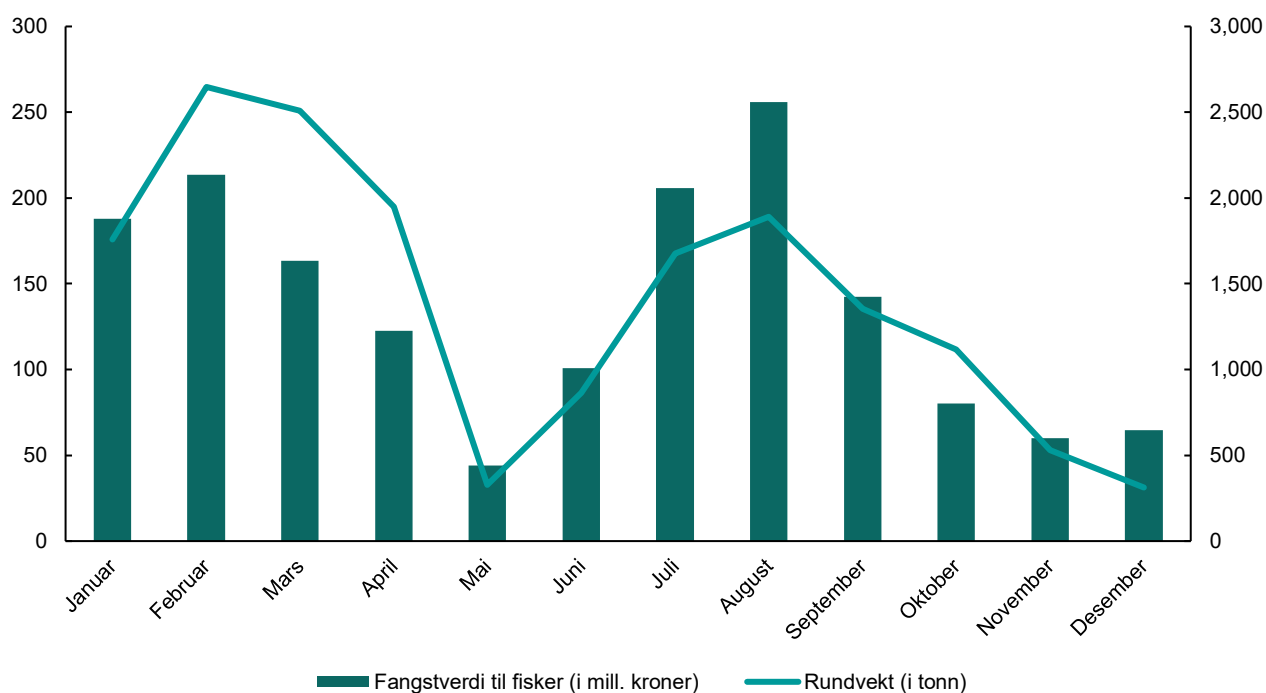


Figur 5. Antall tillatelser for fiske etter kongekrabbe (lukket gruppe) og snøkrabbe per fylke i 2025. Kilde: Fiskeridirektoratet (2025)

1.1.3 Fangst med teiner per måned

Omfanget av teinefiske varierer over året. Grovt sett, og uten å skille mellom ulike typer teinefiskerier, er det basert på tall for 2023 en topp rundt februar og igjen rundt august både i landet kvantum og i fangstverdi til fisker, som vist i Figur 6. Antallet teinelandinger med unike fartøy er høyest i perioden juli til august.

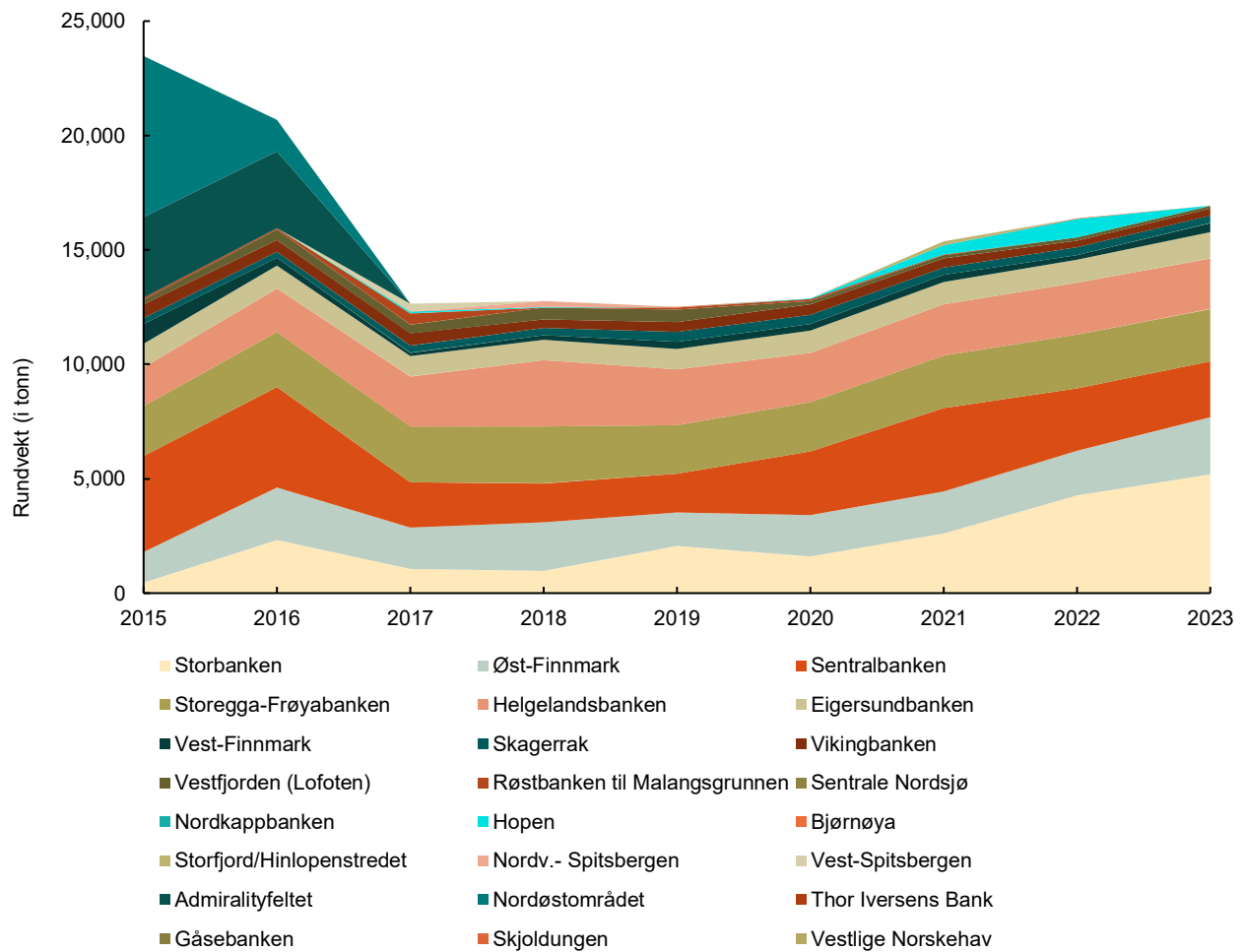
⁷ Fartøys tillatelser fra Fiskeridirektoratets nettside: <https://www.fiskeridir.no/registre/fartoyregisteret/fartoys-tillatelser>



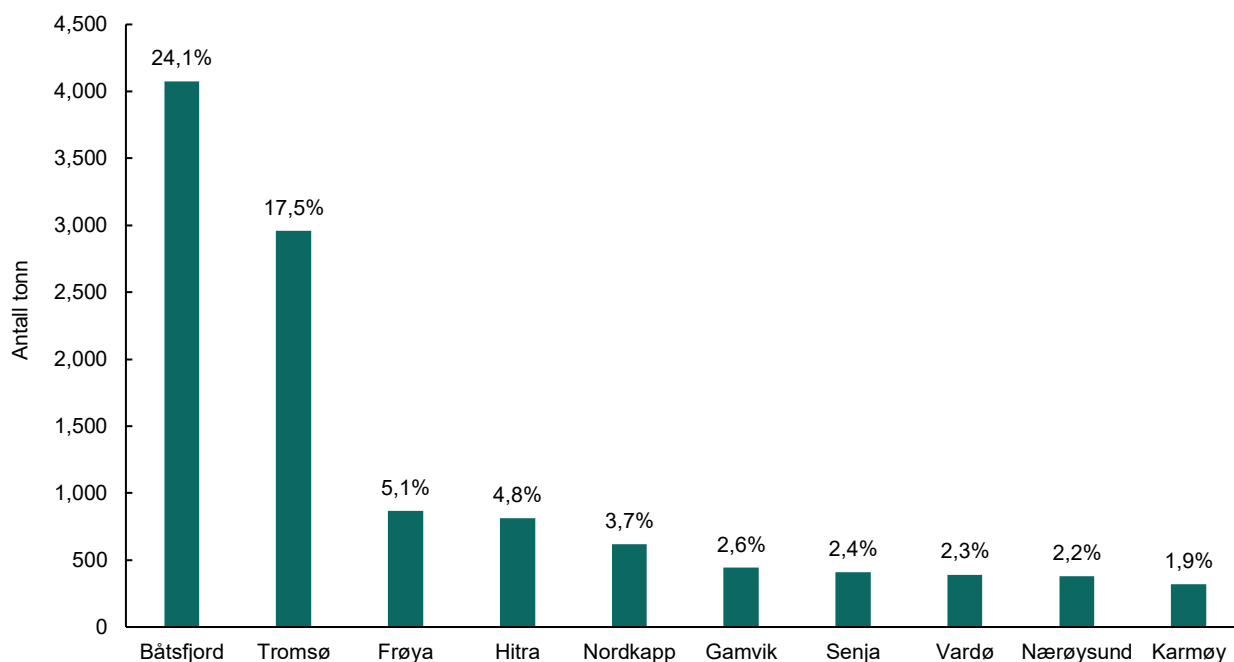
Figur 6. Førstehandsverdi til fisker og rundvekt for teinefiske per måned i 2023. Kilde: Fiskeridirektoratets sluttseddelregister.

1.1.4 Geografisk fordeling av fangst med teiner

Den geografiske fordelingen av kvantum fanget med teiner fra ulike hovedområder i perioden 2015 til 2023 er illustrert i Figur 7. Total rundvekt fisket med teiner har økt i perioden, og særlig fra Storbanken. Figur 8 viser data for 2023 for de enkelte landingssteder, der verdi til fisker var klart høyest for fangst levert i Båtsfjord (24,1 %), etterfulgt av Tromsø (17,5 %). Målt i rundvekt fanget med teiner samme år var det derimot Storbanken som kom ut klart høyest, etterfulgt av Øst-Finnmark, Sentralbanken, Storegga-Frøyabanken og Helgelandsbanken. På Storbanken er det kun snøkrabbe som er landet, mens for Øst-Finnmark er kongekrabbe hovedart med 16 andre unike arter fisket med teiner. Taskekrabbe er hovedart på Helgelandsbanken, i Skagerrak, Vestfjorden, Røstbanken til Malangsgrunnen, sentrale Nordsjøen og på Nordkappbanken. For Øst-Finnmark har den høye verdien til fisker sammenheng med at det både er et høyt antall fartøy som deltar i fisket etter kongekrabbe med teiner (942 fartøy i åpen gruppe, 49 fartøy i lukket gruppe), samtidig som førstehandsverdien på denne arten (pris til fisker) er høy.



Figur 7. Utvikling i teinefiske per hovedområde, 2015-2023. Nederst i grafen vises Storbanken, deretter Øst-Finnmark, Sentralbanken, Storegga-Frøyabanken og Helgelandsbanken. Kilde: Fiskeridirektoratet.



Figur 8. Topp 10 landingssted (i tonn) for fangst i rundvekt med teiner i 2023. Kilde: Fiskeridirektoratet.

Notat: Statistikk for yrkesfiske er basert på sluttseddelregisteret fra 2023 og tilbake til 2015. Grunnen til at vi ikke har inkludert 2024 er fordi dette datasettet er mindre komplett enn 2023 ved tidspunkt for uthenting av data. For fritidsfiske er statistikk hentet fra åpent tilgjengelige data fra Fiskeridirektoratet⁸.

1.2 Oversikt av fritidsteinefiske

1.2.1 Bruk av teiner i fritidsfiskerier

Det totale antallet fritidsfiskere nasjonalt som fisker med teiner er ikke kjent. En tidligere undersøkelse som ble utført for Fiskeridirektoratet (Stubban, 2024) ble besvart av 1620 fritidsfiskere, hvorav 24% eller 1 av 4, oppgir at de benytter teine eller ruse når de fisker i sjøen. Undersøkelsen ble sendt ut til et representativt utvalg av den norske befolkning ut fra alder og kjønn (totalt 60.000 personer). Fordi bruttoutvalget er representativt for befolkningen, er besvarelsene vurdert å være representative for norske fritidsfiskere som fisker i sjøen. Ifølge undersøkelsen er bruk av teiner eller ruser mest vanlig blant de som er bosatt i fylkene Møre og Romsdal, Rogaland og Vestland, og klart minst vanlig i fylkene Nordland og Troms. Av undersøkelsen kommer det frem at de som fisker med teiner eller ruser vanligvis fisker en gang i måneden eller oftere.

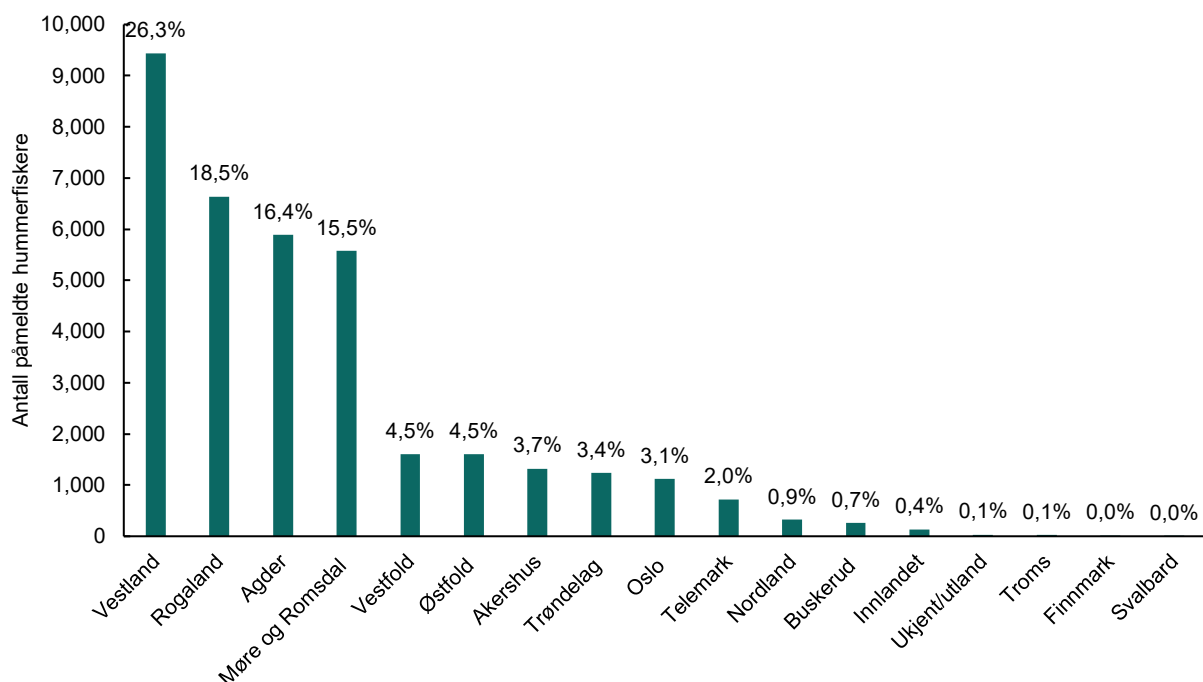
⁸ Data og statistikk om turist- og fritidsfiske fra Fiskeridirektoratets nettside: <https://www.fiskeridir.no/statistikk-tall-og-analyse/data-og-statistikk-om-turist-og-fritidsfiske>

En egen spørreundersøkelse rettet mot fritidsfiskere er gjennomført som en del av dette prosjektet og besvart av 86 fritidsfiskere (ikke alle svarte på hele undersøkelsen). Antallet besvarelser utgjør ikke et representativt utvalg av fritidsfiskere. Svarene må derfor tolkes med forsiktighet, men besvarelsene supplerer den informasjon som kommer frem i spørreundersøkelsen til Stubban (2024). Metode for gjennomføring av spørreundersøkelsen og distribusjon av undersøkelsen er beskrevet i kapittel 6. Av de som har besvart fisker flest i Vest-Norge (34), 20 på Sørlandskysten, 14 i Oslofjorden, 8 i Midt-Norge, 5 i Finnmark, 4 i Nord-Norge, mens 3 har oppgitt «Annet». Flertallet av respondentene i vår undersøkelse fisker etter taskekrabbe (65), hummer (53) og sjøkreps (51), mens 15 fisker etter andre arter («Annet»). Skotteteine er den klart vanligste teinetypen som brukes av respondentene, og brukes av 57 fritidsfiskere, deretter kommer krepseteine (39) og fisketeine (29), mens noen få fisker med andre typer teiner. På spørsmål om hvilke leverandører av teiner respondentene bruker kommer OK Marine ut øverst i vår undersøkelse (brukes av 36 respondenter), deretter Frøystad (28), Biltema (14), Garnbua (12), mens øvrige leverandører har fått noen få svar. Spesialiserte leverandører er altså mest brukt blant de som har besvart undersøkelsen.⁹ Teiner brukes som regel ganske lenge av fritidsfiskerne som har besvart vår undersøkelse, gjerne 10+ år (52 % av respondentene, 32 % mellom 5-10 år, 11 % mellom 1-5 år, 4 % vet ikke).

1.2.2 Hummerteinefiske

Fordi fiske etter hummer krever innregistrering til Fiskeridirektoratet finnes det offentlig statistikk over antallet påmeldte til hummerfiske fordelt per kommune, fylke og år. I 2024 var totalt 35 913 fritidsfiskere påmeldt hummerfiske. Vestland var det fylket med flest påmeldte, etterfulgt av Rogaland, Agder og Møre og Romsdal, som vist i Figur 9.

⁹ Det er verdt å understreke at dette kan skyldes utvalgsskjevhet. Spørreundersøkelsen er distribuert via kanaler som retter seg mot fritidsfiskere, og det er tenkelig at de mest ivrige fiskerne i større grad har valgt å besvare undersøkelsen. Dersom de mest ivrige fiskerne også i større grad benytter seg av spesialiserte teineleverandører, vil i så fall disse leverandørene være overrepresentert. Dette illustrerer at tallene fra spørreundersøkelsen må tolkes forbeholdent.



Figur 9. Antallet påmeldte hummerfiskere per fylke i 2024. Kilde: Fiskeridirektoratet.

1.3 Produsenter og salgslodd

Basert på et detaljert nettsøk har vi identifisert 30 norske nettsider for salg av teiner. Noen få aktører er både produsenter og salgslodd – hvorav noen både har fysisk butikk og nettbutikk. Noen aktører er rettet mot fritidsfiskere, noen mot yrkesfiskere og noen mot begge målgruppene. Teinene som er markedsført har varierende navn, men kan grovt inndeles i fisketeiner, krepseteiner, kamskjellteiner, leppefiskeiteiner, reketeiner, krabbeteiner (snøkrabbe, taskekrabbe, kongekrabbe), hummerteiner, kombiteiner, sanketeiner, barneteiner. Aktører som på sine nettsider tydelig viser at de også produserer teiner (markedsført som egen merkevare eller design), er listet i Tabell 2 nedenfor.

Tabell 2. Salgslodd og produsenter av teiner i det norske markedet. Kilde: SALT.

Nr	Navn salgslodd eller produsent	Rolle
1	Amarin	Salg
2	Biltema	Salg
3	Europris	Salg
4	Farvann	Salg
5	Frøystad	Produsent og salg
6	Garnbua (Fiskehjørnet AS)	Salg
7	Gla'pris	Salg
8	Havservice	Produsent og salg
9	Jamas	Salg

10	Jula	Salg
11	Lofotteina	Produsent og salg
12	Marineshop.no	Salg
13	Maritim båtustyr	Salg
14	MEKK	Salg
15	Mørenot	Produsent og salg
16	Nofi	Salg
17	OK Marine	Salg
18	Powermaxx	Salg
19	Proffteiner	Produsent og salg
20	Sealine Products	Salg
21	Selstad	Produsent og salg
22	Skipshandel.com	Salg
23	Skitt fiske	Salg
24	Sotranot	Salg
25	Sportfiskebutikken	Salg
26	Stokken	Salg
27	Teinefiskeren	Salg
28	Trapnor AS	Produsent og salg
29	Vonin Refa	Produsent og salg
30	Yrkesfiskeren	Salg

De identifiserte aktørene ble kontaktet med forespørsel om å delta i en spørreundersøkelse distribuert som en del av prosjektet i løpet av våren 2025. Åtte organisasjoner besvarte undersøkelsen. Samlet representerer disse distribusjon av alle typer teiner til det norske markedet, med en anslått omsetning fra salg av teiner det siste året på mellom 50 000 kroner og opp til 9 millioner kroner. Andelen av virksomhetenes totalomsetning som er relatert til salg av teiner veksler mellom de to svarkategoriene «0-20 prosent» og «61-80 prosent» for de ulike organisasjonene. En aktør selger kun til yrkesfiske, en kun til fritidsfiske mens seks av organisasjonene som har svart selger til begge segmenter. Svarene gir en indikasjon på forholdene i salgsleddet, men det begrensede utvalget gjør at resultatene ikke nødvendigvis er representative for hele markedet.

1.3.1 Import av teiner

En tilsvarende spørreundersøkelse er også besvart av yrkesfiskere. Yrkesfiskerne er blant annet spurt om hvorvidt de kjøper teiner direkte fra utlandet (utenom forhandler/importør). Her svarte tre av 42 yrkesfiskere at de kjøper teiner fra utlandet. To svarte at de kjøper 21-40 prosent av sine teiner fra utlandet, mens den tredje svarte 41-60 prosent. Besvarelsene i spørreundersøkelsen er ikke representativ for yrkesfiskere i Norge, men indikerer at direkteimport av teiner av yrkesfiskere forekommer, men i svært begrenset grad. Ifølge svar i intervju med en av de største produsentene og salgsleddene for teiner i Norge er slik import av teiner noe de vet forekommer i begrenset grad, både

for eget forbruk og for videresalg på det norske markedet til lav pris. Intervjuobjektet mener slik import er enkelt å få til, men at det er en risiko knyttet til om man får levert det en har bestilt. Ved økte priser på norske teiner tror intervjuobjektet at import av teiner vil kunne øke. I intervju med yrkesfiskere oppgir én fisker å ha importert teiner til Norge, men da i en tidlig fase hvor tilsvarende teiner (skotteteiner) enda ikke var tilgjengelige på det norske markedet.

1.3.2 Omfang av egenproduserte teiner

I spørreundersøkelsen i prosjektet svarte kun 1 av 42 yrkesfiskere at de bruker selvlagde teiner. I intervju fortelles det at egenproduserte teiner var vanlig praksis blant yrkesfiskere tidligere, men at denne praksisen i dag er erstattet av kommersielle teiner, i all hovedsak importerte teiner produsert i Kina. Det fremkommer også at teiner til fangst av kongekrabbe i en tidlig fase av dette fiskeriet ble produsert av fiskerne selv, og at enkelte fiskere fortsatt kan ha slike egenproduserte teiner i bruk. Basert på registrerte funn av dykkere mellom 2016-2019 klassifiserte Thorbjørnsen et al (2023b) 1243 av 11 503 teiner som «other traps», som da inkluderte hjemmelagde teiner. Andelen som faktisk var hjemmelagde er ikke kjent.

2 TAPTE OG GJENGLEMTE TEINER

2.1 Omfang av tapte og gjenglemte teiner

Fritidsfiskere har meldt inn tapte og funnede redskaper til Fiskeridirektoratet via appen Fritidsfiske (2017-2020) og i Fritidsfiskeappen (2020-)¹⁰. Teiner utgjorde mellom 40-76 % av redskapene som ble meldt funnet i perioden 2020-2024 (se Tabell 3). Tilsvarende tall for andelen teiner av redskaper som ble innmeldt som tapt var mellom 90-97 % i perioden 2017-2024. Antallet funnede teiner har siden 2020 økt betraktelig og var i 2024 på nivå med antallet innmeldte tapte teiner, som vist i Figur 10.

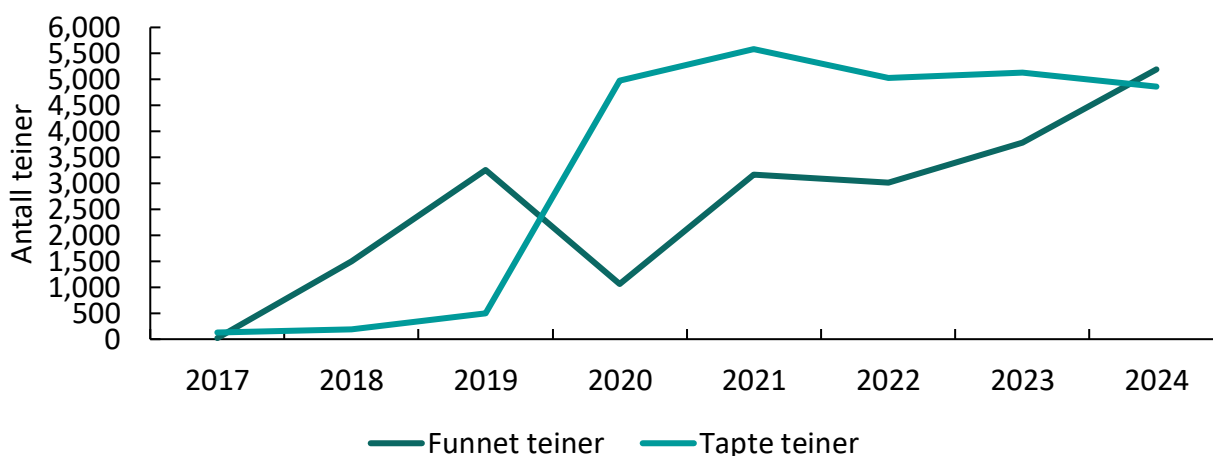
Tabell 3. Tapte og funnede redskaper 2017-2025. Tallgrunnlag for funnede teiner mellom 2017-2019 er basert på dykkerklubbenes statistikk. Øvrig tallgrunnlag er basert på innmeldinger til appene Fritidsfiske (2017-2020) og Fritidsfiskeappen (2020-). Kilde: Fiskeridirektoratet.

Funnet redskap, år	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Teine				1 040	3 167	3 016	3 782	5 192	791
Line				14	23	18	33	52	5
Garn			3	163	293	313	545	806	93
Ruse				93	281	253	428	646	107
Annet	27	1 887	4 100	1 266	402	378	311	308	36

¹⁰ Offentlig statistikk for tapte og funnet fiskeredskapet fra Fiskeridirektoratets nettside: <https://www.fiskeridir.no/statistikk-tall-og-analyse/data-og-statistikk-om-turist-og-fritidsfiske/tapte-og-funne-reiskap>

Sum funnet redskap	27	1 887	4 103	2 576	4 166	3 978	5 099	7 004	1 032
Sum funnet teiner	0	0	0	1 040	3 167	3 016	3 782	5 192	791
Andel funnet teiner	0 %	0 %	0 %	40 %	76 %	76 %	74 %	74 %	77 %
Funnet av dykkerklubber				1 166	3 352	3 146	4 093	5 787	982
Funnet av andre	27	1 887	4 103	1 410	814	832	1 006	1 217	50
Tapte redskap, år	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Teine	128	185	494	4 971	5 582	5 033	5 133	4 865	98
Line		1		20	25	20	33	32	1
Garn	2	12	12	120	159	98	111	148	21
Ruse	2	1	1	33	39	42	69	49	10
Annet	10	6	2	79	43	75	75	87	1
Sum tapte redskap	142	205	509	5 223	5 848	5 268	5 421	5 181	131
Sum tapte teiner	128	185	494	4 971	5 582	5 033	5 133	4 865	98
Andel tapte teiner	90 %	90 %	97 %	95 %	95 %	96 %	95 %	94 %	75 %

Rapporterte funnet og tapte teiner (2017-2024)



Figur 10. Rapporterte funn og tap av teiner mellom 2017 og 2024. Tallgrunnlag for funnede teiner mellom 2017-2019 er basert på dykkerklubbenes statistikk. Øvrig tallgrunnlag er basert på innmeldinger til appene Fritidsfiske (2017-2020) og Fritidsfiskeappen (2020-).

Thorbjørnsen et al. (2023b) har beregnet hvor stor fare ulike typer fiskeredskaper utgjør basert på forholdet mellom innrapporterte antall av ulike redskapstyper i appen «Fritidsfiske» mellom juni 2015 og juni 2020 (11 503 stk. innrapporterte redskaper), og den så kalte «fangbarheten» til de ulike redskapstypene (basert på empirisk data for hvor ofte det står dyr fanget i redskapene etter at den er tapt), det vil si risiko for spøkelsesfiske. Studien konkluderer med at skotteteine er et av de mest tallrike redskap som er funnet og som samtidig har høy fangbarhet, og som derfor utgjør den typen tapt redskap med høyest fare for spøkelsesfiske. Det ble samtidig funnet et høyest antall av klappteiner.

Fiskeridirektoratet har siden tidlig på 1980-tallet gjennomført årlige havgående tokt for å søke etter og hente opp tapte fiskeredskaper i de viktigste fiskefeltene langs norskekysten¹¹. Opprenskingstoktet har hatt fokus på garn og teiner med den begrunnelsen at disse redskapene er antatt å innebære størst risiko for spøkelsesfiske. Tabell 4 oppsummerer funnene av teiner og garn per år i perioden 2014 til 2023.

Tabell 4. Antall (stk.) garn og teiner tatt opp ved Fiskeridirektoratets årlige havgående opprenskingstokt fra 2014-2023.

År	Garn	Teiner
2014	935	50
2015	815	3
2016	770	80
2017	815	147
2018	765	89
2018*		8600
2019	820	1242
2020	681	2669
2021	1029	82
2022	1128	204
2023	1339	229

Andre fiskeredskaper enn garn og teiner er ikke inkludert i tabellen over (eksempelvis liner, wire, tauverk, trål/not, anker/dregg, bøyer/flagg). I 2018 ble det gjennomført et ekstraordinært tokt for å fjerne gjenstående snøkrabbeteiner i Barentshavet, noe som forklarer det høye tallet for året. I 2019 strakk toktet seg over tidenes lengste geografiske område, helt fra Bergen til Svalbardsonen, med opprensking av snøkrabbeteiner i Svalbardsonen, og med pilotforsøk i Østfold med opprensking i kystnære, grunnere områder etter tapte redskaper fra både fritidsfiske og yrkesfiske (Fiskeridirektoratets årsrapport, 2019). Dette kan forklare det relativt høye antallet teiner som ble funnet i 2019. Toktet i 2020 var tidenes lengste for Fiskeridirektoratet (52 døgn) hvor 20 prosent av tiden ble brukt på snøkrabbefelt, noe som kan forklare det høye antallet teiner funnet i 2020 (Fiskeridirektoratet årsrapport, 2020). I 2021 ble det ikke gjennomført opprenskingstokt på fiskefelt for snøkrabber.

Fra 2019 har Fiskeridirektoratet organisert kystnære opprenskingstokt som et supplerende tiltak til de havgående toktene. Fokus har vært på å ta opp mest mulig tapte fiskeredskaper fra fritidsfiskere og kystnære yrkesfiskerier. Toktene ble gjennomført ved innleie av to fartøy utstyrt med

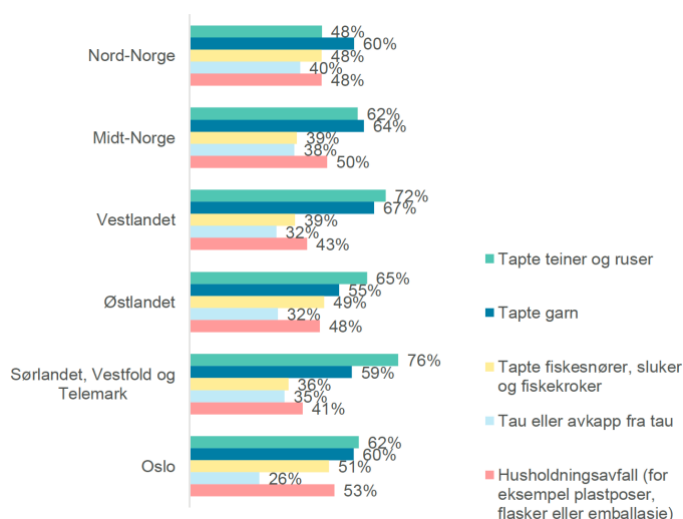
¹¹ Fiskeridirektoratet (2025): <https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Marin-forsoepling/Redskapsopprensking>

sokningsutstyr og små ROV-er med gripeklo og taukutter. I 2023 bidro også Sjøtjenesten med ett fartøy. Tabell 5 viser funnene per år (fra 2021, tidligere tall er ikke tilgjengelige) og område fordelt per type redskap, der teiner er i klart flertall.

Tabell 5. Funn fra kystnære opprenskningstokt i regi av Fiskeridirektoratet i 2021, 2022 og 2023. Kilde: Fiskeridirektoratet.

År	Område	Teiner	Ruser	Garn	Line	Trålpose
2021	Stavanger	352	44	27	-	-
	Fredrikstad	249	69	33	2	1
2022	Drøbak / Indre Oslofjord	217	13	48	-	-
	Møre	144	10	9	-	-
2023	Horten-Moss	304	59	95		
	Kristiansand og omegn	177	19	31		
	VestlandetVarangerfjorden	27	-	184	300 m	3

I spørreundersøkelsen som ble utført for Fiskeridirektoratet (Stubban, 2024) rettet mot fritidsfiskere, oppgir flertallet av respondentene (65 %) at de tror teiner er den største kilden til marin forsurepling fra fritidsfiske, etterfulgt av tapte garn (61 %). Figur 11 viser at andelen som oppgir tapte teiner eller ruser som største kilde til marin forsurepling fra fritidsfiskere er høyest på Sørlandet, Vestfold og Telemark (76 %) og på Vestlandet (72 %). Undersøkelsen viste også at av de som benytter teiner eller ruser oppgir 31 prosent at de mistet dette sist de mistet fiskeredskap på sjøen. Til sammenligning oppgir 87 prosent av de som bruker fiskestang eller tilsvarende at de tapte fiskesnøre, sluk eller fiskekrok sist gang de mistet noe. Andelen som oppgir tapte teiner eller ruser som kilde til marin forsurepling er høyest på Vestlandet (72 %) og på Sørlandet, Vestfold og Telemark (76 %), som vist i Figur 11.

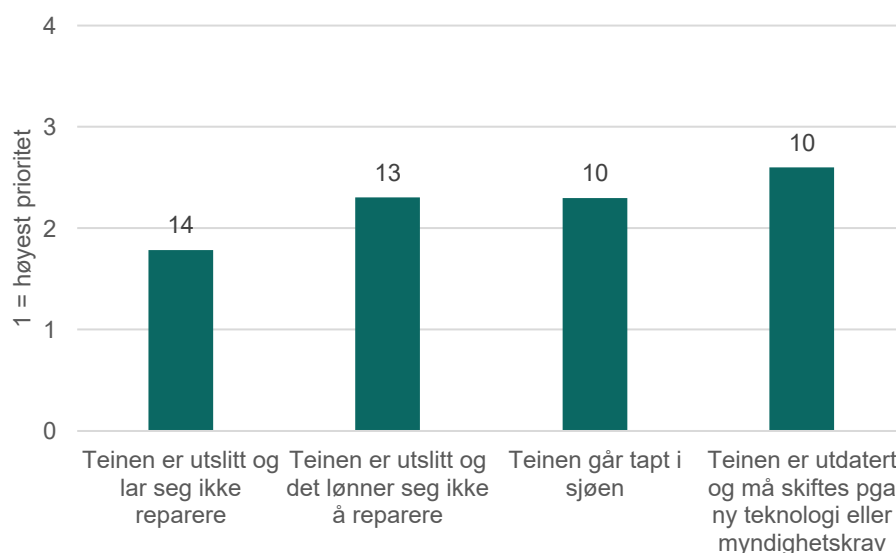


Figur 11 Svarprosent for respondenter som har angitt hva de tror er største kilde til marin forsurepling fra fritidsfiskere. Figur fra Stubban (2024).

I en studie av tapte spøkelsesredskap ryddet opp langs Skagerrakkysten fant Thorbjørnsen et al. (2023a) at 80 prosent (2909 stk) av de totalt 3 528 oppryddede fiskeredskapene var teiner. Antall og andel teinetyper ble registrert. Skotteteiner var den typen teiner som det ble funnet flest av (919 stk, 32 %), etterfulgt av firkantet klappteine (562 stk, 19 %), rund klappteine (435 stk, 15 %) og treteine (397 stk, 14 %). Studien viser til at størsteparten av redskapene som ble tatt opp antas å være fra fritidsfiske, mer spesifikt firkantede og runde klappteiner, treteiner og hjemmelagde teiner (totalt 59 %). Leppefisketeinene antas å være fra yrkesfiske (5 %), mens skotteteiner kan stamme fra både fritidsfiske og yrkesfiske etter hummer og krabbe.

2.1.1 Årsaker til tap av teiner i yrkesfiske

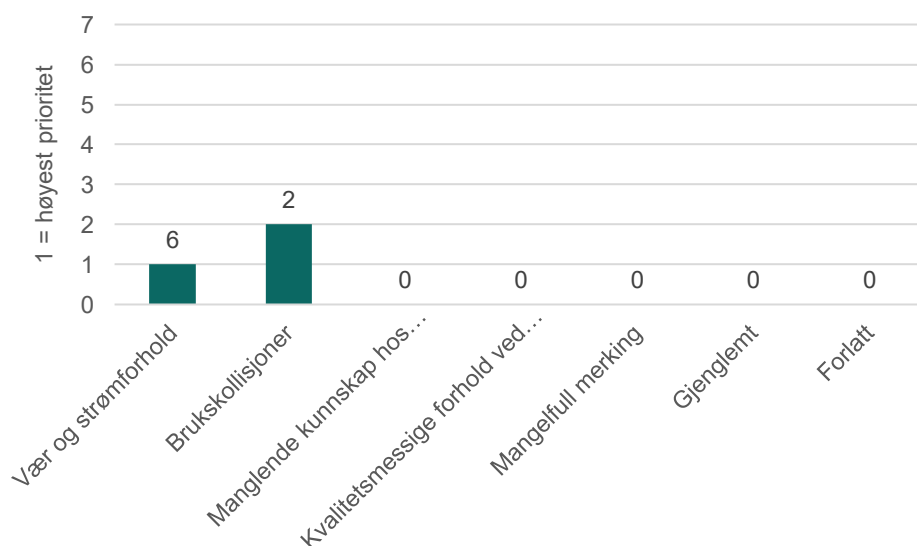
Årsaker til tap av teiner ble besvart av mellom 10-14 av de totalt 42 yrkesfiskerne som har besvart vår spørreundersøkelse i dette prosjektet¹². På spørsmål om å rangere de vanligste årsakene til at en teine ikke lenger blir brukt, var «Teinen er utslitt og lar seg ikke reparere» i snitt det svarsalternativet som ble rangert som viktigst, fulgt av «Teinen er utslitt og det lønner seg ikke å reparere» og «Går tapt i sjøen» (Figur 12). At teinen er utdatert og må skiftes pga ny teknologi eller myndighetskrav var i gjennomsnitt lavest rangert som årsak til at teinen tas ut av bruk. Det fremkommer av svarene at tap i sjøen forekommer, men at teiner i større grad skiftes ut av andre årsaker. Rust, tyveri eller brukskonflikter er andre årsaker som er nevnt i respondentenes kommentarer.



Figur 12. Spørsmål stilt til yrkesfiskere «Hva mener du er den vanligste årsaken til at din virksomhet ikke kan bruke en teine lenger?» Figuren viser gjennomsnittlig rangering av viktighet, der 1 er rangert som viktigst. Tallene ovenfor hver søyle viser antallet svar per svaralternativ.

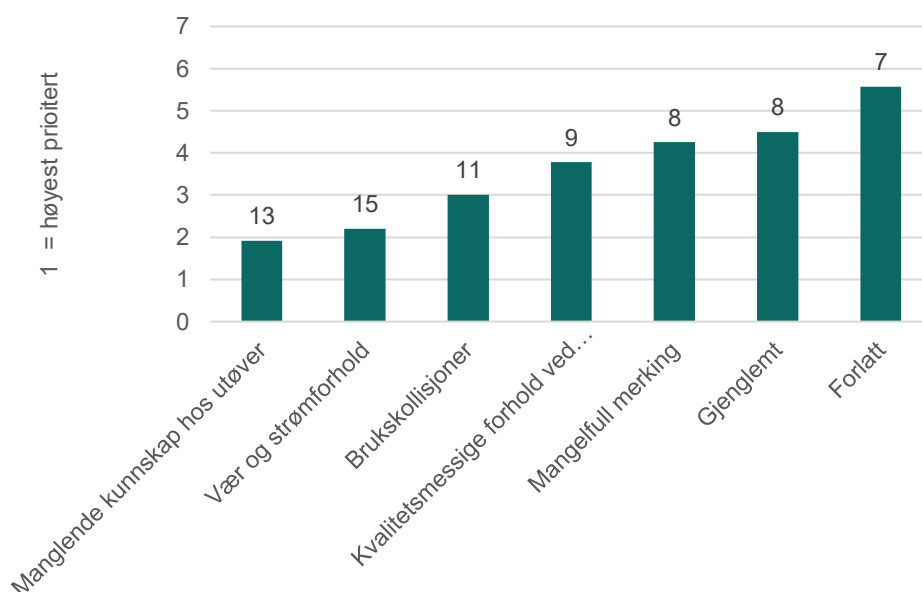
¹² Representert ved fiske etter taskekrabbe (15 stk), sjøkreps (14 stk), leppefisk (6 stk), kongekrabbe (4 stk), snøkrabbe (0 stk), berggylt (4 stk), grønn-gylt (4 stk). Teiner med fast ramme i metall (14 stk) er vanligst å bruke blant fiskerne som har besvart, etterfulgt av skotteteiner (10 stk), sammenleggbare teiner (7 stk) og noen andre typer teiner. Yrkesfiskerne som har svart på undersøkelsen anslår å omsette fra noen hundre tusen til flere millioner kroner knyttet til teinefiske årlig. De bruker og sender til avhending henholdsvis mellom noen titalls teiner årlig, til en enkelt fisker som sender 1300 teiner til avhending per år.

På spørsmål om de viktigste årsakene til at egen virksomhet har mistet teiner var det kun 6 av 42 respondenter som avga svar (Figur 13). Alle seks svarte at «Vær- og strømforhold» var viktigst, og to av dem svarte at «brukskollisjoner» var nest viktigst. Ingen av de andre svaralternativene ble rangert.



Figur 13. Spørsmål stilt til yrkesfiskere «Hva har vært de viktigste årsakene til at din virksomhet har mistet teiner?» Figuren viser gjennomsnittlig rangering av viktighet, der 1 er rangert som viktigst. Tallene ovenfor hver søyle viser antallet svar per svarkategori.

Når vi derimot spurte yrkesfiskerne om hva som er de vanligste årsakene til tapte teiner fra kommersielle fiskerier i Norge (ikke i egen virksomhet) ble «Manglende kunnskap hos utøver» det alternativet som i gjennomsnitt ble prioritert høyest, fulgt av «Vær- og strømforhold» (Figur 14). Det var også disse to tapsårsakene flest respondenter valgte å rangere (fremfor å svare blankt), noe som kan indikere at flere av dem har en mening om eller et forhold til disse årsakene fremfor andre tapsårsaker.



Figur 14. Spørsmål stilt til yrkesfiskere «Hva mener du er de viktigste årsakene til tapte teiner fra kommersielle fiskerier i Norge?» Figuren viser gjennomsnittlig rangering av viktighet, der 1 er rangert som viktigst. Tallene ovenfor hver søyle viser antallet svar per svarkategori.

Det synes altså å være enighet om at vær- og strømforhold og brukskollisjoner er viktige tapsårsaker både i egen virksomhet og for yrkesfiskere generelt. Gjenglemte eller forlatte teiner blir vurdert som de minst viktigste årsakene til tap av yrkesfiskerne. Tallgrunnlaget er imidlertid begrenset og ikke representativt for yrkesteinefiskere, og bør derfor tolkes med forsiktighet.

En rekke mulige årsaker til at teiner (kommersielle så vel som fra fritidsfiske) går tapt fremheves også av Thorbjørnsen et al. (2023a): redskapet kan sitte fast i bunn, propellkutt på tauet for redskap uten blåse, at redskap blitt satt for dypt i forhold til tauets lengde eller at det er blitt forflyttet av strøm eller dårlig vær. Lette teiner vil ha større sannsynlighet for å bli forflyttet, da ofte sammenleggbare teiner og billigere teiner. I intervju (NRK, 2020) oppgir forsker Alf Ring Kleiven at kompetansen er relativt lav blant de som setter ut teiner, og at mye derfor går tapt. Ifølge Thorbjørnsen et al. (2023a) finnes det indikasjoner på at yrkesfiskere har betydelig lavere teinetap enn fritidsfiskere, men sammenhengen mellom grad av erfaring og grad av teinetap er ikke blitt undersøkt.

Det er sannsynlig at det er en sammenheng mellom yrkesfiskernes høyere erfaring og kompetanse sammenlignet med fritidsfiskere på generell basis. Denne oppfatningen får støtte i besvarelsene fra yrkesfiskerne vi har intervjuet i prosjektet. Også fiskeriorganisasjonene som er blitt intervjuet peker på at kompetansen hos yrkesfiskere allerede er høy i forhold til hos fritidsfiskerne og viser til at tap av teiner heller knyttes til forhold som fiskeren ikke kan påvirke, slik som brukskollisjoner. Dette støttes i resultatene av spørreundersøkelsen når fiskerne bes om å vurdere årsaker til egne tap av teiner (Figur 13).

Fiskerne som er intervjuet oppgir mangel på kunnskap hos aktører som deltar i fiske, som den viktigste overordnede årsaken til tap av teiner i dag. Ifølge yrkesfiskerne som er intervjuet gjelder dette særlig blant fritidsfiskere, samt blant nye aktører som kommer inn i det åpne fisket etter kongekrabbe i Finnmark uten tidligere fiskerierfaring, mens erfarne yrkesfiskere oppfattes å ha en høyere kompetanse. Som eksempler på kunnskapsmangel som medfører tap av teiner trekkes frem:

- Bruk av for tynne iler (tau) mellom redskap og overflatevak (fløyt).
- Bruk av for korte tau mellom redskap og overflatevak.
- Feil dimensjonering av overflatevak/blåser.
- Mangelfull merking av bruk i havet, f.eks merkestenger i kongekrabbefisket.
- Feil dimensjonering mellom fløyt (oppdrift) og jern (søkke).

Dette er atferd som yrkesfiskerne oppgir å observere når de utøver sitt virke på havet og som de mener ikke vil løses gjennom en panteordning. I stedet etterspørres oppfølging fra Fiskeridirektoratet og strengere regelverk for fritidsfiske som mer treffsikre tiltak, i tillegg til holdningsendring blant aktører. Høye kostnader for utstyr som kan dra teiner med tykkere tau oppgis som en medvirkende årsak til bruk av for tynne tau i kongekrabbefisket. En av informantene etterspør også flere mottak for levering av oppfisket avfall i havn.

Det er avdekket eksempler der reketrålere har fisket opp store mengder snøkrabbeteiner hvor enkelte teiner tilsynelatende har vært dumpet (Fiskeribladet, 2023). Spekulasjon om årsak til dumping er at utrangerte redskaper innebærer en kostnad ved levering som avfall i havn. Den intervjuede færøyske skipperen for reketrålere lanserte idéen om en form for panteordning for å motivere flere til å ta med seg utrangert teiner til land. Merking av alle teiner i en lenke har vært foreslått fra Fiskeridirektoratet for å forebygge dumping, og er per i dag implementert i høstingsforskriften (se avsnitt 3.1).

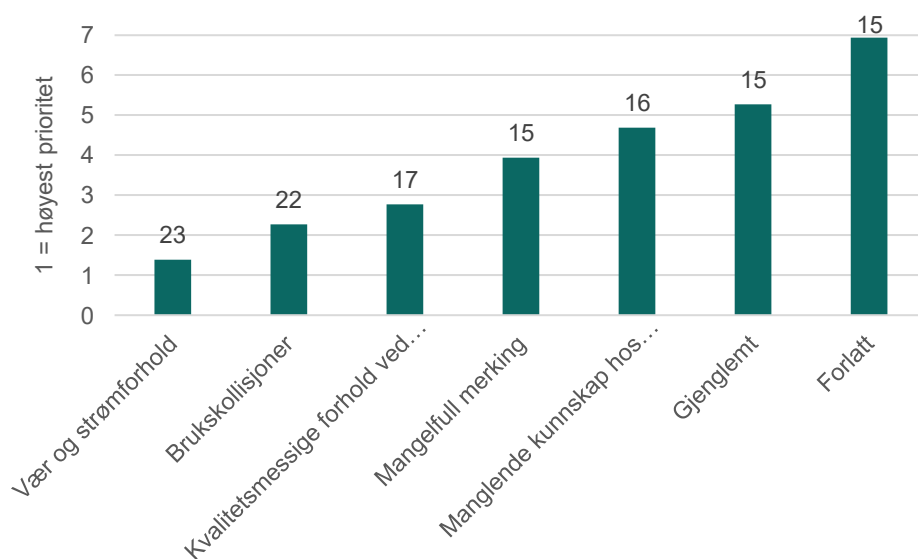
Tap av teiner i yrkesfiske vil ha negative økonomiske konsekvenser for fisker, så vel som negative effekter for miljøet. For fisker medfører tap av teiner også et betydelig merarbeid. Dette gjelder også for andre deler av fiskeflåten (f.eks. snurrevad eller reketrålere) som får teiner i sine redskaper. For dem utgjør det å levere inn tapte teiner en byrde og en kostnad, ifølge fiskeriorganisasjonene som er blitt intervjuet. De økonomiske og miljømessige konsekvensene av tapte teiner vil bli drøftet i delrapport 3 (AP 3) i prosjektet.

2.1.2 Årsaker til tap av teiner i fritidsfiskerier

Basert på svarene fra 58 fritidsfiskere som har svart på spørsmålet om «Hva mener du er den vanligste årsaken til at du ikke kan bruke en teine lenger?» (se avsnitt 2.1.1 Årsaker til tap av teiner i yrkesfiske for beskrivelse av respondenter) er «Tap i sjøen» oppgitt som årsak til at teinen ikke lenger kan brukes omtrent på lik linje med andre årsaker som at teinen er utslitt og ikke lar seg eller lønner seg å reparere. Den minst viktige årsaken til at teiner tas ut av bruk er ifølge svarene at teinen må skiftes pga ny teknologi eller myndighetskrav. Dette samsvarer godt med svarene i vår spørreundersøkelse rettet mot yrkesfiskere.

Halvparten (31 av 62) av fritidsfiskerne svarte at de mistet teiner i løpet av det siste året, noe som kan tyde på at tap av teiner fra fritidsfiskerier er betydelig. De som har besvart dette spørsmålet anslår at de taper mellom 1-5 teiner årlig.

De viktigste årsakene til at teiner går tapt er ganske spredt i besvarelsene. I gjennomsnitt rangeres «Vær- og strømforhold som den viktigste årsaken til tap, etterfulgt av «Bruksskollisjoner» (Figur 15), mens de minst viktige årsakene synes å være at teinene er «Forlatt» eller «Gjenglemt».



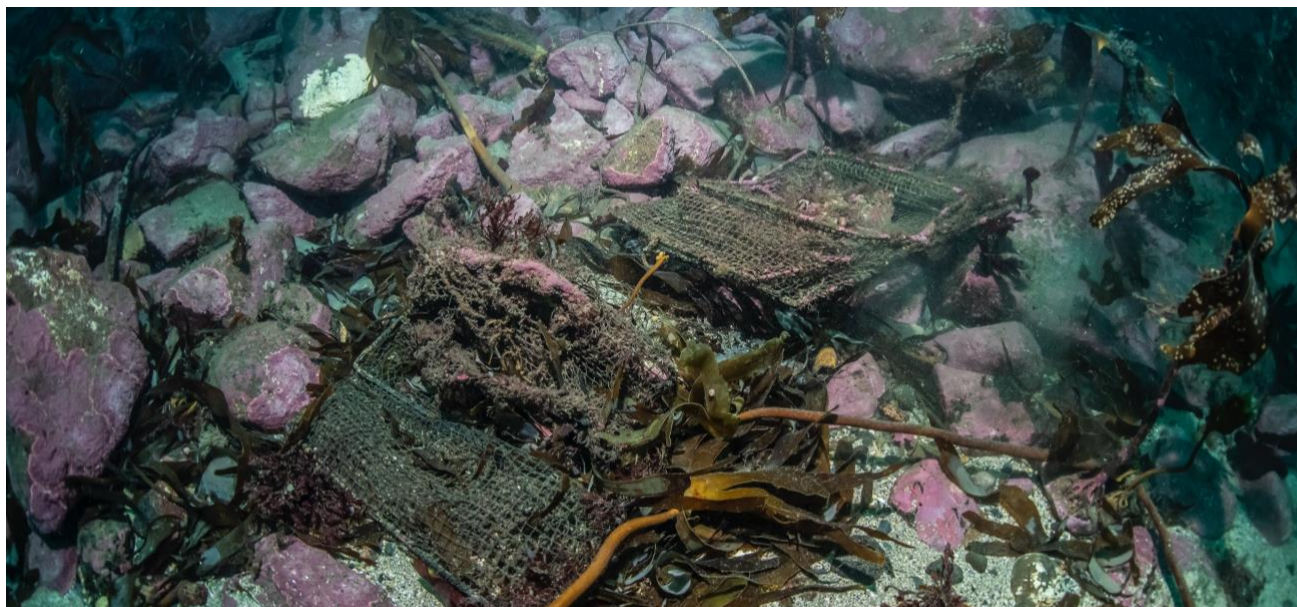
Figur 15. Spørsmål stilt til fritidsfiskere: «Hva har vært de viktigste årsakene til at du har mistet teiner?» Figuren viser gjennomsnittlig rangering av viktighet, der 1 er rangert som viktigst. Tallene ovenfor hver søyle viser antallet svar per svarkategori.

På spørsmål om årsaker til at teiner blir forlatt eller gjenglemt, oppgis «Vær- og strømforhold» i gjennomsnitt som den viktigste årsaken, etterfulgt av «Manglende kunnskap hos utøver».

I tidligere nevnte spørreundersøkelse rettet mot fritidsfiskere (Stubban, 2024) svarer brukere av teiner, ruser og garn at den vanligste årsaken til at redskapet gikk tapt siste gang de mistet noe var fordi redskapet satte seg fast i havbunnen (47 %). Henholdsvis 21 prosent svarte at snøret/tauet røk,

redskapet forsvant på dypt vann eller ble tatt av strømmen (19 %), ble påkjørt av båttrafik (6 %) eller at der var en feil på blåse/flytevak (2 %). 5 prosent svarte «annet» som årsak til tap.

Tapsårsakene som oppgis i Stubban (2024) samsvarer i stor grad med oppfatningen som yrkesfiskere har om årsaker til tap av teiner i fritidsfiske, i henhold til det som fremkommer av intervju. At redskap forsvinner på dypt vann, tas av strømmen eller «feil» med blåse/flytevak er tapsårsaker i fritidsfiske som yrkesfiskere i intervju tilskriver å være forårsaket av manglende kunnskap hos utøver. I noen tilfeller vil aktørene ifølge en av våre informanter kunne tro at teinene er utsatt for tyveri, mens de i virkeligheten er tapt av nevnte årsaker. Også påkjørsler fra båttrafikk tilskrives ifølge intervju til dels manglende kunnskap i form av mangelfull merking av bruk, og at bruk settes i områder for båttrafikk (skipslei). At fritidsfiskere ikke i samme grad som yrkesfiskere følger med på været og sikrer redskapene mot dårlig vær, er også en tapsårsak som en av yrkesfiskerne peker på i intervju.



Bilde 3: Forlatte teiner på havbunnet. Foto: Erling Svensen/SALT.

3. LOVGIVNING KNYTTET TIL TEINEFISKE OG FISKERIAVFALL

3.1 Lovgivning for bruk og merking av teiner

Fritidsfiskere har lov til å fiske med inntil 20 teiner eller ruser per person og per fartøy, uavhengig av om fiskeren eier flere fartøy eller det er flere personer ombord i samme båt.¹³ For hummerfiske er det en spesiell avgrensing på 10 hummerteiner og ruser innenfor hummerfiskeperioden, også gjeldende per person og per fartøy. I tillegg er det spesifikke krav om at teiner skal ha fluktåpning og rømningshull (råtnetråd). Alle teiner skal røktes minst en gang per uke, unntatt for fiske etter leppefisk som skal røktes daglig. Fra oktober 2025 gjelder det nye regler i Oslofjorden som begrenser antall teiner eller ruser i fritidsfiske til 10 teiner per person, og 5 i hummerfiske.¹⁴

For yrkesfiske er det gjennom «høstingsforskriften»¹⁵ påbudt å merke teinen med fartøyets registreringsmerke (og deltakernummer for hummerteinefiske), og minst ett av vakene på redskapet skal merkes, samt første og siste bøye for hver lenke. For fritidsfiske er det fra 1. januar 2022 innført lovkrav i høstingsforskriften for merking av teiner. Ved fritidsfiske skal teiner merkes med navn og folkeregistrerte adresse. For teiner i lenke skal hver teine merkes. Generelt for fritidsfiske skal også alle vak, blåser eller bøyer på alle redskap som står i sjøen være merket med eiers navn og adresse. I fritidsteinefiske av hummer skal teiner i tillegg merkes med fiskerens deltakernummer i det offentlige registeret for hummerfiske. Dette tilsier at der ikke er noe unikt ID for fritidsfiskere eller for teineenheter per i dag, utenom i hummerteinefiske.

Yrkesfiskere har plikt til å sokne etter tapte redskaper jfr. høstingsforskriften § 69. Dette gjelder også deler av redskap, som for eksempel vak. Redskap som ikke er mulig å få tatt opp skal umiddelbart rapporteres til Kystvakten med informasjon om type og mengde redskap, samt lokasjon hvor redskapet sist var sett. Yrkesfiskere er også pliktige til å rapportere setting og fjerning av faststående redskaper under fiske til Kystvakten, inkludert kongekrabbeteiner, jfr høstingsforskriften § 25. Melding om tap, funn og røkting av redskap kan sendes via tjenesten FiskInfo (barentswatch.no). Det er videre krav til røkting av bruk slik at det unngås skade og tap av fangst. Redskapene skal røktes minst en gang pr. uke med mindre annet er bestemt, jfr. høstingsforskriften §18. Teiner som brukes til høsting av snøkrabbe skal røktes minst én gang hver

¹³ <https://www.fiskeridir.no/Fritidsfiske/reiskap/teiner>

¹⁴ <https://www.fiskeridir.no/Fritidsfiske/oslofjorden-tiltak-for-fritidsfiskere>

¹⁵ Forskrift om gjennomføring av fiske, fangst og høsting av villlevende marine ressurser: https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2021-12-23-3910/KAPITTEL_15#%C2%A766

tredje uke, med mindre Fiskeridirektoratet har gitt dispensasjon til dette. Samleteiner til lagring av kongekrabbe skal røktes minst hver andre dag.

Fra og med 1. januar 2025 er bruk av AIS bøyer til merking av faststående fiskeredskaper, inkludert teiner, ikke lenger tillatt¹⁶. Dette av hensyn til skipssikkerhet, besluttet internasjonalt av IMO. Å bruke AIS som merking har vært ansett som en praktisk og billig måte å lokalisere fiskeredskaper på, bl.a i værforhold med dårlig sikt. Det har fra enkelte fiskere vært uttrykt bekymring for at forbud mot AIS merking kan medføre økt risiko for brukskollisjoner og redskapstap. Alternative sporingssystem for fiskeredskaper er tilgjengelig i markedet, og er omtalt i ett av intervjuene i dette prosjektet. For løsninger som bruker 4G/5/G mobilnettet kan AIS systemet fortsatt benyttes fra 2025, forutsatt at merker og mottakerutstyr om bord byttes ut.

3.2 Lovgivning for avfall fra fiskeri

3.2.1 Generelt avfallsgebyr for fiskefartøy i norske havner

Det generelle avfallsgebyret for fiskefartøy i norske havner er regulert i forurensningsforskriftens kapittel 20, og innebærer at alle fiskefartøy kan pålegges å betale et fastsatt gebyr ved anløp av norske havner, uavhengig av om de leverer avfall eller ikke. Formålet med forskriftsreguleringen er å verne det ytre miljø ved å sikre etablering og drift av tilfredsstillende mottaksordninger for avfall fra skip, og å sørge for at avfall fra skip blir levert til mottaksordning i havn. Det generelle avfallsgebyret skal dekke kostnadene knyttet til mottak og håndtering av avfall i havnene, inkludert oppfisket avfall. Gebyret differensieres basert på fartøyets type og størrelse. Dersom havna får hele eller deler av kostnadene med å håndtere oppfisket avfall dekket gjennom andre finansieringsordninger, som eksempelvis gjennom deltakelse i «Fishing for Litter», skal dette trekkes fra ved beregning av generelt avfallsgebyr. Havneansvarlige har fleksibilitet i hvordan gebyret kreves inn, enten som en fast årlig avgift eller per anløp, avhengig av havnens driftsmodell. Inntektene fra gebyrene skal ikke overstige de faktiske kostnadene knyttet til mottak og behandling av avfall. Kravet om generelt avfallsgebyr for fiskefartøy som også skal dekke mottaksløsninger for oppfisket avfall, er forholdsvis nytt i form av en oppdatering av forurensningsforskriftens kapittel 20 gjeldende fra 1. oktober 2023, og innebærer en implementering av EUs Skipsavfallsdirektiv (2019/883) i norsk lovgivning. Det er varierende hvor langt de ulike havnene i Norge er kommet i gjennomføringen av gebyr og etablering av mottaksløsninger for oppfisket avfall.

¹⁶ <https://www.kystverket.no/nyheter/2024/bruk-av-ais-for-merking-av-fiskeredskap-ikke-lenger-tillatt-fra-nyttar/>

3.2.2 Utvidet produsentansvar for fiskeredskaper i plast

Utvidet produsentansvar for utstyr fra fiskeri, fritidsfiske og akvakultur, som inneholder plast er ventet vedtatt som forskriftsregulering i løpet av 2025. Miljødirektoratet har foreslått at dette nye produsentansvaret reguleres i nytt kapittel 7B i avfallsforskriften. Dette for å gjennomføre bestemmelser i EUs direktiv om plastprodukter (2019/904). Formålet med produsentansvaret er å forebygge og redusere miljøpåvirkningen fra produktene, herunder redusere og forebygge forsøpling og bidra til en sirkulær ressursbruk. Produsentansvarsordningen skal sørge for at produsentene av fiskeutstyr dekker nødvendige kostnader for innsamling av kassert utstyr fra fiskeri, fritidsfiske (og akvakultur) som inneholder plast. Dette inkluderer ansvar for etterfølgende transport og forsvarlig behandling av avfall. Produsenter skal også sørge for holdningsskapende arbeid for å forebygge forsøpling, formidle kunnskap om ombruksalternativer og riktig avfallshåndtering. Alle produsenter eller importører av teiner til det norske markedet vil i denne forbindelse bli pålagt å knytte seg til et godkjent produsentansvarsselskap som skal sørge for at lovpålagte plikter ivaretas. Det er ventet at havnene kan få en reduksjon i sine kostnader for avfallshåndtering dersom de tar imot brukte fiskeredskaper som inngår i produsentansvarsordningen. Dette gjør at havnene vil kunne sette et lavere generelt avfallsgebyr for fiskefartøyene, ettersom deler av håndteringskostnadene blir dekket av produsentansvaret. Avfall som fiskes opp og som ikke er relatert til fiskeriredskaper forventes ikke å bli dekket av det kommende produsentansvaret, men håndteres under det generelle avfallsgebyret.

4. LØSNINGER FOR INNSAMLING OG AVFALLSHÅNDTERING

4.1 Innsamling av teiner fra kommersielle fiskerier

Det finnes ikke standardløsninger for innsamling av teiner fra kommersielle fiskerier i havn per i dag. Flåten leverer både egengenerert og oppfisket avfall i havn der fraksjoner blir enten stablet i én container for restavfall, eller sortert til forskjellige containere for f.eks. gjenvinnbare fraksjoner, restavfall, og farlig avfall. Forurensningsforskriftens kapittel 20 beskriver nye krav til avfallshåndtering i alle norske fiskerihavner, og etablering av avfallshåndteringsplan deretter (se kapittel 3.2). Dette regulatoriske rammeverket må på sikt forventes å forbedre graden av standardisering av avfallshåndteringssystemer i havn, og bidra til økt sortering av avfallsfraksjoner.

Yrkesfiskerne som er intervjuet i dette prosjektet, oppgir at det er lett å avhende teiner i dag. Den ene leverer teinene kostnadsfritt til metallgjenvinning uten å separere stål og nett. Den andre oppgir å separere nettet og levere dette til lokalt avfallsselskap, mens han selv tar vare på stålet til annet gjenbruk. En av informantene tror manglende kunnskap om leveringsløsninger kan være en årsak til at ikke flere leverer utrangerte teiner.

I alt har tre interkommunale renovasjonsselskaper, en havn og fire næringsaktører som mottar avfall fra fiskefartøy i havner besvart spørreundersøkelse i dette prosjektet om innsamling og avfallshåndtering av teiner (totalt åtte respondenter). Respondentene oppgir at de tar imot teiner fra enten fritids- eller yrkesfiskere, produsenter eller leverandører av teiner, eller ryddeaksjoner og private husholdninger. Årlig mottak av teiner fra yrkesfiskere varierer fra 250 kg til over 5 tonn. I to av seks tilfeller er vekt på teiner ukjent fordi teiner blir ikke registrert som en egen avfallsstrøm.

På spørsmål om hvor mange tonn utrangerte teiner de tar imot årlig (enten fra yrkes eller fritidsfiske, eller begge deler) svarer to respondenter at de ikke vet, fire svarer noen hundre kg og to svarer noen tonn. Den vanligste typen teiner som aktørene tar imot er «Teiner med fast ramme i metall» og «skotteteiner», noe som sammenfaller godt med svar i spørreundersøkelsen rettet mot yrkesfiskere om hvilke typer teiner de bruker. Seks av avfalls- og næringsaktørene svarer at de tar imot teiner fra yrkesfiskere, to svarer at de også tar imot fra fritidsfiskere, og en tar imot utrangerte teiner fra leverandør av teiner.

To aktører svarer at de sender teiner til gjenvinningsaktør, en til forbrenning eller gjenvinning og to sender alt til deponi. To aktører svarer «Annet» med kommentarene: «Mottar sjeldent teiner» og «Fishing for Litter». I sistnevnte tilfelle er det en Fishing for Litter havn som har svart på

undersøkelsen. Her ble avfallsselskapet tilknyttet havnen intervjuet i prosjektet, som oppga deponi som det mest sannsynlige håndteringsalternativet for oppfiskede teiner. Dette grunnet deformering, begroing, og innvikling med andre redskaper og avfall.

To av aktørene oppgir at de tar betalt for å ta imot teiner, med en pris per tonn på 3000 og 3800 NOK. Tre aktører oppgir at de ikke gjør det, mens en svarer «vet ikke». To aktører rapporterer at de tar betalt fra næringsaktører gjennom gebyr per tonn innlevert avfall, mens husholdningskunder får levert teiner gratis i små mengder, opp til 600 kg per år. En av fiskeriorganisasjonene som ble intervjuet nevner at fiskeren eventuelt vil kunne få betalt for metallet hvis en har separert vekk notlinen fra metallet på teinen. Teiner kan selges videre som skrapstål til ca 3000 NOK per tonn, mens priser for salg av aluminium til gjenvinning er en del høyere. Aktørerne svarer at den viktigste barrieren for *ombruk* av teiner er mangel på innsamlingsløsninger, deretter kommer «kvalitet». På spørsmål om barrierer for at materialene blir *gjenvunnet* er svarene ganske spredt, men «Mangel på gjenvinningsaktører» og «Gjenvinningskostnadene» kommer ut øverst.

En avfallsaktør sier i intervju at de tok imot fiskeredskaper før, men nå har sluttet å ha faste avtaler med rederier og havner på grunn av manglende deponikapasitet. Per i dag tar aktøren imot fraksjoner fra fiskeri og havbruk på forespørsler, som bli prissatt basert på kompleksitet av behandling.

4.1.1 Omfang og løsninger

En avfallsaktør sier i intervju at det ikke finnes noen gode nedstrømsløsninger for fiskeredskaper i dag, som resulterer i at dette avfallsselskapet ikke vil ta inn avfall fra næringen. Den kommende produsentansvarsordningen (se avsnitt 3.2.2) ses som en mulig løsning i denne sammenhengen, siden dette rammeverket kan forbedre systemet som helhet. I andre produsentansvarsordninger, blir avfallscontainere ofte betalt av et produsentansvarsselskap (PRO), der rene fraksjoner av avfall kan samles av avfallsaktører. I et pantesystem vil det være etablert økonomiske insentiver for sortering av teiner, som igjen skaper rene materialstrømmer som er enklere å sende til gjenvinning.

4.1.1.2 Fishing for Litter

Prøveordningen Fishing for Litter tar imot oppfisket avfall fra fiskefartøy i 11 havner langs kysten. Ordningen mottar årlig snøkrabbeteiner som er fisket opp av trålfartøy, og da særlig under reketrålfisket. Plukkanalyser av innsamlet avfall i 2024 viste at snøkrabbeteiner utgjorde 2 % av analysert avfall i vekt av en total mengde analysert avfall på 12,9 tonn, og 5 % av analysert avfall i antall enheter. Den samlede mengden analysert avfall på 12,9 tonn tilsvarer ca 6,1 % av den totale mengden avfall som ble samlet inn gjennom ordningen i 2024. I 2022 utgjorde teiner 8 % av analysert avfall både i antall og vekt av en total andel analysert avfall på ca 25 % av den innsamlede mengden oppfisket avfall gjennom ordningen i 2022. Totalt anslår prosjektleder at mer enn 20 tonn

med snøkrabbeteiner er levert til Fishing for Litter i perioden 2022 til 2024. Dette tilsier at ca 3 % av innsamlet avfall i perioden er snøkrabbeteiner.

Tabell 6. Teiner registrert i plukkanalyser i Fishing for Litter.

Årstall	Prosentandel Vekt	Prosentandel Antall	Analysert vekt Totalt*	Innsamlet vekt Totalt	Andel av innsamlet avfall analysert
2024	2 %	5 %	12,9 tonn	210 tonn	6,1%
2023	1 %	2 %	28 tonn	229 tonn	12 %
2022	8 %	8 %	60 tonn	240 tonn	25 %
2021	< 1 %	7 %	16,8 tonn	182 tonn	12 %
2020	19 %	na	7,3 tonn	208 tonn	3,5 %
2019	15 %	na	8,8 tonn	182 tonn	<5 %
2018	2 %	na	18,3 tonn	175 tonn	10 %

Det er store variasjoner i mengder teiner som tas imot i Fishing for Litter gjennom året, og mellom ulike mottak. Andelen av teiner i plukkanalyser vil derfor avhenge av tid og sted for analyse. Flest teiner tas imot i Tromsø, Båtsfjord og i Vesterålen. Den største registrerte enkeltleveransen av snøkrabbeteiner i Fishing for Litter ble tatt imot i 2018, hvor det fordelt på flere leveranser ble tatt på land mer enn 12 tonn med snøkrabbeteiner av reketrålere i løpet av en uke. Omfanget ble dokumentert av Fiskeribladet 23. august 2018¹⁷

«Gadus Njord» fikk 500 spøkelsesteiner i reketrålen

Skipper Eirik Hellesvik mener det er noe feil med moralen til snøkrabbefiskerne som kan la så mange teiner stå igjen og forsøple Barentshavet.



MILLION-TAP: Mannskapet på «Gadus Njord» anslår at de har tapt millioninntekter på grunn av spøkelsesteinene som setter seg i trålen. Nettmann Øystein Botnmark (t.h.) håper de tapte teinene skyldes et uhell og ikke gi faen-holdning fra kollegene på snøkrabbebåtene. Foto: Arne Fenstad

¹⁷ Fiskeribladet, 23.august 2018: <https://www.fiskeribladet.no/nyheter/-gadus-njord-fikk-500-spokelsesteiner-i-reketralen/8-1-61962>

Fishing for Litter ordningen administreres av SALT med finansiering fra Miljødirektoratet. Siden 2018 har ordningen vært finansiert gjennom Miljødirektoratets tilskuddsordning for tiltak mot marin forøpling. Dette innebærer at det er kostnadsfritt for fiskefartøy å levere oppfisket avfall til ordningen, inkludert teiner. Ordningen har et budsjett i 2025 på 2,6 millioner kroner til drift av 11 mottak langs kysten.

4.1.2 Nedstrømsløsninger

To av respondentene i spørreundersøkelsen rapporterer at teiner blir sendt til deponi, mens én sender teiner til forbrenning, tre sender teiner videre til gjenvinningsaktør, og én aktør rapporterer at teiner blir behandlet via Fishing for Litter (FFL) ordningen.

For teiner som leveres til Fishing for Litter er deponi per i dag den mest sannsynlige nedstrømsløsningen. Teinene som leveres er ofte deformerte og viklet sammen, og dette gjør videre behandling for gjenbruk eller gjenvinning krevende. Potensialet for utvikling av en returordning for teiner med utgangspunkt i innsamlede materialer fra Fishing for Litter ble undersøkt i samarbeid med Nofir i 2017, med finansiering fra FHF Fiskeri og havbruksnæringens forskningsfinansiering. Dette forprosjektet konkluderte med at etablering og gjennomføring av en returordning fra kommersielt fiske som omfatter teiner innsamlet gjennom oppryddingstiltak som Fishing for Litter, så vel som ordinær utskifting, vil være mulig, og kunne ha overføringsverdi også for teiner brukt i fritidsfiske. Lønnsomheten ved slik gjenvinning ble imidlertid vurdert å være begrenset, og der kostnadene ved en returløsning til dels måtte forventes å overstige kostnadene ved deponering. Grunnlaget for en gjenbruksløsning for teiner innsamlet gjennom denne typen oppryddingstiltak ble vurdert å være begrenset.

På grunn av de relativt store mengdene oppfiskede teiner som per i dag blir sendt på deponi, har SALT i 2025 på nytt undersøkt muligheten for gjenvinning eller gjenbruk av hele eller deler av oppfiskede snøkrabbeteiner som tas imot gjennom Fishing for Litter¹⁸. I utgangspunktet har både plastmaterialer og stålrammen gjenbruk- eller gjenvinningspotensiale, så lenge de sorteres fra hverandre. Undersøkelsen har avdekket at det likevel er flere utfordringer knyttet til tidsbruk, kostnader og kvalitet som i praksis gjør gjenvinning eller gjenbruk av snøkrabbeteiner vanskelig. Samtidig rapporterer flere forhandlere om at rederier leverer separerte metallrammer til gjenvinning gjennom lokale metallgjenvinningsaktører, der metall blir solgt til markedspris. Plastmaterialer fra snøkrabbeteiner kan også gjenvinnes, men forurensing og polymer degradasjon er en utfordring for spesielt oppfiskede redskaper. Kasserte teiner har størst gjenbrukspotensiale om ikke metallrammene er deformerte og fortsatt kan stables. For å kunne gjenbrukes av fiskere, må

¹⁸ Ikke publisert per 20.06.25

kvaliteten og størrelsen til rammene være stabile, for å sikre at teinene passer til tiltenkt bruk. Undersøkelsen konkluderer med at videre utvikling av oppskalerbare, sirkulære nedstrømsløsninger for både kasserte og oppfiskede snøkrabbeteiner krever offentlig regulering i form av for eksempel utvidet produsentansvar som finansierer utvikling av sirkulær avfallsbehandling, og reduserer spesielt kostnader knyttet til innovasjonsprosesser og utvikling av effektive, sirkulære systemer som per i dag ikke finnes i Norge.



Bilde 4: Eksempel på snøkrabbeteiner levert gjennom Fishing for Litter ordningen. Foto: SALT

I spørreundersøkelsen blir manglende innsamlingsløsninger som tilrettelegger for ombruk nevnt som en barriere for ombruk av utrangerte teiner i dag av to respondenter, kvalitet av teiner av en respondent, mens tre respondenter svarte at de «vet ikke» eller at dette er ikke et relevant spørsmål for dem. Ett selskap svarte at «*I utgangspunktet omsettes teinene brukt. I de fleste tilfellene tar fiskerne vare på utstyret. Det vi mottar er som regel utslitt og rammeverket skadet. Og i enkelte tilfeller er bare hensatt med usikkerhet på hvem som er eier og i mangel på lagerplass for eier*». De viktigste barrierene for gjenvinning ble vurdert til å være mangel på mottaksløsninger av en respondent, materialsammensetning i teinene av to respondenter, og gjenvinningskostnadene av to respondenter, mens mangel på gjenvinningsaktører og volum på mengde teiner innsamlet ble nevnt av en respondent hver. To respondenter svarte «vet ikke» eller «ikke relevant». Disse resultatene viser at barrierer for ombruk og gjenvinning er sammensatte, og kan begrunnes i stor grad i design av teiner (manglende 'design-for-resirkulering' som fører til store kostnader for demontering av materialer), og manglende systemer for innsamling.

I oppfølgende intervjuer med avfallsaktører som tar imot teiner fra kommersielle fiskere, ble mangel på sortering av teiner ved havn eller på fiskefartøy nevnt som et hinder for gjenvinning av spesielt metallrammer fra teiner. En intervjuet aktør nevner avgift på deponi, nylig lagt frem av et utvalg,

som et virkemiddel for økt gjenvinning av blant annet fiskeredskaper. I tillegg kan den kommende produsentansvarsordningen skape flere nedstrømsmuligheter for utrangerte fiskeredskaper, ifølge denne aktøren.

En annen avfallsaktør som tar imot over 5 tonn teiner fra yrkesfiske årlig jobber aktivt med å sortere mest mulig fiskeriutstyr i egne containere for enklere gjenvinning. Likevel sendes mye av fiskeriutstyret til deponi på grunn av at redskaper, og spesielt teiner, er krevende å klargjøre for gjenvinning (d.v.s separere metallrammene fra tauverk og nett.) Sortering av materialer fra teiner krever mye manuelt arbeid som øker prisen på gjenvinning til ca. 10 000 NOK per tonn. I tillegg koster det mellom 6500-8000 NOK å sende redskaper til gjenvinning, mens forbrenning og deponering koster ca. 2500 NOK per tonn. Aktøren ser for seg at den kommende utvidede produsentansvarsordningen for fiskeutstyr samt en forskrift som regulerer deponering av gjenvinnbart avfall, vil bidra til bedre økonomiske rammer for økt sortering og gjenvinning av teiner.

4.2 Innsamling av teiner fra fritidsfiske

Ifølge en intervjuet avfallsaktør, kan fritidsfiskere levere utrangerte teiner til avfallsselskap som husholdningsavfall. Samme aktør nevner at fritidsteiner blir videresendt til forbrenning fordi de som regel har dårlig kvalitet, og dermed ikke kan gjenvinnes. Teiner blir også ofte levert sammen med annet avfall som resultat av f.eks. rydding av naust, og det er ifølge avfallsaktøren ikke økonomisk forsvarlig eller kapasitetsmessig mulig å sortere ut fraksjoner fra restavfall – dette må eventuelt gjøres av husholdninger før avfall leveres til behandling. I tillegg tar denne aktøren imot ulovlige teiner gjennom politiet som destrueres ved avfallsselskapet. Ved slike tilfeller vil politiet bevitne at teinene blir destruert og de sendes derfor til forbrenning.

4.2.1 Omfang og løsninger

I tidligere nevnte spørreundersøkelse rettet mot fritidsfiskere (Stubban, 2024) trekkes det frem av utføreren at flere respondenter foreslår å etablere panteordninger på utstyr som for eksempel teiner og garn. Det er uklart hvor veletablert denne meningen er blant undersøkelsens respondenter. I tillegg trekkes det også frem etablering av returordninger der funnet utstyr kan leveres, som forslag på løsninger. Et eksempel på en eksisterende returordning er "[Teinejakta](#)" der Lister Friluftsråd, med støtte fra Handelens Miljøfond og Marfo, betaler ut 400 kr per funnet teine (eller annet tapt fiskeredskap) til lag og foreninger lokalt i området Lister.

I et intervju med en avfallsaktør, som selv er en ivrig fritidsfisker, blir kontroll under bruksfasen nevnt som en viktig faktor for bærekraftig håndtering av teiner. Per i dag observeres det en del ulovlige teiner og annet bruk som blir satt ut spesielt om sommeren når «sommergjestene som har

lite kunnskap om regelverket» kommer, ifølge en intervjuet avfallsaktør. For eksempel kan bruk av dobber for å kontrollere hvor vidt teiner er satt ut lovlig eller ikke, både av myndigheter og andre fiskere eller f.eks. padlere, bidra til bedre kontroll av aktive teiner. Slike digitale registreringsverktøy kan også bidra til enklere håndtering av teiner nedstrøms, inkludert utbetaling av pant ved innlevering. Mulighet til å kontrollere for ulovlig fiske kan dermed bidra til miljømessig verdiskaping i et eventuelt pantesystem. Holdningsendring og informasjonskampanjer rettet mot fritidsfiskere nevnes også som et viktig tiltak for mer forsvarlig håndtering av teiner både i bruksfasen og nedstrøms. Det fremkommer i intervju med en avfallsaktør at husholdninger og mindre ryddeaksjoner kan levere opp til 600 kg avfall per år uten ekstra kostnad, mens levering ut over dette nivået betales for avhengig av lokale kostnader for behandling.

4.2.2 Nedstrømsløsninger

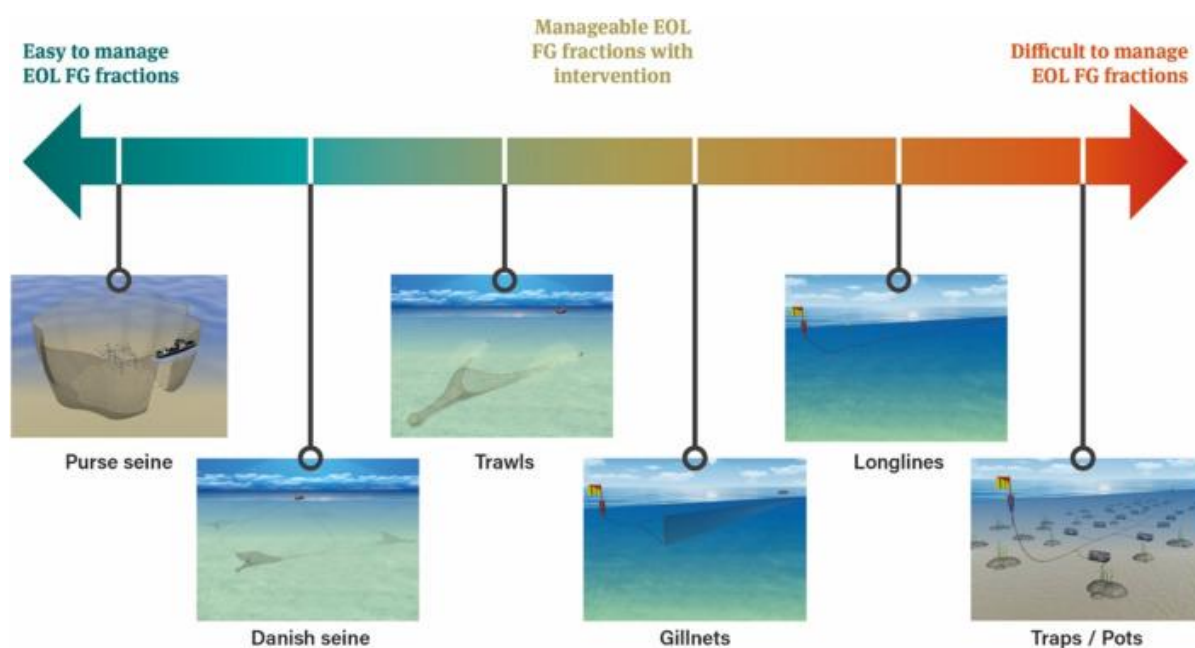
Inntrykket fra spørreundersøkelse og intervjuer er at mesteparten av teinene samles inn fra fritidsfiske går til forbrenning på grunn av teinenes kvalitet, lavt volum av innleverte teiner og mangel på utsortering av teiner fra restavfall. Kun to avfallsselskap som har besvart spørreundersøkelsen rapporterer at de tar imot teiner fra fritidsfiske. Her nevner én aktør kvalitet på teiner som en barriere for ombruk, mens den andre avfallsaktøren svarer “vet ikke/ ikke relevant” til spørsmål om barrierer for ombruk. Denne aktøren svarer det samme på spørsmål om barrierer for gjenvinning av teiner. Gjenvinningskostnader og mangel på gjenvinningsaktører blir løftet frem som barrierer av den andre avfallsaktøren.

I intervju med en avfallsaktør som tar imot teiner fra fritidsfiske, blir mangel på sortering og små mengder innleverte teiner nevnt som barrierer for å skape sirkulære nedstrømsløsninger for teiner fra fritidsfiske. Et annet tema som dukket opp i denne sammenhengen under intervjuet, er den kommende produsentansvarsordningen og hvordan den vil påvirke utvikling av materialstrømmer for fiskeredskaper. Om spesifikke produktgrupper som f.eks. teiner blir sortert ut av restavfallet av fritidsfiskere, kan disse fraksjonene enklere registreres og videresendes til gjenvinning fra avfallsselskaper. Likevel ser ikke denne avfallsaktøren avfallsselskap som tar imot husholdningsavfall som aktuelle ledd i et pantesystem, men refererer heller til spesialiserte forhandlere for teiner (for fritidsfiskere) og avfallsselskap som tar imot næringsavfall (for yrkesfiskere) som mer relevante ledd i et pantesystem.

4.3 Gjenbruk og materialgjenvinning

De ovennevnte barrierene for ombruk og gjenvinning av teiner fra både fritids- og yrkesfiske indikerer at bedre sortering oppstrøms, og dermed utvikling av en separat materialstrøm for utrangerte teiner, kan bidra til økt gjenbruk og gjenvinning. I intervju med en avfallsaktør som tar

imot fiskeredskaper fra yrkesfiskere, blir metallgjenvinning nevnt som en mulighet som utnyttes av flere aktører allerede i dag. Plastdelene i både utrangerte og oppfiskede teiner er relativt krevende å sortere fra metalledene (i forhold til mengde plastmaterialer sortert per teine) og har lite markedsverdi, grunnet f.eks. degradert polymerkvalitet og blandede materialer. I en studie av Havas et al. (2024), vurderer to gjenvinningsaktører teiner som ikke-gjenvinnbare med dagens økonomiske rammer og tilgjengelige teknologi. I forhold til de andre fem mest brukte redskapsgruppene i yrkesfiske i Norge, rangeres teiner lavest basert på deres sirkulærhetspotensiale nedstrøms, som vist i figur 16 under.



Source, fishing gear images: He et al. (2021)

Figur 16. Rangering av nedstrøms sirkulærhetspotensial til de seks mest brukte kommersielle fiskeredskaper i Norge, basert på f.eks. kapasitet for å gjenvinne redskaper med dagens teknologi og økonomisk nytte fra gjenvinning. Teiner ('Traps / Pots') rangeres lavest (fra Havas et al. (2024)).

Utfordringer knyttet til ombruk og gjenvinning av marint avfall ble også nevnt av avfallsaktører under intervjuene. Det er noe tvil rundt både materialkvalitet og mulighet for å få finansiering av ombruk og gjenvinning gjennom den kommende utvidede produsentansvarsordningen. Mens rydding av tapte fiskeredskaper skal finansieres av produsenter, er det foreløpig usikkerhet rundt hvem som skal ha ansvar for videre behandling av marint avfall fra fiskeri og havbruk.

For å få på plass mer robuste gjenvinningssystemer for teiner, bør gjenvinningskostnadene, ifølge intervju med en avfallsaktør, være konkurransedyktige med deponering og forbrenning av utrangerte fiskeredskaper. Gjenvinning er dyrt og priser varierer veldig, avhengig av produkttype og markedssituasjon. Det pekes på at det før var enklere å sende fiskeredskaper til gjenvinning, mens

flere gjenvinningsaktører nå har strammet inn med tanke på hvilke fraksjoner de tar imot. For eksempel var det tidligere enkelt å få sendt nylongarn til gjenvinning, mens det nå ifølge informanten er redusert etterspørsel for denne typen plast. Det har blitt et generelt problem å «bli kvitt» fiskeredskaper, og avfallsaktøren mener at det trengs finansielle midler for å øke gjenvinningsgraden av fiskeredskapene og til å etablere robuste gjenvinningskanaler.

I intervju med yrkesfiskere pekes det på at det er vanlig blant fiskere å lagre teiner over tid med tanke på senere gjenbruk, samt at det er vanlig å kjøpe/selge brukte teiner på Finn.no eller Facebook.

5. OPPSUMMERING

Rapporten gir oversikt over status for dagens bruk, distribusjon og avfallshåndtering av teiner i kommersielt fiske og fritidsfiske i Norge, inkludert kartlegging av viktige årsaker til tapte og forlatte teiner i dag. En rekke problemstillinger relevante for en eventuell framtidig panteordning er undersøkt. Samtidig er ulike interessentgruppers vurdering av viktige forhold ved en framtidig panteordning innhentet gjennom intervju og spørreundersøkelser. Sammen med delrapport 2 (arbeidspakke 2) som gjennomgår det teoretiske rammeverket for utforming av panteordninger og delrapport 3 (arbeidspakke 3) som undersøker økonomiske og miljømessige kostnader ved manglende innsamling av teiner, danner rapporten et kunnskapsgrunnlag for videre utredning og utforming av en løsningsmodell for en framtidig panteordning for teiner. Rapporten trekker samtidig frem viktige årsakssammenhenger for tap som i varierende grad vil kunne løses gjennom en panteordning. Et viktig moment i så måte er betydningen av kunnskap hos aktørene for forebygging av tapte teiner. Hvordan en panteordning best kan utformes vil bli videre undersøkt i Arbeidspakke 4.

6. METODE

Dette kapitlet redegjør for metoder brukt i datainnsamling som ligger til grunn for denne rapporten. Formålet har vært å kartlegge dagens bruk og avfallshåndtering av teiner, med fokus på problemstillinger som er relevante for utforming av en panteordning. Datainnsamlingen dekker både kommersielle fiskerier og fritidsfiske og inkluderer:

- Hovedkategorier innenfor teinebasert fiskeri.
- Produsenter, selgere og salg av teiner samt vurderinger av omfang av egenproduserte teiner.
- Innsamling av brukte teiner i dag.
- Omfang av tapte/gjenglemte teiner basert på offentlig tilgjengelige data, data fra oppryddingstokt og tilgjengelig litteratur.
- Kostnader knyttet til å ta teiner inn til land og kostnader knyttet til å håndtere leverte teiner.

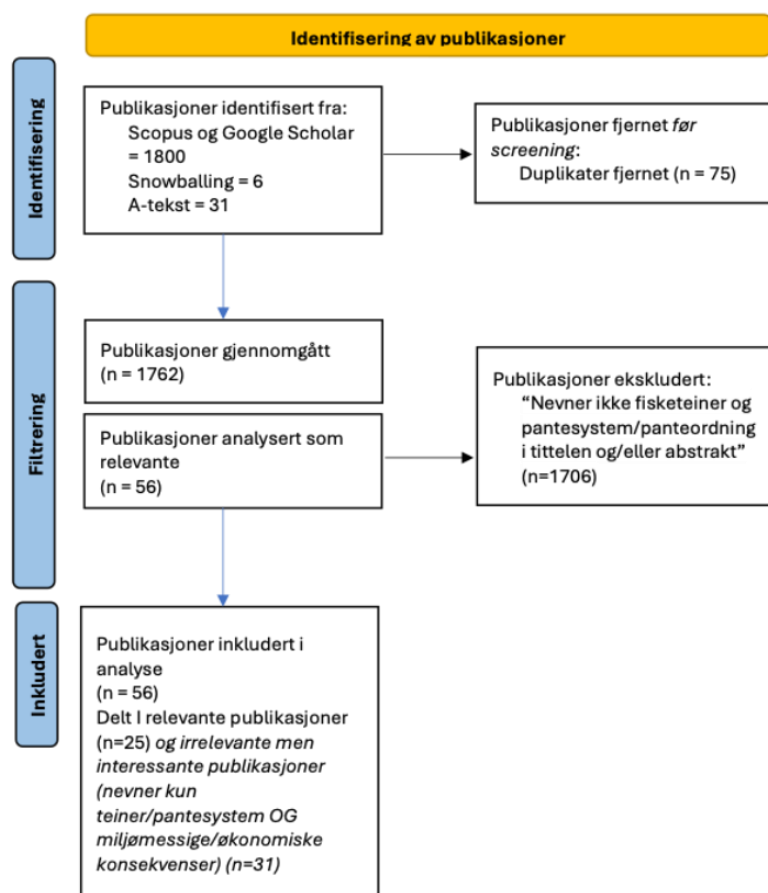
6.1 Litteraturgjennomgang

En systematisk litteraturgjennomgang ble gjennomført parallelt for arbeidspakke 1 (AP1) og arbeidspakke 3 (AP3). Denne gjennomgangen resulterte i funn av flere relevante publikasjoner for AP1, selv om søkestrengene var tettere rettet mot forskningsspørsmål i AP3. En detaljert beskrivelse av metoden brukt i litteraturgjennomgangen finnes i delrapporten for arbeidspakke 3. En forenklet beskrivelse av prosessen finnes under.

Søkestrengene brukt i den systematiske litteraturgjennomgangen er som følger:

- (traps OR pots AND fishing) AND ("economic impacts" OR "environmental impacts" OR "ghost fishing" OR lost OR discarded OR abandoned)
- (traps OR pots AND fishing) AND (recycling OR reuse OR redesign OR "end-of-life")
- (traps OR pots AND fishing) AND (deposit OR "deposit scheme" OR "take-back" OR "deposit return scheme" OR "deposit refund scheme")

I tillegg ble 'snowballing' som metode brukt for å identifisere flere relevante publikasjoner. I tillegg ble et A-tekst søk gjennomført for å identifisere relevante mediapublikasjoner. Ved A-tekst søk ble følgende søkeord brukt: «teiner, resirkulering», «teiner, gjenvinning», «teiner, panteordning», «teiner, pant» og «teiner, pantesystem». Litteratur ble også tilsendt direkte til prosjektgruppen av referansegruppe medlem Susanna Thorbjørnsen (HI). Filtreringsprosessen er illustrert i figur 17 under.



Kilde: Page MJ, et al. BMJ 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71.

Figur 17: Beskrivelse av resultatene av søke- og utvalgsprosessen, fra antall publikasjoner identifisert i søket til antall studier inkludert i kunnskapsgrunnlaget for AP1-AP3.

SALT hadde ansvaret for litteraturgjennomgangen i både arbeidspakke 1 og 3. AP3 leder Havas vurderte alle artiklene med tanke på relevans for forskjellige arbeidspakker (AP1-AP3), siden litteratursøket resulterte i publikasjoner som omhandler flere aspekter av teinefiske, inkludert f.eks. årsaker til tap (Thorbjørnsen et al. 2023a m.fl.), tiltak mot tap av teiner (Thorbjørnsen et al. 2023b, Stubban 2024 m.fl.), kostnader ved tapte teiner (Antonelis et al. 2011 m.fl.), verdiskaping i et eventuelt pantesystem for fiskeredskaper (Nogueira et al. 2022), samt nedstrømsløsninger for teiner (Havas et al. 2024; Systemiq et al. 2023 m.fl.). Resultatene fra litteraturgjennomgangen finnes i vedlegg 2.

6.2 Spørreundersøkelser

Spørreundersøkelser ble utviklet og sendt ut til et bredt utvalg av aktører innenfor verdikjeden for teinefiske i Norge for å spisse og oppdatere kunnskapsgrunnlag fremskaffet gjennom litteraturgjennomgang. Undersøkelsen rettet seg mot følgende interessentgrupper: yrkesfiskere, fritidsfiskere, fiskeriorganisasjoner, avfallsaktører, salgsledd og produsenter av teiner.

Spørreundersøkelser ble utviklet ved bruk av en forenklet Delphi metode der relevante spørsmål for arbeidspakkene 1 til og med 3 (AP1-3) ble utarbeidet stegvis gjennom diskusjoner innad i prosjektgruppen i samarbeid mellom SALT og Menon. For å unngå å måtte kontakte relevante aktører gjentatte ganger, brukte prosjektgruppen noe mer tid enn i utgangspunktet planlagt for å sørge for at spørreundersøkelsene inkluderte 1) spørsmål rettet mot nøkkelfaktorer i prosjektet og 2) spørsmål som bidro til å tette kunnskapshull i alle tre arbeidspakkene (AP1-3) ut fra behov. Det ble satt opp egne spørsmål for de ulike interessentgruppene. Undersøkelsen ble distribuert i starten av april 2025. Fiskeriorganisasjonene Nord Fiskarlag, Norges Kystfiskarlag, Sør-Norges Fiskarlag og Fiskebåt bidro med å spre undersøkelsen til sine medlemmer og i sine kanaler for yrkesfiskere. En annonsekampanje på nettsiden til bladet Jakt & Fiske ble brukt for å nå ut til fritidsfiskere, og informasjon om spørreundersøkelsen ble spredd i en rekke relevante forum for fritidsfiske og yrkesfiskere i sosiale media. Spørreundersøkelsen ble videre sendt til et 30-talls avfallsaktører i de kommuner som tok imot flest landinger fra teinefiske i 2023 basert på innrapporterte tall fra Fiskeridirektoratet. Salgsledd og produsenter av teiner ble identifisert ved nettsøk og fikk tilsendt spørreundersøkelsen per epost. Spørreundersøkelsen var åpen for besvarelser frem til 1.juni 2024, og svar og resultater er presentert i denne rapporten.

Spørreundersøkelsen til fritidsfiskere resulterte, til tross for at denne ble distribuert gjennom flere kanaler, i relativt få svar i forhold til det totale omfanget av fritidsfiske med teiner. Svar fra spørreundersøkelsen er derfor behandlet som et tilfeldig utvalg av fritidsfiskere og ikke som et representativt utvalg for hele gruppen.

For å supplere kunnskap fra spørreundersøkelsene, ble semistrukturerte intervjuer gjennomført med representanter for utvalgte aktørgrupper, som beskrevet nedenfor.

6.3 Semistrukturerte intervjuer

Litteraturgjennomgangen og spørreundersøkelsene avslørte både kunnskapshull og interessante temaer å undersøke i mer detalj. Basert på disse, utviklet prosjektgruppen semistrukturerte intervju spørsmål ved bruk av forenklet Delphi metode; intervju spørsmål ble diskutert i et fellesdokument for å sørge for at spørsmålene på best mulig måte tetter kunnskapshull og skaper nødvendig dybde i analysen videre. I likhet med for svarene på spørreundersøkelsene, er det tatt høyde for at svarene til intervju spørsmål er subjektive og beskriver enkeltaktørenes erfaringer med teiner, heller enn å representere meninger og erfaringer til hele gruppen av aktører. Intervju ble gjennomført over Teams eller per telefon, og der SALT og Menon deltok sammen i flere av intervjuene. Intervju er gjennomført med henholdsvis representanter for 3 fiskeriorganisasjoner, 1 produsent, 2 yrkesfiskere og 4 avfallsaktører. Resultater av intervju er sammenfattet i et felles dokument og hovedfunn er beskrevet i rapporten.

LITTERATURLISTE

Johnsen, H, Narvestad, A. *Fishing For Litter som tiltak mot marin forøpling i Norge - Årsrapport 2024*.

Johnsen, H, Narvestad, A. *Fishing For Litter som tiltak mot marin forøpling i Norge - Årsrapport 2022*.

SALT og Nofir (2017), *SALT Rapport nr 1015, Avklaring av potensialet for videreutvikling av returordningene med utgangspunkt i Fishing For Litter – Forprosjekt*.

Stubban, M. *Marin forøpling: Holdninger og kunnskap blant fritidsfiskere. Spørreundersøkelse gjennomført for Fiskeridirektoratet*. Desember 2024.

Fiskeridirektoratet, 2024. Sluttseddelregister 2015-2023.

Fiskeridirektoratets årsrapport, 2019 & 2020. Nettsted: <https://www.fiskeridir.no/Om-oss/AArsrapport>

Thorbjørnsen et al. 2023a. Thorbjørnsen, Susanna Huneide; Kleiven, Alf Ring; Aslaksen, Tord; Jørgensen, Terje; Kerlefsen, Kristine Valen; Loga, Sunniva Rosfjord; Numme, Sunniva Sandbu. *Tiltak mot spøkelsesfiske i marine nasjonalparker — Arbeidsrapport*. Publisert: 2023. Nettsted: <https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2023-26>

Thorbjørnsen et al. (2023b). Thorbjørnsen, Susanna Huneide; Synnes, Ann-Elin Wårøy; Løset, Ingrid Disch; Kleiven, Alf Ring. *Hazard and catch composition of ghost fishing gear revealed by a citizen science clean-up initiative*. Marine Policy, Volume 148, February 2023. DOI: 10.1016/j.marpol.2022.105431.

NRK, 23. juni 2020. *27.000 teiner blir borte hvert år: – Skremmende*. Nettsted: <https://www.nrk.no/vestfoldogtelemark/fiskeridirektoratet-tar-opp-kampen-mot-teiner-pa-sjoen-1.15060733>

Fiskeribladet. *Innfør krav om teinemerking i snøkrabbefisket*. 1.sept 2023. Nettsted: https://www.fiskeribladet.no/leder/fiskeribladet-innfor-krav-om-teinemerking-i-snokrabbefisket/2-1-1509517?zeph=sso_ott=8j8Siv

Fiskeribladet 23. august 2018. Nettsted: <https://www.fiskeribladet.no/nyheter/-gadus-njord-fikk-500-spokelsesteiner-i-reketralen/8-1-61962>

Fiskeridirektoratet, februar 2022, Seleksjonsinnretninger i fiskeredskaper Redskapstyper. PDF

Fiskeridirektoratet, 20.sept 2022, Monteringsbeskrivelse for hummer og krabbeteiner i fritidsfiske. PDF

VEDLEGG

1. Intervjuguide

Fiskeriorganisasjoner

Har dere diskutert problematikken med tap av teiner innad i organisasjonen?

Ville en panteordning for teiner vært hensiktsmessig for å minske tapet av teiner i sjøen?

Ja – hvorfor:

Nei – hvorfor:

Tror dere at deres medlemmer ville vært positive til en panteordning for teiner?

Ja – Hvorfor?

Nei – hvorfor?

Er det noen typer teiner som burde vært unntatt / inngå i en panteordning?

Hvilke:

Hvorfor:

Hvordan ser dere for dere at en panteordning skal organiseres? (lovkrav vs. frivillig)

Hvem bør være ansvarlig for å organisere ordningen?

Hvordan bør størrelsen på pant fastsettes?

Hva ville vært den mest hensiktsmessige måten å levere tilbake brukte teiner for deres medlemmer?

(avfallsmottak, havnemottak, annet)

Hvordan skal panten tilbakeføres ved innlevering?

Hva mener dere ville vært et naturlig nivå på størrelsen av pant? Åpent svar:

Ville det vært naturlig å differensiere nivå på pant ut fra type teine?

Ja – Hvorfor/hvordan differensiere?

Nei - Hvorfor ikke?

På hvilken måte kunne en slik pant vært finansiert? (påslag i pris, via produsentansvarsordningen, annet)

Er det andre fiskeredskap som naturlig kunne inngått i en panteordning?

Svar:

Yrkesfiskere

Hvilke type teiner fiskeren bruker, på hvilke arter og i hvilke fiskeområder.

Hvordan ville en pant på mellom 100-200 kr per redskap påvirke dine valg ved kjøp av teiner?

Hvordan ville en pant på mellom 100-200 kr per redskap påvirke din bruk av teiner?

Hvordan ville en pant på mellom 100-200 kr per redskap påvirke din måte å avhende teiner?

Ville svarene i spørsmålene over endret seg dersom pantesatsen var en annen enn den foreslåtte på mellom 100-200 kr per redskap? Hvordan? Hvorfor?

Ville det vært naturlig å differensiere nivå på pant ut fra type teine?

Ja – Hvorfor/hvordan differensiere?

Nei - Hvorfor ikke?

Hvordan avhender du brukte teiner per i dag?

Årsaker til at brukte teiner eventuelt ikke innleveres?

Leverer du kasserte teiner til gjenbruk eller gjenvinning?

Hvis ja, hvilke deler og til hvem?

Får du betalt for innlevering til gjenbruk/gjenvinning?

Hvis ikke, er det noen spesifikke grunner til det?

Hvordan skulle du foretrekke at en pant på teiner ble tilbakeført til deg ved tilbakelevering av brukte teiner?

Ville du vært positiv til en panteordning på teiner?

Er det andre redskaper som naturlig kunne inngått i en panteordning?

Tilleggs spørsmål om tap av teiner og mulighet til å begrense tap av teiner:

Flest av de som har svar på undersøkelsen oppgir at vær- og strømforhold i havet er viktigste årsak til tap av teiner, er du enig i det?

Hvilke andre årsaker anser du som særlig viktige?

Hva kan gjøres for å redusere tap av teiner pga vær og strømmer?

Er det noe tiltak/forbedringer i utstyr som kunne bidratt til å redusere problemet?

Hvor kostnadskrevende og arbeidskrevende er det å gjennomføre tiltakene?

Er det andre tiltak som kan forhindre tap av teiner?

Hvor kostnadskrevende og arbeidskrevende er de?

Vi har også fått noen svar som går på tyveri, oppfatter du at det er et utbredt problem?

Dersom en teine først er mistet, oppgis det å sokne etter teinene som et mulig tiltak som kan gjøres for å hente opp teiner, er dette noe du/din virksomhet pleier å gjøre?

Hvorfor/Hvorfor ikke? Hvor krevende/ressurskrevende er det?

Avfallsaktører

Innledning:

- Hva er rollen din i bedriften?
- Hvilket geografisk område opererer dere i?

Dere tar imot mange forskjellige typer teiner; er det noen typer det kommer inn mer/mindre av?

Hvilken type teiner får dere mest inn fra ryddeaksjoner?

Hva slags ryddeaksjoner?

Hvilken type teiner får dere mest inn fra fritidsfiskere?

Er teiner enkelt gjenkjennbare eller som oftest deformerte, begrodd, osv som gjør identifisering av enkelte teiner vanskelig?

Har teiner synlig identifiseringstag ved levering? (for å identifisere eier)

Blir teiner levert som restavfall fra både ryddeaksjoner og fritidsfiskere for å så bli videresendt til gjenvinningsstasjon?

Ser dere noe gjenbruk eller gjenvinningspotensiale i de teinene som blir innlevert?

Har dere prøvd å sortere ut gjenvinnbare fraksjoner?

Hvilke faktorer driver opp gjenvinningskostnadene i deres erfaring/mening?

Har dere vært i kontakt med gjenvinningsaktører angående teiner? Eventuelt hvem?

Hvordan er finansieringsstrømmen mellom fiskere/aksjonister, avfallsaktører, og gjenvinningselskap? (Hvem betaler hvem, og hvor mye?)

Tror dere at en panteordning for teiner ville fått flere til å levere teiner til avfallshåndtering?

Ja - Hvorfor?

Nei – Hvorfor?

Tror dere at en panteordning for teiner vil påvirke deres driftskostnader og eventuelt hvordan?

Tror dere at en panteordning vil påvirke nedstrømsløsningene for teiner?

Ja – Hvordan?

Nei – Hvorfor ikke?

Har dere kapasitet til å sortere gjenvinnbare materialer fra fiskeredskaper, som f.eks. teiner, hvis dette blir et krav i panteordningen?

Vil en panteordning kunne påvirke pris på avfallslevering for forbruker (fisker)?

Ja – Hvordan

Nei – Hvorfor ikke

Hvor/hvordan tenker dere at det er mest hensiktsmessig å samle inn brukte teiner?

(Direktelevering hos avfallsselskap, via havnemottak, via utstyrsaktører, en kombinasjon av disse alternativene, annet?)

Hvordan skal panten tilbakeføres ved innlevering?

Er det andre fiskeredskap som naturlig kunne inngått i en panteordning?

Funn fra litteratursøk for arbeidspakke 1 og 3 i prosjektet:

[illegible]

3. Spørsmålsunderlag for spørreundersøkelser

Panteordning for teinefiske

Respondentene som mottok denne undersøkelsen oppga hvilken type aktør de er (yrkesfisker, selger/produsent, organisasjon fritidsfiske, organisasjon yrkesfiske eller annet). Spørsmålene respondentene ble stilt var derfor avhengig av hvilken aktørgruppe de oppga å være. Betingelsene for spørsmålene er vist under de aktuelle spørsmålene.

2. Hvilken type aktør er du?

Yrkesfisker, Selger/produsent, Organisasjon fritidsfiske, Organisasjon yrkesfiske, Annet, vennligst spesifiser:

3. Hvilken virksomhet svarer du på vegne av?

4. Hva er organisasjonsnummeret til virksomheten?

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Selger/produsent, Organisasjon fritidsfiske, Organisasjon yrkesfiske

5. Hvilke arter fisker din virksomhet med teiner? [flere svar mulig]

Snøkrabbe, Taskekrabbe, Kongekrabbe, Sjøkreps, Grønngylt, Berggylt, Leppefisk, Annet, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

6. Hvilke typer teine produserer/leverer/selger din virksomhet? [flere svar mulig]

Koniske teiner, Sammenleggbare teiner, Klappteiner, Skotteteiner, Teiner med fast ramme i tre, Teiner med fast ramme i plast, Teiner med fast ramme i metall, Andre typer teiner, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Selger/produsent

7. Kan du anslå hvor mye din virksomhet omsatte for knyttet til teinefiskeri det siste året? (vennligst oppgi svar i hele kroner)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

8. Tenk tilbake på det siste året. Kan du oppgi omtrentlig omsetning fra salg av teiner i din virksomhet? (vennligst oppgi svar i hele kroner)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Selger/produsent

9. Hvilke typer teiner bruker din virksomhet? [flere svar mulig]

Koniske teiner, Sammenleggbare teiner, Klappteiner, Skotteteiner, Teiner med fast ramme i tre, Teiner med fast ramme i plast, Teiner med fast ramme i metall, Andre typer teiner, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

10. Hvor mange teiner bruker din virksomhet til fiske i løpet av ett år? (Oppgi antall. Hvis du er usikker, vennligst oppgi et anslag)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

11. Hvor mange teiner sender din virksomhet til avhending i løpet av ett år? (Oppgi antall. Hvis du er usikker, vennligst oppgi et anslag)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

12. Hvilke leverandører/produsenter kjøper din virksomhet teiner av? [flere svar mulig]

Frøystad, Garnbua, OK Marine, Maritim båtutstyr, Skitt fiske, Fishtek Marine, Biltema, Teinefiskeren, Farvann, Havservice, Yrkesfiskeren, Sotranot, Teinemerker, Proffteiner, Lofotteina, Jula, Skipshandel.com, Powermaxx, MEKK, Stokken, Europris, Amarin, Sportfiskebutikken, Mørenot, Sealine Products, Trapnor AS, Nofi, Jamas, Vonin Refa, Andre leverandører/produsenter i Norge, Andre leverandører/produsenter i utlandet, Vet ikke, Andre, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

13. Du svarte at din virksomhet kjøper teiner fra utlandet. Hvor stor andel av teinene din virksomhet eier kjøper dere fra utlandet? (anslå i prosent)

1. - 20 prosent, 21 - 40 prosent, 41 - 60 prosent, 61 - 80 prosent, 81 -100 prosent, Vet ikke

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker og hvis 12. Hvilke leverandører/produsenter kjøper din virksomhet teiner av? [flere svar mulig] = Andre leverandører/produsenter i utlandet

14. Du har oppgitt at din virksomhet omsatte for anslagsvis #8 kroner knyttet til salg av teiner det siste året. Hvor stor andel av din virksomhets totale omsetning utgjør salg av teiner?

Eksempelberegning: Total omsetning=1.000.000 kroner. Omsetning teiner=500.000 kroner.

Andel som utgjør salg av teiner=50 %

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Selger/produsent

15. Hvor stor andel av din virksomhets totale omsetning utgjør salg av teiner? (vennligst oppgi et anslag i prosent)

0 - 20 prosent, 21 - 40 prosent, 41 - 60 prosent, 61 - 80 prosent, 81 - 100 prosent, Vet ikke

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Selger/produsent

16. Av din virksomhets totale omsetning knyttet til salg av teiner, hvordan fordeler denne seg mellom fritidssegmentet og kommersielle fiskerier?

Eksempelberegning: Omsetning teiner=500.000 kroner. Omsetning til fritidssegmentet=250.000

kroner. Omsetning til kommersielle fiskerier=250.000 kroner. Andel til fritidssegment=50%.

Andel til kommersielle fiskerier=50%.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Selger/produsent

17. Av din virksomhets totale omsetning knyttet til salg av teiner, hvordan fordeler denne seg mellom fritidssegmentet og kommersielle fiskerier? (vennligst oppgi anslag i prosent)

Kommersielle fiskerier, Fritidssegment

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Selger/produsent

18. Hvor lenge kan din virksomhet normalt bruke en teine, dersom den ikke går tapt?

Under 1 år, Mellom 1-5 år, Mellom 5-10 år, Mer enn 10 år, Vet ikke, Kommentar:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

19. Hva mener du er den vanligste årsaken til at din virksomhet ikke kan bruke en teine lenger? Trykk på "Velg rangeringselementer" for å få opp en liste med alternativene vi ønsker at du rangerer. Start med å markere alternativet du mener er mest vanlig. Du kan selv velge hvilke årsaker du ønsker å rangere. Trykk på "Tilbake til undersøkelse" for å endre på rekkefølgen eller fjerne årsaker du mener ikke er relevante.

Teinen går tapt i sjøen, Teinen er utslitt og lar seg ikke reparere, Teinen er utslitt og det lønner seg ikke å reparere, Teinen er utdatert og må skiftes pga ny teknologi eller myndighetskrav.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

20. Er det andre årsaker til at din virksomhet ikke kan bruke en teine lenger?

Vennligst beskriv i tekstfeltet under.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

21. Har din virksomhet mistet teiner i løpet av det siste året?

Ja, Nei, Vet ikke

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

22. Hvor mange teiner mister din virksomhet i løpet av et gjennomsnittlig år? Med mister mener vi teiner som går tapt på sjø, ikke teiner som utrangeres på grunn av slitasje, skade o.l. og som likevel blir samlet inn.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker og hvis 21. Har din virksomhet mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja

23. Hva har vært de viktigste årsakene til at din virksomhet har mistet teiner? Trykk på "Velg rangeringselementer" for å få opp en liste med alternativene vi ønsker at du rangerer. Start med å markere alternativet du mener er viktigst. Du kan selv velge hvilke årsaker du ønsker å rangere. Trykk på "Tilbake til undersøkelse" for å endre på rekkefølgen eller fjerne årsaker du mener ikke er relevante.

Vær og strømforhold, Kvalitetsmessige forhold ved teinene, Mangelfull merking, Brukskollisjoner, Manglende kunnskap hos utøver, Gjenglemte, Forlatt

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker og hvis 21. Har din virksomhet mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja

24. Er det andre årsaker til at din virksomhet har mistet teiner? Vennligst beskriv i tekstfeltet under.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker og hvis 21. Har din virksomhet mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja

25. Hva mener du er de viktigste årsakene til tapte teiner fra kommersielle fiskerier I Norge? Trykk på "Velg rangeringselementer" for å få opp en liste med alternativene vi ønsker at du rangerer. Start med å markere alternativet du mener er viktigst. Du kan selv velge hvilke årsaker du ønsker å rangere. Trykk på "Tilbake til undersøkelse" for å endre på rekkefølgen eller fjerne årsaker du mener ikke er relevante.

Vær og strømforhold, Kvalitetsmessige forhold ved teinene, Mangelfull merking, Brukskollisjoner, Manglende kunnskap hos utøver, Gjenglemte, Forlatt

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Organisasjon yrkesfiske

26. Er det andre årsaker til tapte teiner fra kommersielle fiskerier i Norge? Vennligst beskriv i tekstfeltet under.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Organisasjon yrkesfiske

27. Hva mener du er de viktigste årsakene til at teiner blir forlatt eller gjenglemte innen fritidsfiske i Norge? Trykk på "Velg rangeringselementer" for å få opp en liste med alternativene vi ønsker at du rangerer. Start med å markere alternativet du mener er viktigst. Du kan selv velge hvilke årsaker du ønsker å rangere. Trykk på "Tilbake til undersøkelse" for å endre på rekkefølgen eller fjerne årsaker du mener ikke er relevante.

Vær og strømforhold, Kvalitetsmessige forhold ved teinene, Mangelfull merking, Brukskollisjoner, Manglende kunnskap hos utøver, Mangel på gode incentiver for å ta teiner på land, Mangelfulle mottaksløsninger, Høye avfallskostnader ved levering av teiner, Lav pris på nye teiner

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon fritidsfiske

28. Er det andre årsaker til forlatte eller gjenglemte teiner fra fritidsfiske i Norge? Vennligst beskriv i tekstfeltet under.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon fritidsfiske

29. Hvilke muligheter har din virksomhet for å hente tapte teiner tilbake? Vennligst beskriv i tekstfeltet under. Hvis du ikke ønsker å svare på spørsmålet, kan du klikke deg videre i undersøkelsen.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker og hvis 21. Har din virksomhet mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja

30. Hva kunne din virksomhet gjort for å unngå at teiner går tapt? Vennligst beskriv i tekstfeltet under. Hvis du ikke ønsker å svare på spørsmålet, kan du klikke deg videre i undersøkelsen.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker og hvis 21. Har din virksomhet mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja

31. Hvor stor tillit har du til at tapte teiner blir rapportert inn av norske teinefiskere I dag?

1 - Ingen tillit, 2 - Liten tillit, 3 - Nøytral, 4 - Stor tillit, 5 - Full tillit, ? - Vet ikke

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker

32. Om levering av brukte teiner. De neste spørsmålene vil omhandle muligheter for og kostnader knyttet til å levere brukte teiner.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Organisasjon fritidsfiske, Organisasjon yrkesfiske, Annet, vennligst spesifiser:

33. Vurder hvor enig du er i følgende påstander:

Det er dyrt å levere inn teiner til avfallsmottak, Tilgangen på innsamlings- og leveringsløsninger i vår region er god, Det er lett å levere teiner til avfallsbehandling

1 - Helt uenig, 2 - Uenig, 3 - Verken enig eller uenig, 4 - Enig, 5 - Helt enig, ? - Vet ikke

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Organisasjon fritidsfiske, Organisasjon yrkesfiske, Annet, vennligst spesifiser:

34. Hvor leverer din virksomhet brukte teiner i dag?

Avfallsmottak, Gjenvinningsstasjon, Innsamlingsaksjoner, Til ombruk, Vet ikke, Annet, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Annet, vennligst spesifiser:

35. Hvor leverer virksomhetene dere organiserer brukte teiner i dag?

Avfallsmottak, Gjenvinningsstasjon, Innsamlingsaksjoner, Til ombruk, Vet ikke, Annet, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon yrkesfiske

36. Hvor leverer fiskerne dere organiserer brukte teiner i dag?

Avfallsmottak, Gjenvinningsstasjon, Innsamlingsaksjoner, Til ombruk, Vet ikke, Annet, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon fritidsfiske

37. Incentiver for en panteordning for teiner

Hvert år mistes eller tapes et betydelig antall teiner i havet. Dette skaper miljøutfordringer slik som eksempelvis spøkelsesfiske. Hvert år plukkes hundretalls teiner opp fra sjøen i Norge. Flere har tatt til orde for at det bør innføres en panteordning for å styrke fiskernes incentiver til å ta vare på og samle inn teiner. En panteordning kan enkelt forklart innebære at det betales et beløp ved kjøp av teine, og at dette beløpet refunderes ved retur av teinen til et godkjent mottak. I dette prosjektet vurderer vi om og hvordan en panteordning for teiner kan innføres i Norge.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Annet, vennligst spesifiser:

38. Vurder motivasjonsfaktorene listet opp nedenfor. Hvor viktig eller uviktig er disse for din virksomhet for å skulle benytte seg av et mulig framtidig pantesystem for teiner?

Bidra til å redusere marin forsøpling, Bidra til å redusere spøkelsesfiske og skade på liv i havet,

Bidra til økt gjenvinning av materialet i teiner, Ivareta næringens omdømme

1 - Ikke viktig i det hele tatt, 2 - Lite viktig, 3 - Nøytral, 4 - Viktig, 5 - Veldig viktig, ? - Ikke relevant

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Annet, vennligst spesifiser:

39. Gitt at det hadde vært mulig å levere brukte teiner til et pantesystem, hvor viktig eller uviktig er følgende faktorer for at din virksomhet skal benytte deg av pantesystemet?

Prisen/størrelsen på pantet, Tilgjengelighet på steder å levere inn teiner, Andre kostnader ved å levere inn teiner, Mulighet for å få tilbake materialer til gjenbruk/gjenvinning

1 - Ikke viktig i det hele tatt, 2 - Lite viktig, 3 - Nøytral, 4 - Viktig, 5 - Veldig viktig, ? - Ikke relevant

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Annet, vennligst spesifiser:

40. Hva mener du er en rimelig pantesats for den type teiner din virksomhet bruker mest i dag? (Oppgi svar i antall hele kroner per teine)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Annet, vennligst spesifiser:

41. Vurder motivasjonsfaktorene listet opp nedenfor. Hvor viktig eller uviktig mener du disse motivasjonsfaktorene er for at virksomhetene du representerer skal benytte seg av et mulig framtidig pantesystem for teiner?

Bidra til å redusere marin forsøpling, Bidra til å redusere spøkelsesfiske og skade på liv i havet,

Bidra til økt gjenvinning av materialet i teiner, Ivareta næringens omdømme

1 - Ikke viktig i det hele tatt, 2 - Lite viktig, 3 - Nøytral, 4 - Viktig, 5 - Veldig viktig, ? - Ikke relevant

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon yrkesfiske

42. Gitt at det hadde vært mulig å levere brukte teiner til et pantesystem, hvor viktig eller uviktig mener du følgende faktorer er for at virksomhetene du representerer skal benytte seg av pantesystemet?

Prisen/størrelsen på pantet, Tilgjengelighet på steder å levere inn teiner, Andre kostnader ved å levere inn teiner, Mulighet for å få tilbake materialer til gjenbruk/gjenvinning

1 - Ikke viktig i det hele tatt, 2 - Lite viktig, 3 - Nøytral, 4 - Viktig, 5 - Veldig viktig, ? - Ikke relevant

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon yrkesfiske

43. Hva mener du er en rimelig pantesats for den type teiner som virksomhetene du representerer bruker mest i dag? (Oppgi svar i antall hele kroner per teine)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon yrkesfiske

44. Vurder motivasjonsfaktorene listet opp nedenfor. Hvor viktig eller uviktig mener du disse motivasjonsfaktorene er for at fritidsfiskerne du representerer skal benytte seg av et mulig framtidig pantesystem for teiner?

Bidra til å redusere marin forsøpling, Bidra til å redusere spøkelsesfiske og skade på liv i havet,

Bidra til økt gjenvinning av materialet i teiner, Ivareta næringens omdømme

1 - Ikke viktig i det hele tatt, 2 - Lite viktig, 3 - Nøytral, 4 - Viktig, 5 - Veldig viktig, ? - Ikke relevant
Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon fritidsfiske
45. Gitt at det hadde vært mulig å levere brukte teiner til et pantesystem, hvor viktig eller uviktig mener du følgende faktorer er for at fritidsfiskerne du representerer skal benytte seg av pantesystemet?

Prisen/størrelsen på pantet, Tilgjengelighet på steder å levere inn teiner, Andre kostnader ved å levere inn teiner, Mulighet for å få tilbake materialer til gjenbruk/gjenvinning

1 - Ikke viktig i det hele tatt, 2 - Lite viktig, 3 - Nøytral, 4 - Viktig, 5 - Veldig viktig, ? - Ikke relevant
Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon fritidsfiske
46. Hva mener du er en rimelig pantesats for den type teiner som fritidsfiskerne du representerer bruker mest i dag? (Oppgi svar i antall hele kroner per teine)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Organisasjon yrkesfiske
47. Dersom vi har behov for å stille noen oppfølgingsspørsmål i etterkant av undersøkelsen, er det mulighet for å kontakte deg?

Ja, Nei

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Selger/produsent, Organisasjon fritidsfiske, Organisasjon yrkesfiske, Annet, vennligst spesifiser:
48. Vennligst oppgi din e-postadresse:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 47. Dersom vi har behov for å stille noen oppfølgingsspørsmål i etterkant av undersøkelsen, er det mulighet for å kontakte deg? = Ja og hvis 2. Hvilken type aktør er du? = Yrkesfisker, Selger/produsent, Organisasjon fritidsfiske, Organisasjon yrkesfiske, Annet, vennligst spesifiser:

Panteordning for teinefiske – fritidsfiske

Respondentene som mottok denne undersøkelsen oppga hvor ofte de fisker med teiner i sjøen. Respondenter som svarte at de sjeldnere enn 1 gang i året eller aldri fisker med teiner mottok ikke flere spørsmål. Betingelsene for spørsmålene er vist under de aktuelle spørsmålene.

2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen?

1 gang i uka eller oftere, 2-3 ganger i måneden, 1 gang i måneden, Et par ganger i året, 1 gang i året, Sjeldnere, Aldri

3. Hvor fisker du med teiner?

Vest-Norge, Midt-Norge, Oslofjorden, Sørlandskysten, Finnmark, Nord-Norge for øvrig, Annet, vennligst beskriv:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

4. Hvilke arter fisker du med teiner? [flere svar mulig] Her ønsker vi at du oppgir artene du målrettet fisker etter. Bifangst kan derfor holdes utenfor.

Taskekrabbe, Kongekrabbe, Sjøkreps, Hummer, Grønngylt, Berggylt, Leppefisk, Annet, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

5. Kan du oppgi hvor mange kilo fangst du har fisket med teiner det siste året (2024)? (Oppgi antall kilo. Hvis du er usikker, vennligst anslå etter beste evne)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

Respondentene ble vist et bilde av ulike teiner. Bildet er hentet fra rapporten "Tiltak mot spøkelsesfiske i marine nasjonalparker" av Thorbjørnsen et al. (2023)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

6. Hvilke typer teiner bruker du? [flere svar mulig]

A) Skotteteine, B) Krepseteine, C) Klappteine, rund, D) Måløyteine, E) Fisketeine, F) Leppefiskeine, G) Treteine, H) Klappteine, firkantet, Annet, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

7. Hvor mange teiner bruker du til fiske i løpet av ett år? (Oppgi antall. Hvis du er usikker, vennligst oppgi et anslag)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

8. Hvor mange teiner sender du til avhending (kaster/sender til avfallsbehandling) I løpet av et gjennomsnittlig år? (Oppgi antall. Hvis du er usikker, vennligst oppgi et anslag)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

9. Hvilke leverandører/produsenter kjøper du teiner av? [flere svar mulig]

Frøystad, Garnbua, OK Marine, Maritim båtutstyr, Skitt fiske, Fishtek Marine, Biltema, Teinefiskeren, Farvann, Havservice, Yrkesfiskeren, Sotranot, Teinemerker, Proffteiner, Lofotteina, Jula, Skipshandel.com, Powermaxx, MEKK, Stokken, Europris, Amarin, Sportfiskebutikken, Mørenot, Sealine Products, Trapnor AS, Nofi, Jamas, Vonin Refa, Vet ikke, Andre leverandører/produsenter i utlandet, Andre leverandører/produsenter i Norge, vennligst spesifiser:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

10. Du svarte at du kjøper teiner fra utlandet. Hvor stor andel av teinene du eier kjøper du fra utlandet? (anslå i prosent)

0 - 20 prosent, 21 - 40 prosent, 41 - 60 prosent, 61 - 80 prosent, 81 - 100 prosent, Vet ikke

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 10. Hvilke leverandører/produsenter kjøper du teiner av? [flere svar mulig] = Andre leverandører/produsenter i utlandet og hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

11. Benytter du egenproduserte teiner?

Ja, Nei

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

12. Du har svart at du benytter anslagsvis #8 teiner til fiske I løpet av ett år. Hvor mange av disse er egenproduserte? (vennligst oppgi antall) teiner til fiske i løpet av ett år. Hvor

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 12. Benytter du egenproduserte teiner? = Ja og hvis 8.

Hvor mange teiner bruker du til fiske i løpet av ett år? (Oppgi antall. Hvis du er usikker, vennligst oppgi et anslag) = Større enn 0 og hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

13. Hvor lenge vil du normalt bruke en teine, dersom den ikke går tapt?

Under 1 år, Mellom 1-5 år, Mellom 5-10 år, Mer enn 10 år, Vet ikke, Kommentar:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

14. Hva mener du er den vanligste årsaken til at du ikke kan bruke en teine lenger?

Trykk på "Velg rangeringselementer" for å få opp en liste med alternativene vi ønsker at du rangerer. Start med å markere alternativet du mener er mest vanlig. Du kan selv velge hvilke årsaker du ønsker å rangere. Trykk på "Tilbake til undersøkelse" for å endre på rekkefølgen eller fjerne årsaker du mener ikke er relevante.

Teinen går tapt i sjøen, Teinen er utslitt og lar seg ikke reparere, Teinen er utslitt og det lønner seg ikke å reparere, Teinen er utdatert og må skiftes pga ny teknologi eller myndighetskrav

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

15. Er det andre årsaker til at du ikke kan bruke en teine lenger? Vennligst beskriv i tekstfeltet under.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

16. Har du mistet teiner i løpet av det siste året?

Ja, Nei, Vet ikke

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

17. Hvor mange teiner vil du anslå at du mister i løpet av et gjennomsnittlig år? Med mister mener vi teiner som går tapt på sjø, ikke teiner som utrangeres på grunn av slitasje, skade o.l. og som likevel blir samlet inn.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 17. Har du mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja og hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

18. Hva har vært de viktigste årsakene til at du har mistet teiner? Trykk på "Velg rangeringselementer" for å få opp en liste med alternativene vi ønsker at du rangerer. Start med å markere alternativet du mener er viktigst. Du kan selv velge hvilke årsaker du ønsker å rangere. Trykk på "Tilbake til undersøkelse" for å endre på rekkefølgen eller fjerne årsaker du mener ikke er relevante.

Vær og strømforhold, Kvalitetsmessige forhold ved teinene, Mangelfull merking, Brukskollisjoner, Manglende kunnskap hos utøver, Gjenglemte, Forlatt

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 17. Har du mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja og hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

19. Er det andre årsaker til at du har mistet teiner? Vennligst beskriv i tekstfeltet under.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 17. Har du mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja og hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

20. Hva mener du er de viktigste årsakene til at teiner blir forlatt eller gjenglemte innen fritidsfiske i Norge? Trykk på "Velg rangeringselementer" for å få opp en liste med alternativene vi ønsker at du rangerer. Start med å markere alternativet du mener er viktigst. Du kan selv velge hvilke årsaker du ønsker å rangere. Trykk på "Tilbake til undersøkelse" for å endre på rekkefølgen eller fjerne årsaker du mener ikke er relevante.

Vær og strømforhold, Kvalitetsmessige forhold ved teinene, Mangelfull merking, Brukskollisjoner, Manglende kunnskap hos utøver, Mangel på gode incentiver for å ta teiner på land, Mangelfulle mottaksløsninger, Høye avfallskostnader ved levering av teiner, Lav pris på nye teiner

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

21. Er det andre årsaker til forlatte eller gjenglemte teiner fra fritidsfiske i Norge? Vennligst beskriv i tekstfeltet under.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

22. Hvilke muligheter har du for å hente dine tapte teiner tilbake? Vennligst beskriv i tekstfeltet under. Hvis du ikke ønsker å svare på spørsmålet, kan du klikke deg videre i undersøkelsen.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 17. Har du mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja og hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

23. Hva kunne du gjort for å unngå at dine teiner går tapt? Vennligst beskriv i tekstfeltet under. Hvis du ikke ønsker å svare på spørsmålet, kan du klikke deg videre i undersøkelsen.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 17. Har du mistet teiner i løpet av det siste året? = Ja og hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

24. Vurder hvor enig du er i følgende påstander:

Det er dyrt å levere inn teiner til avfallsmottak, Tilgangen på innsamlings- og leveringsløsninger i min region er god, Det er lett å levere teiner til avfallsmottak

1 - Helt uenig, 2 - Uenig, 3 - Verken enig eller uenig, 4 - Enig, 5 - Helt enig, ? - Vet ikke

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

25. Hvor leverer du brukte teiner i dag?

Avfallsmottak, Gjenvinningsstasjon, Innsamlingsaksjoner, Til ombruk, Annet, vennligst spesifiser: Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

26. Incentiver for en panteordning for teiner. Hvert år mistes eller tapes et betydelig antall teiner i havet. Dette skaper miljøutfordringer slik som eksempelvis spøkelsesfiske. Hvert år plukkes hundretalls teiner opp fra sjøen i Norge. Flere har tatt til orde for at det bør innføres en panteordning for å styrke fiskernes incentiver til å ta vare på og samle inn teiner. En panteordning kan enkelt forklart innebære at det betales

et beløp ved kjøp av teine, og at dette beløpet refunderes ved retur av teinen til et godkjent mottak. I dette prosjektet vurderer vi om og hvordan en panteordning for teiner kan innføres i Norge.

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

27. Vurder motivasjonsfaktorene listet opp nedenfor. Hvor viktig eller uviktig er disse for deg for å skulle benytte deg av et mulig framtidig pantesystem for teiner?

Bidra til å redusere marin forsøpling, Bidra til å redusere spøkelsesfiske og skade på liv i havet, Bidra til økt gjenvinning av materialet i teiner, Ivareta fritidsfiskernes omdømme

1 - Ikke viktig i det hele tatt, 2 - Lite viktig, 3 - Nøytral, 4 - Viktig, 5 - Veldig viktig, ? - Ikke relevant

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

28. Gitt at det hadde vært mulig å levere brukte teiner til et pantesystem, hvor viktig eller uviktig er følgende faktorer for at du skal benytte deg av pantesystemet?

Prisen/størrelsen på pantet, Tilgjengelighet på steder å levere inn teiner, Andre kostnader ved å levere inn teiner, Mulighet for å få tilbake materialer til gjenbruk/gjenvinning

1 - Ikke viktig i det hele tatt, 2 - Lite viktig, 3 - Nøytral, 4 - Viktig, 5 - Veldig viktig, ? - Ikke relevant

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

29. Hva mener du er en rimelig pantesats for den type teiner du bruker mest i dag? (Oppgi svar i antall hele kroner per teine)

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

30. Dersom vi har behov for å stille noen oppfølgingsspørsmål i etterkant av undersøkelsen, er det mulighet for å kontakte deg?

Ja, Nei

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

31. Vennligst oppgi din e-postadresse:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 31. Dersom vi har behov for å stille noen oppfølgingsspørsmål i etterkant av undersøkelsen, er det mulighet for å kontakte deg? = Ja og hvis ikke 2. Hvor ofte fisker du med teiner i sjøen? = Sjeldnere, Aldri

Panteordning for teinefiske – avfallsaktører

Betingelsene for spørsmålene er vist under de aktuelle spørsmålene

2. Hvilken virksomhet svarer du på vegne av?

3. Hva er organisasjonsnummeret til virksomheten?

4. Hvor mange tonn teiner tar din virksomhet imot til avfallsbehandling årlig?

Under 250 kg, 250-500 kg, 500-999 kg, 1-2,99 tonn, 3-4,99 tonn, Over 5 tonn, Vet ikke

5. Hvilke typer teiner tar din virksomhet imot? [flere svar mulig]

Koniske teiner, Sammenleggbare teiner, Klappteiner, Skotteteiner, Teiner med fast ramme i tre, Teiner med fast ramme i plast, Teiner med fast ramme i metall, Andre typer teiner, vennligst spesifiser:

6. Hvilke typer aktører tar din virksomhet imot teiner fra? [flere svar mulig]

Fritidsfiskere, Yrkesfiskere, Produsenter/leverandører av teiner, Andre, vennligst spesifiser:

7. Hvordan håndterer din virksomhet teiner dere tar imot? [flere svar mulig]

Deponi, Sender til forbrenning, Sender videre til gjenvinningsaktør, Annet, vennligst spesifiser:

8. Tar dere betalt for å ta imot teiner?

Ja, Nei, Vet ikke, Annet, vennligst beskriv:

9. Du svarte "Ja" på at din virksomhet tar betalt for å ta imot teiner. Hvordan priser din virksomhet mottak av teiner?

Pris per enhet, Pris per kilo, Pris per tonn, Vet ikke, Annet, vennligst beskriv:

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 8. Tar dere betalt for å ta imot teiner? = Ja

10. Vennligst anslå prisen din virksomhet tar for å ta imot teiner (#9):

Spørsmålet vises på betingelse: Vis hvis 8. Tar dere betalt for å ta imot teiner? = Ja og hvis 9. Du svarte " Ja" på at din virksomhet tar betalt for å ta imot teiner. Hvordan priser din virksomhet mottak av teiner? = Pris per enhet, Pris per kilo, Pris per tonn

11. Hva mener du er de viktigste barrierene for ombruk av utrangerte teiner i dag?

Manglende etterspørsel etter brukte teiner, Lav pris på innkjøp av nye teiner, Mangel på innsamlingsløsninger som tilrettelegger for ombruk, Kvalitet, Vet ikke/ikke relevant, Annet, vennligst beskriv:

12. Hva er etter ditt syn de viktigste barrierene for at materialer i teiner blir gjenvunnet i dag?

Mangel på mottaksløsninger, Kostnader knyttet til innsamling og levering, Materialsammensetningen I teinene, Gjenvinningskostnadene, Mangel på gjenvinningsaktører, Volum på mengde teiner innsamlet, Vet ikke/ikke relevant, Annet, vennligst beskriv:

13. Dersom vi har behov for å stille noen oppfølgingsspørsmål i etterkant av undersøkelsen, er det mulighet for å kontakte deg?

Ja, Nei

14. Vennligst oppgi din e-postadresse:

**Framtidstro for havet,
kysten og folket.**