

# ENERGI

# Rapportering av klimarisiko i Å Energi

I lys av den stadig økende oppmerksomheten rundt klimarisiko, har det også oppstått etterspørsel etter tydelig rapportering av bedrifters arbeid med temaet. Task Force on Climate Related Financial Disclosures (TCFD) har etablert seg som det fremste rammeverket for analyse og rapportering av klimarisiko. Denne rapporten gir en oversikt over hva TCFD anbefaler at virksomheter rapporterer på knyttet til klimarisiko, og hvordan Å Energi etterlever anbefalingene.

Det siste året har Å Energi gjennomført en rekke oppdateringer av rapporteringen knyttet til klima og bærekraft som et ledd i å tilpasse seg EUs bærekraftdirektiv (CSRD). I dette arbeidet har konsernet engasjert PwC for å bistå i arbeidet, både for de konkrete taksonomikravene, og for å sikre en god kobling også mot TCFD-evalueringen. I dette arbeidet er det foretatt en omfattende oppdatering av konsernets analyse av klimarisiko for å forstå selskapets eksponering mot både fysisk klimarisiko og overgangsrisiko. Det er benyttet et avansert verktøy for scenarioanalyse i tråd med IPCCs temperaturscenarioer, i tillegg til en rekke arbeidsmøter med tverrfaglige ressursgrupper for å analysere, vurdere og kalibrere vår scenarioanalyse for overgangsrisiko. Som et resultat av denne prosessen har vi oppnådd en dypere forståelse av de klimarelaterte risikoene og mulighetene vi står overfor. Analysen har også gitt et mer robust grunnlag for å ta informerte beslutninger om nødvendige tiltak for å navigere i en verden preget av klimaendringer. Med denne forbedrede innsikten er vi bedre rustet til å håndtere klimarisiko og utnytte mulighetene det grønne skiftet gir i årene som kommer.

## Rapportering på klimarisiko sammenlignet med øvrig klimarapportering

Fra 2024 er Å Energi forpliktet til å rapportere på bærekraftinformasjon i henhold til EUs bærekraftsdirektiv (CSRD), ved hjelp av tilhørende rapporteringsstandarder (ESRS). Disse standardene er tematisk organisert, og det er opp til selskapet å definere hvilke temaer som er vesentlige å rapportere på. For Å Energi er klimaendringer et slikt vesentlig tema. All rapportering om klimarelaterte forhold, herunder klimarisiko, vil derfor dekkes av standarden som omhandler klimaendringer (ESRS E1).

TCFD-rammeverket er satt i samsvar med standardene i ESRS E1, slik at en grundig rapportering av klimarisiko gjennom TCFD vil bidra til å oppfylle kravene i ESRS E1.

Under CSRD er prinsippet om “dobbel vesentlighet” sentralt. Dette innebærer at selskaper skal rapportere både på hvordan de påvirker klima og miljø, sosiale forhold og forhold knyttet til virksomhetsstyring (ESG), samt hvordan disse faktorene påvirker selskapets økonomiske posisjon. TCFD-rammeverket fokuserer på sistnevnte, det vil si hvordan klimarelaterte endringer påvirker selskapets finansielle stilling. Hvordan Å Energi påvirker klimaendringene dekkes gjennom øvrig rapportering og er ikke omfattet i denne rapporten.

Klimarisiko er, på lik linje med andre relevante risikofaktorer, en integrert del av Å Energis omfattende risikostyring. Dette innebærer at klimarisiko er en del av eierstyring, strategisk planlegging, prioritering, operativ drift, risikostyring og rapportering.



## Anbefaling fra TCFD

### 1. STYRING

Investorer og andre berørte interessenter har interesse av å forstå hvordan et selskaps styre oppfatter klimarelaterte risikoer og muligheter, samt hvilken rolle ledelsen har i vurderingen og styringen av klimarelaterte spørsmål. Dette gir investorer og berørte interessenter innsikt i hvorvidt klimarelaterte spørsmål og problemstillinger får tilstrekkelig oppmerksomhet fra ledelsen og styret.

## Å Energis redegjørelse

### A. Styrets oppsyn med klimarelaterte trusler og muligheter

Å Energi ble etablert som eget konsern i årsskiftet 2022/2023, som et resultat av en fusjon mellom Agder Energi og Glitre Energi. Mot slutten av 2023 ble en ny konsernstrategi utarbeidet. Ut ifra denne, og konsernets vesentlige bærekraftstemaer, er en ny bærekraftsstrategi under utarbeidelse, og forventes fullført i løpet av 2024. Strategien vil adressere kravene til omstilling av selskapet til et lavutslippssamfunn i henhold til EUs bærekraftsdirektiv (CSRD). En viktig del av strategiarbeidet vil være å analysere selskapets eksponering for klimarisiko, inkludert både fysisk klimarisiko og overgangsrisiko.

Styret mottar rapporter om risikovurderinger og risikohåndtering to ganger i året, inkludert klimarisiko (både fysisk og overgangsrisiko). I tillegg blir revisjonsutvalget regelmessig informert om klimarelaterte spørsmål og det overordnede bærekraftarbeidet i konsernet.

### B. Ledelsens rolle i vurdering og styring av klimarelaterte trusler og muligheter

Konsernsjefen i Å Energi har det overordnede ansvaret for oppfølging og håndtering av klimarisiko. Som følge av prinsippet om dobbel vesentlighet, er det faglige ansvaret for klimarelaterte spørsmål fordelt på to ulike konserndirektører. *Konserndirektør Finans og virksomhetsstyring* er tildelt ansvar for klimarisikoenes finansielle betydning for selskapet, og utøver dette gjennom konsernets risikofunksjon. Konsernledelsen behandler risikobildet, inklusiv klimarisiko, kvartalsvis som del av konsernets normale rapporteringsprosesser. *Konserndirektør Drift og bærekraft* har ansvaret for selskapets aktiviteter innen miljømessige, sosiale og forretningsatferdsrelaterte temaer, og utøver dette gjennom konsernets bærekraftfunksjon.

Early Warning-funksjonen overvåker systematisk trender og utvikling for å holde ledelsen og styret oppdatert på endringer i risikoer og muligheter. I ledelsens beslutnings- og prioriteringsprosesser har risikoer og muligheter i det grønne skiftet fått økende betydning, i tråd med samfunnets utvikling.

Klimarelaterte saker presenteres altså for ledelsen både gjennom risikorapporteringen, bærekraftrapporteringen og *Early Warning*-funksjonen, men med ulike perspektiver.

### 2. STRATEGI

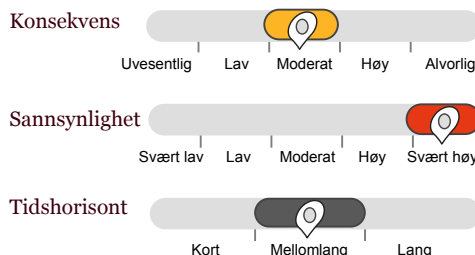
Investorer og andre interessenter trenger innsikt i hvordan klimaendringer, og samfunnets tilpasning til disse, kan påvirke virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging på kort, mellomlang og lang sikt.

### A. Klimarelaterte trusler og muligheter virksomheten har identifisert på kort, mellomlang og lang sikt

Fornybar energi spiller en nøkkelrolle i overgangen til et lavutslippssamfunn, men Å Energi er uansett bevisst på at bransjen er eksponert for en rekke klimarelaterte risikoer og muligheter. For å identifisere og vurdere disse risikoene og mulighetene, har vi tatt utgangspunkt i tre ulike tidshorisonter: Kort(0-3 år), mellomlang(3-7 år), og lang(>7 år).

I tillegg er alle risikoene vurdert ut fra konsekvens og sannsynlighet med tilhørende skalatrinn som er fremstilt samlet i figuren til høyre.

Vi har benyttet scenarioanalyse for å fange variasjonene i risikoer og muligheter på tvers av en lav- og høyutslippsfremtid. Dette er nærmere beskrevet under kapittel 3A. De mest vesentlige identifiserte risikoene og mulighetene er beskrevet i tabellen nedenfor.





Risiko-kategori	Beskrivelse	Vurdering
<b>Fysisk klimarisiko</b>		
<i>Kostnader knyttet til fysisk skade som følge av klimaendringer</i>	Å Energi står overfor betydelige utfordringer knyttet til fysisk klimarisiko, spesielt med tanke på våre anlegg som er knyttet til vassdrag og skog. Med en økende frekvens av ekstremvær og mer intense nedbørsituasjoner, forsterkes risikoen for driftsavbrudd, kostnader knyttet til feilretting, materielle skader, høyere forsikringspremier og tapte inntekter. Dette er særlig relevant for vårt datterselskap Å Energi Vannkraft, som er spesielt utsatt for fysisk klimarisiko. Flom er identifisert som den mest betydelige utfordringen for våre lokasjoner, og våre analyser indikerer at dette vil fortsette å være en hovedutfordring fremover.	Høy risiko <sup>1</sup>
<b>Overgangsrisiko</b>		
<b>Risikoer</b>		
<i>Økonomisk risiko knyttet til overgangen til lavutslippssamfunnet</i>	Uforutsigbare og uoversiktlige rammebetingelser med innebygde målkonflikter mellom klima, natur og kraftutbygging	Konsekvens: Høy Sannsynlighet: Svært høy Tidshorisont: Mellomlang
	Forbud mot (eller avgifter/økte kostnader) på råvarer/ innsatsfaktorer benyttet i Å Energis anlegg, prosesser og utbyggingsaktiviteter	Konsekvens: Moderat Sannsynlighet: Svært høy Tidshorisont: Kort
	Kapitaltap som følge av satsing på teknologi som feiler i et marked med stor tilkomst av nye teknologier	Konsekvens: Høy Sannsynlighet: Høy Tidshorisont: Mellomlang
	Lavere priser som følge av politisk subsidiert kraftutbygging og inntreden av nye aktører i markedet med nye teknologiformer for fornybar energi	Konsekvens: Alvorlig Sannsynlighet: Moderat Tidshorisont: Lang
<b>Muligheter</b>		
<i>Økonomiske muligheter knyttet til overgangen til et lavutslippssamfunn</i>	Uforutsigbare og uoversiktlige rammebetingelser med innebygde målkonflikter mellom klima, natur og kraftutbygging	Konsekvens: Høy Sannsynlighet: Svært høy Tidshorisont: Mellomlang
	Økt verdi av Å Energis eiendeler og kompetanse som følge av ambisiøse klimamål, samt omlegging av energisystemene	Konsekvens: Høy Sannsynlighet: Høy Tidshorisont: Mellomlang
	Økt etterspørsel etter strøm, opprinnelsesgarantier og energirelaterte tjenester som følge av elektrifisering/det grønne skiftet	Konsekvens: Høy Sannsynlighet: Høy Tidshorisont: Kort
	Verdi av Å Energis posisjon og kjernekompetanse som følge av økt volatilitet på strømpris	Konsekvens: Høy Sannsynlighet: Høy Tidshorisont: Kort

<sup>1</sup> Vurderinger for konkrete risikoer ble gjennomført på lokasjonsnivå og er her oppsummert i en samlet vurdering

## **B. Betydningen av klimarelaterte risikoer og muligheter for virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging**

Å Energis kjernevirksomhet er produksjon og leveranse av kraft, noe som gjør oss til en viktig bidragsyter i det grønne skiftet og kampen mot klimaendringene. Vi anerkjenner imidlertid viktigheten av å operasjonalisere vår strategi i lys av klimaendringer og de tilhørende risikoene og mulighetene. Klimarisiko er, i likhet med andre relevante risikofaktorer, en integrert del av Å Energis helhetlige risikostyring, og inngår derfor i eierstyring, strategisk planlegging, prioritering, operativ drift, risikostyring og rapportering.

På overordnet nivå kan fysisk klimarisiko påvirke våre beredskapsplaner og operasjonell drift, mens overgangsrisiko kan påvirke våre strategiske planer. For fysisk klimarisiko er det særlig viktig med en proaktiv tilnærming for å håndtere og redusere de største konsekvensene av økende ekstremvær, og vi implementerer robuste tiltak for dette på fortløpende basis. For overgangsrisiko er det spesielt mulighetene i det grønne skiftet som er fremtredende for vårt konsern. Vi arbeider kontinuerlig med å posisjonere oss for å utnytte nye teknologier og løsninger innen fornybar kraft for å bidra til å akselerere energiomstillingen og løse energiuutfordringer.

## **C. Betydningen av ulike scenarioer, inkludert et 2°C-scenario, på virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging**

Den oppdaterte klimarisikoanalysen benytter seg av scenarioanalyse der to ulike fremtidsscenarioer for fremtidige utslipp av klimagasser og deres forventede påvirkning på den globale oppvarmingen tas i betraktning. Scenarioene er basert på FNs klimapanelers sjette hovedrapport (IPCC, 2021)<sup>2</sup>.

Et lavutslippsscenario, ofte referert til som et "2-graders scenario", er et scenario der verden gjennomfører betydelige og effektive tiltak for å redusere utslipp av klimagasser, med mål om å begrense den globale oppvarmingen til 2 grader over førindustrielle nivåer. Dette scenarioet innebærer ambisiøs klimapolitikk, kraftige utslippskutt, utbredt bruk av karbonfangst og -lagringsteknologier, og en rask overgang til fornybare energikilder. Et 2-graders scenario skaper en betydelig overgangsrisiko, og tilsvarende en lavere fysisk klimarisiko, sammenlignet med et høyutslippsscenario.

På den andre siden vil et høyutslippsscenario, ofte omtalt som et "4-graders scenario", medføre større fysisk klimarisiko, og lavere overgangsrisiko. I et slikt scenario mislykkes klimapolitikken, og konsekvensene av klimaendringer blir store og dramatiske, eksempelvis som følge av store og kostbare ekstremværehendelser, disruptjon i verdikjeder, og utbredt forringelse av natur og økosystemtjenester. Til tross for at et 4-graders scenario er lite sannsynlig gitt dagens politikk, er det viktig å vurdere dette i analysen for å forstå risikospennet.

I et 2-graders scenario vil overgangsrisiko være mest fremtredende. Å Energi kan stå overfor raske endringer i reguleringer, skatter og etterspørsel etter lavutslippsalternativer som følge av politiske beslutninger og teknologiske fremsteg. Dette kan skape betydelige usikkerheter og krav til tilpasningsevne for konsernet. I et 4-graders scenario vil overgangsrisikoen gradvis avta etter hvert som nye lavutslippsteknologier blir mer etablerte og politiske tiltak stabiliseres. Fysisk klimarisiko blir imidlertid en risikokategori med økende vesentlighet i et slikt scenario.

Å Energi er oppmerksom på risikoene forbundet med ulike scenarioer og tar hensyn til dette ved utvikling av strategier, med fokus på både kortsiktige utfordringer knyttet til politikk og marked, samt langsiktige trusler fra klimaendringer, for å sikre bærekraftig drift og vekst.

<sup>2</sup> IPCC (2021)

### 3. RISIKOSTYRING

Investorer og andre interessenter trenger å forstå hvordan klimarelaterte risikofaktorer identifiseres, vurderes og håndteres, samt om disse prosessene er integrert i eksisterende arbeid for risikostyring. Slik informasjon støtter brukere av klimarelatert finansiell rapportering i å evaluere virksomhetens helhetlige risikoprofil og aktiviteter innen risikostyring.

#### A. Prosesser brukt for å identifisere og vurdere klimarelatert risiko

Risiko forbundet med utvikling i eksterne forhold vurderes gjennom regelmessige prosesser for risikokartlegging. Dette inkluderer endringer i klima, politikk og teknologi.

Å Energi har gjennomført en omfattende prosess det siste året for å analysere vår eksponering mot både fysisk klimarisiko og overgangsrisiko. I tillegg deltar Å Energi aktivt i forskningsprosjektet Climate Futures, som er et senter for forskningsdrevet innovasjon. Prosjektet har som mål å gjøre klimavarsler tilgjengelige og nyttige for brukerpartnere over tidshorisonter fra måneder til år fremover.

For å forstå nyansene av fysisk klimarisiko på lokasjonsnivå har vi innhentet scenariobasert innsikt gjennom bruk av et avansert verktøy. Verktøyet er basert på flere anerkjente klimamodeller, samt data om arealbruk og høyde, modeller for hydrologi, skogbrann og ekstremvær. Dette ga et detaljert bilde av hvordan klimaendringer kan påvirke Å Energis forretningsområder med femårsintervaller frem mot år 2100 og på tvers av ulike scenarier.

Når det gjelder overgangsrisiko, gjennomførte vi flere arbeidsmøter med en samlet ressursgruppe som besto av nøkkelpersoner fra hvert forretningsområde. Disse møtene var essensielle for å identifisere en liste med risikoer og muligheter for Å Energi knyttet til overgangen til et lavutslippssamfunn. En kalibrert vurdering av sannsynlighet og konsekvens ble gjort for å avdekke de viktigste risikoene og mulighetene. Resultatet inkluderte en samlet sluttrapport med detaljerte beskrivelser av klimarelaterte risikoer og muligheter for Å Energi.

Gjennom disse prosessene har vi oppnådd en dypere forståelse av både fysisk klimarisiko og overgangsrisiko, og dette har gitt oss et mer robust grunnlag for å ta informerte beslutninger. Med denne forbedrede innsikten er vi bedre rustet til å håndtere klimarelaterte risikoer og utnytte mulighetene som det grønne skiftet gir for vår virksomhet i fremtiden.

#### B. Prosesser brukt for håndtering av klimarelatert risiko

Selskapene i Å Energi har historisk sett vært proaktive i deres innsats for å redusere eksponeringen mot klimarelaterte risikoer. Dette har blant annet vært gjennom operasjonell beredskap for å håndtere værhendelser, noe som inkluderer både forebyggende tiltak og krisehåndtering.

Klimarelatert risiko vurderes og behandles på lik linje med øvrige risikoer i konsernet. Samtidig er det en erkjennelse av at tidshorisonten for klimarisiko strekker seg lengre enn for mange av de mer tradisjonelle forretningsrisikoene. Konsekvensene av klimarisiko, samt effekten av tiltak for å dempe disse, har en lengre tidsramme. Derfor anvendes det i større grad et føre-var-prinsipp når det gjelder risikoer som kan ha alvorlige konsekvenser.

I lys av den oppdaterte analysen av fysisk klimarisiko beskrevet i forrige avsnitt, utarbeider vi en tilpasningsplan for å mitigere de mest vesentlige risikoene. Dette arbeidet vil også svare ut kravene i EU-taksonomien knyttet til Do no significant harm. Planen er fremdeles under arbeid i skrivende stund, og inkluderer (men er ikke begrenset til) følgende tiltak: forbedret infrastruktur for å håndtere ekstremvær og flom, implementering av energieffektive teknologier og utvikling av robuste beredskapsplaner for å sikre rask og effektiv respons ved potensielle klimahendelser.

Å Energi vil fortsette å overvåke og oppdatere denne tilpasningsplanen etter hvert som ny informasjon og vitenskapelig forståelse av klimaendringer utvikler seg.

### **C. Hvordan prosesser for å identifisere, vurdere og håndtere klimarelatert risiko er integrert i virksomhetens helhetlige risikostyring**

Helhetlig risikostyring inkluderer aktivt klimarisiko på lik linje med andre risikofaktorer. Dette innebærer en grundig identifisering, vurdering, prioritering, håndtering og oppfølging av klimarelaterte risikoer for å sikre at de integreres i beslutningsprosesser på tvers av organisasjonen. Tiltak og risikohåndtering for klimarelaterte risikoer er gjerne ofte sterkt overlappende med andre like relevante vurderinger, så som beredskap, sikkerhet, sikre leveranser og produksjon. Ved å integrere klimarisiko på denne måten, oppnår vi en helhetlig tilnærming som styrker konsernets evne til å møte utfordringene knyttet til klimaendringer og sikre bærekraftig drift på lang sikt.

## **4. MÅL OG METODER**

Investorer og andre berørte interessenter trenger å forstå hvordan en virksomhet måler og overvåker klimarelaterte trusler og muligheter. Informasjon om mål, metoder og parametere som benyttes av virksomheten, gir investorer og andre berørte interessenter bedre mulighet til å vurdere virksomhetens potensielle avkastning, evne til å møte finansielle forpliktelser og eksponering mot klimarelaterte utfordringer og fremgang med tanke på å møte endringene. Slike mål og parametere gjør det også mulig for investorer og andre berørte interessenter å vurdere virksomhetens fremgang og omstillingsdyktighet, og å sammenligne virksomheter innenfor en sektor eller industri.

### **A. Metoder brukt for å vurdere klimarelaterte risikoer og muligheter i lys av strategi og prosesser for risikostyring**

Ved vurdering av klimarelaterte risikoer og muligheter, bruker vi målinger som er i tråd med vår strategi og prosesser for risikostyring. Viktige målinger på fysisk klimarisiko knyttet til leveringspålitelighet (nett) og nyttejustert tilgjengelighet (produksjonsanlegg) blir vurdert. Analysemodeller for hydrologi og meteorologi spiller en sentral rolle i å evaluere den fremtidige utviklingen av risikoene. Kontinuerlig forbedrede tilstandsvurderinger av produksjonsanlegg basert på digitale løsninger og sanntidsdata gir også verdifull innsikt. Videre overvåker vi skog som står i nærheten av kraftlinjer for å identifisere "risikotrær" som står utenfor de lovpålagte grensene for skogrydding.

For overgangsrisiko overvåkes markedet tett gjennom *Early Warning*-funksjonen, som nevnt i kapittel 1B. Konsernets analysemiljø følger kraftmarkedet nøye for å identifisere drivere og trender som påvirker prisutviklingen.

Egne klimautslipp representerer ikke bare en miljømessig påvirkning, men også en omdømmerisiko for konsernet. Derfor følges klimautslippene nøye opp gjennom arbeidet med konsernets bærekraftsmål og klimarapportering. Tidligere Agder Energi var det første norske energiselskapet som fikk godkjent sine klimamål av det internasjonale initiativet Science Based Targets. Arbeidet med å få validert et oppdatert vitenskapsbasert klimamål for hele Å-konsernet er i gang, men i overgangsperioden forholder Å Energi seg til de etablerte målene for Agder Energi.

### **B. Scope 1, Scope 2, og Scope 3 klimagassutslipp, og de relaterte risikofaktorene**

Å Energis klimagassutslipp er presentert i Bærekraftsrapport 2023, tilgjengelig på konsernets hjemmeside [aenergi.no](https://aenergi.no).

Viktige risikofaktorer for eget klimautslipp er oljebasert spisslast og reservelast i fjernvarme, utslipp av SF<sub>6</sub>-gass fra våre anlegg og omfang av fossil transport rundt på anleggene.

### **C. Mål brukt for å håndtere klimarelaterte trusler og muligheter og resultater i forhold til målene**

Å Energis nye konsernstrategi har en tydelig ambisjon om å aktivt redusere vårt klima- og miljøavtrykk, samtidig som den søker å etablere en bærekraftig balanse mellom utviklingen av fornybar energi og hensynet til klima og natur.

Ved utgangen av 2024 skal Å-konsernet ha utviklet en dedikert bærekraftstrategi med konkrete mål og tiltak for klimaarbeidet, i tråd med de overordnede ambisjonene og strategiene i konsernstrategien. Samtidig pågår det arbeid i konsernet for å etablere et mer effektivt system for måling og oppfølging av leverandører i forhold til deres klimamål og implementeringen av miljøstyringssystemer.

Per i dag har konsernet følgende klimamål (som blir revidert i løpet av 2024):

- Redusere direkte klimagassutslipp (scope 1) og indirekte klimagassutslipp fra innkjøpt energi (scope 2) med 50 % innen 2030, fra basisår 2019
  - Mål om at alle leverandører av betong skal ha validerte vitenskapsbaserte klimamål i tråd med SBTi-rammeverket innen 2025 (scope 3, kategori 1: innkjøpte varer og tjenester)
  - Mål om at 7 av 10 av de største leverandørene skal ha satt klimamål
  - Mål om at alle nye prosjekter skal inkludere klimarisiko i prosjektplanleggingen innen 2025
-



# TCFD-index

	TCFD-anbefaling	Henvisning
Styring	Beskriv virksomhetens styring av klimarelaterte trusler og muligheter	
	a) En beskrivelse av styrets oppsyn med klimarelaterte trusler og muligheter	TCFD-rapport s. 3 Årsrapport s.
	b) Beskriv ledelsens rolle i vurdering og styring av klimarelaterte trusler og muligheter	TCFD-rapport s. 3 Årsrapport
Strategi	Beskriv aktuelle og potensielle konsekvenser av klimarelaterte trusler og muligheter på virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging	
	a) Beskriv klimarelaterte trusler og muligheter virksomheten har identifisert på kort, mellomlang og lang sikt	TCFD-rapport s. 4 Årsrapport s.
	b) Betydningen av klimarelaterte trusler og muligheter for virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging	TCFD-rapport s. Årsrapport s.
	c) Beskriv den potensielle betydningen av ulike scenarioer, inkludert et 2C-scenario, på virksomhetens forretninger, strategi og finansielle planlegging	TCFD-rapport s. Årsrapport s.
Risikostyring	Beskriv hvordan virksomheten identifiserer, vurderer og håndterer klimarelatert risiko	
	a) Beskriv prosessene virksomheten benytter for å identifisere og vurdere klimarelatert risiko	TCFD-rapport s. Årsrapport s.
	b) Beskriv virksomhetens prosesser for håndtering av klimarelatert risiko	TCFD-rapport s. Årsrapport s.
	c) Beskriv hvordan prosesser for å identifisere, vurdere og håndtere klimarelatert risiko er integrert i virksomhetens helhetlige risikostyring	TCFD-rapport s. Årsrapport s.
Mål og metoder	Rapporter på metoder, mål og parametere («metrics and targets») som brukes for å vurdere og håndtere relevante klimarelaterte trusler og muligheter	
	a) Beskriv metodene virksomheten bruker for å vurdere klimarelaterte trusler og muligheter i lys av dens strategi og prosesser for risikostyring	TCFD-rapport s. Årsrapport s.
	b) Virksomheter bør rapportere på Scope 1, Scope 2, og hvis hensiktsmessig, Scope 3 klimagassutslipp, og de relaterte risikofaktorene	Bærekraftsrapport s. TCFD-rapport s. Årsrapport s.
	c) Beskriv målene virksomheten bruker for å håndtere klimarelaterte trusler og muligheter og resultater i forhold til målene	Bærekraftsrapport s. Hjemmeside Å Energi (aenergi.no) TCFD-rapport s. Årsrapport s.

