

RAPPORT

Tall som teller

Statistikk over norsk utviklingsbistand i 2025

Av seksjon for statistikk og analyse, Norad



Tall som teller

Statistikk over norsk utviklingsbistand i 2025

ISBN: 978-82-8369-229-7

Utgitt: 05.05.2026

Oppdatert: 05.05.2026

bistandsresultater.no

norad.no

Innhold

Innledning	5
Nøkkeltall for bistand i 2025	6
Oversikt over bistanden	7
1. Om rapporten	7
2. Hva er bistand?	7
3. Total norsk bistand	7
4. Internasjonal bistand	8
5. Type bistand	12
6. Geografisk fordeling	13
Regioner	13
Mottakerland	15
De fattigste landene	17
Ukraina	18
7. Partnere	20
Multilaterale partnere	21
Sivilsamfunns partnere	24
8. Temaer	26
Sektorfordeling	26
Nødhjelp	28
Klima	30
Landbruk, fiskeri og matsikkerhet	33
Flyktningutgifter	34
Helse	35
Utdanning	37
Styresett, sivil samfunn og konfliktforebygging	38
Kvinneres rettigheter og likestilling	39
Inkludering av personer med nedsatt funksjonsevne	40
9. Forvaltningen av norsk bistand	41
10. Om Sørpakka 2023	43
Tillegg	44
Begrepsavklaringer	44
Metodebeskrivelser	44

Figurer

Figur 1	Norsk bistand, 2016-2025, løpende priser	7
Figur 2	Norsk bistand, 2016-2025, faste 2024-priser	8
Figur 3	Norsk bistand som andel av bruttonasjonalinntekt (BNI), 2016-2025	8
Figur 4	Total internasjonal bistand fra OECD DAC-land, 2000-2025, faste 2024-priser	9
Figur 5	Internasjonal bistand fra OECD DAC-medlemmer (inkl. EU-institusjoner), 2020-2025, faste 2024-priser	10
Figur 6	Internasjonal bistand fra OECD DAC-medlemmer, 2025	11
Figur 7	Total internasjonal bistand fra OECD DAC-land, historisk og prognoser, 2020-2028, faste 2024-priser	12
Figur 8	Bistand fordelt på type støtte, 2016-2025	12
Figur 9	Øremerket bistand fordelt på regioner, 2025	13
Figur 10	Geografisk spesifisert bistand fordelt på regioner, 2016-2025	14
Figur 11	Bistand til Afrika sør for Sahara, 2021-2025	14
Figur 12	Ti største mottakerland, 2025	15
Figur 13	Mottakerland etter beløpsstørrelse, 2025	17
Figur 14	Landspesifisert bistand fordelt på inntektsgrupper, 2021-2025	18
Figur 15	Bistand til Ukraina fordelt på sektorer, 2025	19
Figur 16	Bistand til Ukraina fordelt på partnergrupper, 2025	20
Figur 17	Bistand fordelt på partnergrupper, 2025	20
Figur 18	Bistand fordelt på partnergrupper, 2016-2025	21
Figur 19	Bistand til multilaterale partnere, fordelt på kjernestøtte og øremerket støtte, 2016-2025 ..	22
Figur 20	Bistand til multilaterale partnere, 2016-2025	23
Figur 21	Bistand til utvalgte multilaterale partnergrupper, 2021-2025	23
Figur 22	Ti største multilaterale partnere, 2025	24
Figur 23	Bistand til sivilsamfunns partnere, 2016-2025	25
Figur 24	Ti største sivilsamfunns partnere, 2025	25
Figur 25	Bistand fordelt på sektorer, 2025	26
Figur 26	Bistand fordelt på sektorer, 2016-2025	28
Figur 27	Bistand til nødhjelp, 2016-2025	28
Figur 28	Geografisk fordeling av bistand til nødhjelp, 2016-2025	29
Figur 29	Bistand til klimaformål, 2016-2025	30
Figur 30	Øremerket bistand til klimatilpasning, 2020-2025	31
Figur 31	Norsk bistand til Klima- og skogsatsingen, 2016-2025	33
Figur 32	Bistand til landbruk, fiskeri og matsikkerhet, 2016-2025	34
Figur 33	Bistand til flyktningutgifter i giverland, 2016-2025	35
Figur 34	Bistand til helse, 2016-2025	35
Figur 35	Bistand til seksuell og reproduktiv helse og rettigheter (SRHR), 2016-2025	36
Figur 36	Bistand til utdanning, 2016-2025	37
Figur 37	Øremerket bistand til styresett, sivilt samfunn og konfliktforebygging, 2016-2025	38
Figur 38	Bistand til å fremme kvinners rettigheter og likestilling, 2016-2025	40
Figur 39	Bistand til å fremme inkludering av personer med nedsatt funksjonsevne, 2018-2025	41
Figur 40	Forvaltning av bistanden, 2016-2025	42
Figur 41	Bistandsforvaltning og kanalisering gjennom partnergrupper, 2025	42

Innledning

Total norsk bistand utgjorde 58,9 milliarder kroner i 2025. Dette var en økning på 3,2 milliarder kroner eller seks prosent fra 2024. I løpende priser var 2025 året med høyeste registrerte nivå for bistand. Målt i faste priser var bistanden imidlertid høyere i 2023.

Som andel av Norges bruttonasjonalinntekt (BNI), utgjorde 2025-bistanden 1,03 prosent, og var dermed høyere enn det uttalte norske målet om én prosent. I internasjonal målestokk var Norge landet som ga høyest andel av BNI til bistand for tredje året på rad.

Den internasjonale bistanden fra de 34 medlemslandene i OECDs utviklingskomité (DAC) falt kraftig i 2025, til 174,3 milliarder dollar, tilsvarende 1 811 milliarder norske kroner, viser foreløpige tall fra OECD. Dette utgjør en realnedgang på 23,1 prosent sammenlignet med 2024, og en samlet nedgang på 27,8 prosent siden toppen i 2023. De omfattende bistandskuttene forklares av betydelig politisk og/eller budsjettmessig press i en rekke av medlemslandene.

Ukraina var i 2025, som i de to foregående årene, soleklart største mottakerland av norsk bistand, og mottok 11,7 milliarder kroner i øremerket støtte,¹ en økning fra 9,3 milliarder i 2024. Økningen til Ukraina var først og fremst innenfor energisektoren. Støtten til Ukraina er hovedårsaken til at Europa har blitt største region innenfor norsk bistand. Den økte norske, sivile støtten til Ukraina i både 2025 og 2024 skiller seg fra den samlede bistanden fra DAC-landene, hvor foreløpige tall viser et markant fall i bistanden til Ukraina.

Bistanden til de minst utviklede landene (MUL-land) og andre lavinntektsland holdt seg stabil i volum fra 2024 til 2025, på 7,3 milliarder kroner. Som andel av den landspesifiserte bistanden var det imidlertid en nedgang til de fattigste landene fra 31 prosent i 2024 til 29 prosent i 2025. Den prosentvise nedgangen i 2025 forklares i stor grad av den betydelige støtten til Ukraina, som er et lavere mellominntektsland. Videre bidrar økningen gjennom klima- og skogsatsingen til Brasil og økt bistand til Palestina, som er høyere mellominntektsland, til at andelen bistand til de fattigste landene gikk ned.

Norad presenterer noen av de største trendene i den norske bistanden i 2025 på arrangementet Tall som Teller. Arrangementet kan strømmes her: [Tall som teller 2026: Bistand, budsjettkutt og demokratisk tilbakegang](#)

¹Dette inkluderer ikke militær støtte. For oppdaterte tall for Nansen-programmet for Ukraina samlet sett, og detaljert oversikt over sivil støtte til Ukraina, oppdateres følgende nettsider jevnlig: [Norsk støtte til Ukraina og nabolandene - regjeringen.no](#) og [Detaljert oversikt over norsk sivil støtte til Ukraina - regjeringen.no](#).

Nøkkeltall for bistand i 2025

23,1 prosent nedgang i internasjonal bistand

Internasjonal bistand fra OECD DAC-land utgjorde 174,3 milliarder dollar i 2025. Dette var 23,1 prosent lavere enn i 2024, målt i faste priser. DAC-landenes bistand er dermed tilbake på nivåer fra lanseringen av bærekraftsagendaen i 2015. USA, Tyskland, Frankrike, Storbritannia og Japan sto for 96 prosent av kuttene, og USA alene for tre firedeler. Den humanitære bistanden falt med 35,8 prosent i 2025.

De fattigste landene rammes mest av internasjonale bistandskutt

Den øremerkede bistanden til de minst utviklede landene falt med 25,8 prosent, og bistanden til Afrika sør for Sahara falt med 26,3 prosent. Dette henger i stor grad sammen med at USA historisk har vært en betydelig giver til disse landgruppene.

58,9 milliarder kroner i norsk bistand

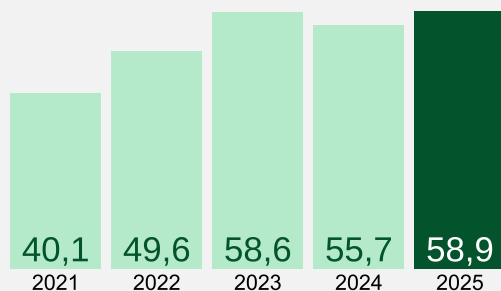
Norsk bistand økte med 3,2 milliarder kroner fra 2024, tilsvarende 5,8 prosent i løpende priser og 1,7 prosent i faste priser. Med 1,03 prosent bistand av BNI var Norge størst blant de fire donorlandene som nådde FN-målet om minst 0,7 prosent ODA/BNI. Samtidig falt den samlede ODA/BNI-andelen i DAC fra 0,34 til 0,26 prosent.

Støtten til Ukraina utgjør mye av økningen i norsk bistand

Ukraina mottok 11,7 milliarder kroner i 2025, 27 prosent mer enn i 2024, målt i løpende priser. Til sammenligning mottok de minst utviklede landene samlet 7 milliarder kroner. At Ukraina mottar mer enn MUL gjenspeiler også en internasjonal utvikling. Norsk bistand til både MUL og Afrika sør for Sahara var om lag på nivå med 2024 i beløp, men andelene av den geografisk spesifiserte bistanden ble redusert, og videreførte dermed en nedadgående utvikling over flere år.

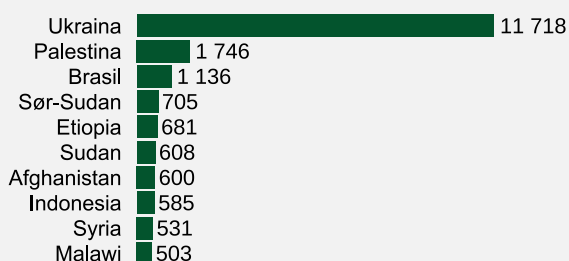
Total norsk bistand

Milliarder kroner, løpende priser



Ti største mottakerland

Millioner kroner, 2025



Oversikt over bistanden

1. Om rapporten

Rapporten presenterer statistikk og fakta om norsk og internasjonal utviklingsbistand i 2025. Den ble publisert i forbindelse med lanseringen av Norges offisielle bistandsstatistikk og Norads arrangement «Tall som teller» 5. mai 2026.

Statistikken for 2025 vil kunne endre seg frem til rapporteringen til OECDs utviklingskomité i juli 2026. Det kan også forekomme mindre endringer etter dette tidspunktet basert på tilbakemeldinger fra OECD. Den til enhver tid mest oppdaterte statistikken er på bistandsresultater.no

2. Hva er bistand?

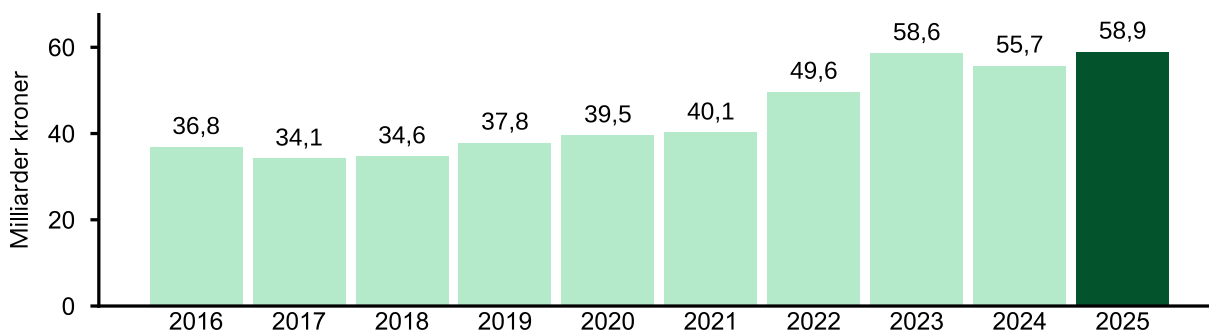
Official development assistance (ODA) er en internasjonal standard for hva som kan regnes som bistand til utviklingsland. Standarden håndheves av OECDs utviklingskomité – DAC (Development Assistance Committee) og omhandler regelverk for hva som kan rapporteres som offentlig finansiert bistand. DAC har i dag 34 medlemmer og associates; 33 land samt den Europeiske Union. ODA regnes som midler som har som hovedmål å [bidra til økonomisk og sosial utvikling i et utviklingsland](#). For Norges del tar dette i all hovedsak form som gavebistand, samt midler overført til Norfund og Klimainvesteringsfondet, samt til midlertidig tapsavsetning for den nye [Statsgarantiordningen for investeringer i fornybar energi](#), for investeringer i utviklingsland med samme hovedformål.

[Listen over land](#) som kan motta bistand i tråd med definisjonen av ODA består av alle lav- eller mellominntektsland som [definert av Verdensbanken](#) (brutto nasjonalinntekt per innbygger), med unntak av G8-medlemmer, EU-medlemmer og land med en definert dato for å bli EU-medlem. I tillegg er alle land [definert av FN](#) som minst utviklede land ODA-godkjente. Listen oppdateres hvert tredje år, hvor land som har vært høyinntektsland sammenhengende i tre år går ut av listen.

3. Total norsk bistand

Total norsk bistand utgjorde 58,9 milliarder kroner – tilsvarende 5,7 milliarder dollar – i 2025. Det var en økning på 3,2 milliarder kroner eller seks prosent fra 2024. I løpende priser var 2025 året med høyeste registrerte nivå for bistand.

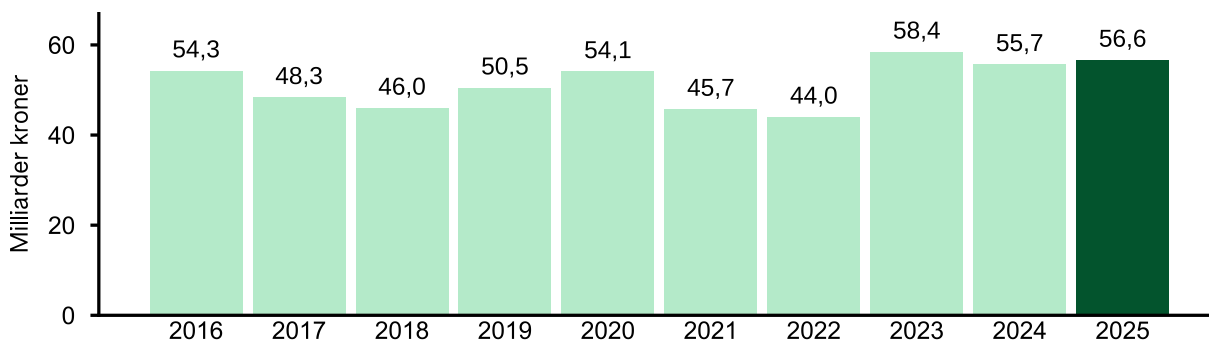
Figur 1: Norsk bistand, 2016-2025, løpende priser



Last ned data

Målt i faste priser, slik OECD gjerne omtaler tallene, var økningen i den norske bistanden på 1,0 milliarder kroner eller nær to prosent fra 2024 til 2025. Figuren under viser utviklingen i faste priser, hvor prisutviklingen i produserte norske varer og tjenester (bruttonasjonalprodukt) er justert for. Målt i faste priser var 2025 året med nest høyeste nivå for norsk bistand etter 2023.

Figur 2: Norsk bistand, 2016-2025, faste 2024-priser

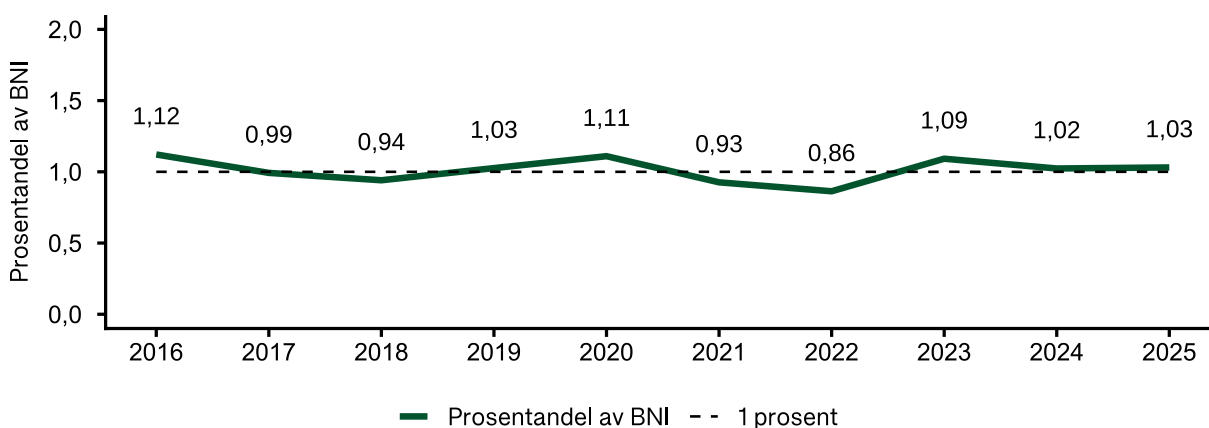


Forklaring: Beløpene er vist i faste 2024-priser, justert for prisvekst i norsk økonomi med BNP-deflator.

Last ned data

Norsk bistand tilsvarte 1,03 prosent av norsk bruttonasjonalinntekt (BNI) i 2025. Dette var en liten økning fra 1,02 prosent i 2024. Norge har lenge hatt et mål på tvers av ulike regjeringer om årlig å gi én prosent av BNI til bistand. Med en høyst variabel størrelse som BNI er det imidlertid vanskelig å treffe eksakt med bistandsbudsjettene i et enkeltår. Dette blir særlig synlig for en liten åpen økonomi som Norge, blant annet gitt hvor stor betydning petroleumsprisene gjennom året har å si for utviklingen for samlet norsk økonomi. Over tiårsperioden 2016-2025 utgjorde bistanden i gjennomsnitt 1,01 prosent av BNI.

Figur 3: Norsk bistand som andel av bruttonasjonalinntekt (BNI), 2016-2025



— Prosentandel av BNI - - 1 prosent

Last ned data

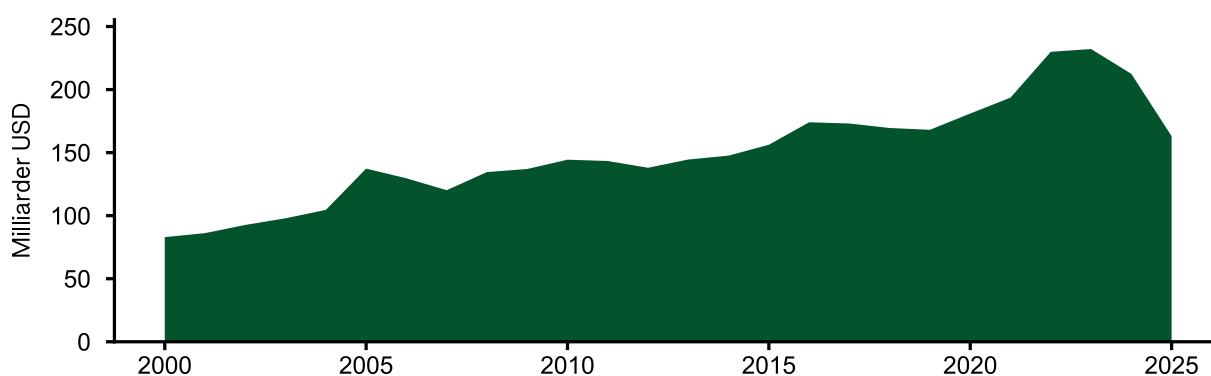
4. Internasjonal bistand

Bistanden fra de 34 medlemslandene i [OECDs utviklingskomité \(DAC\)](#) falt kraftig i 2025, til 174,3 milliarder dollar, tilsvarende 1 811 milliarder norske kroner, viser foreløpige tall fra OECD.

Dette utgjør en realnedgang på 23,1 prosent sammenlignet med 2024, og en samlet nedgang på 27,8 prosent siden toppen i 2023.

De omfattende bistandskuttene forklares ved betydelig politisk- og/eller budsjettmessig press i en rekke av medlemslandene. Hele 26 av de 34 DAC-medlemmene reduserte bistanden i 2025 sammenlignet med året før. Likevel var det de største giverne – Tyskland, USA, Storbritannia, Japan og Frankrike – som stod for 95,7 prosent av den totale nedgangen i DAC-landenes bistand. Dette er første gang alle de fem landene kutter samtidig. USA alene sto for tre firedeler (75,1 prosent) av nedgangen, med en reduksjon i amerikansk bistand på 56,9 prosent – den største reduksjonen fra én giver i et enkeltår som er registrert.

Figur 4: Total internasjonal bistand fra OECD DAC-land, 2000-2025, faste 2024-priser



Forklaring: Beløpene er vist i faste 2024-priser, justert for prisvekst med BNP-deflator.

Last ned data

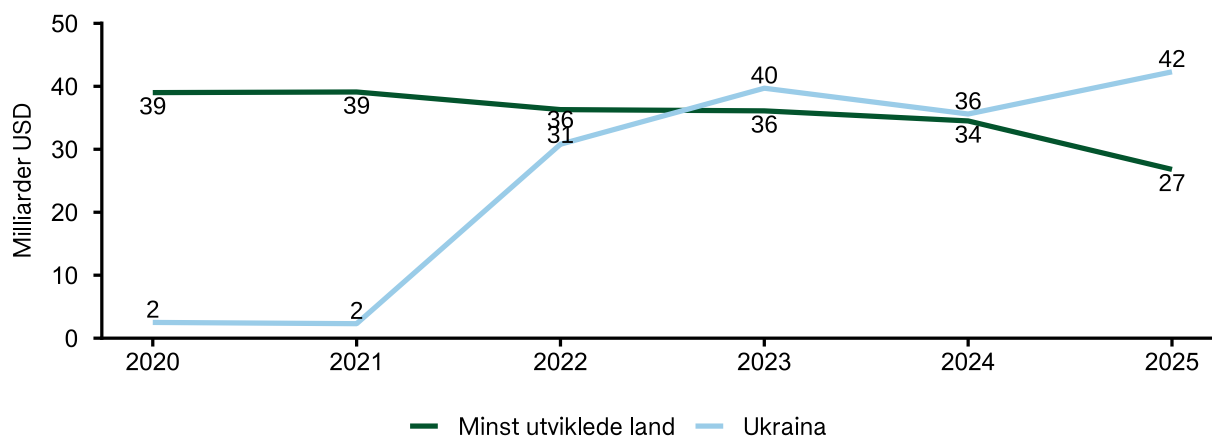
Nedgangen i den internasjonale bistanden rammer utviklingsland på tvers av regioner og landenes inntektskategorier. Bistanden fra DAC-landene til Ukraina falt for andre år på rad, med en realnedgang på 38,2 prosent fra 2024, til 10,3 milliarder dollar. Av de 10,3 milliardene var 1,5 milliarder humanitær støtte. Kuttene i amerikansk bistand forklarer majoriteten av reduksjonen til Ukraina i 2025, med kutt på 91,1 prosent sammenlignet med året før. USA gikk med dette fra å være det desidert største giverlandet til Ukraina i 2024 med 9,5 milliarder dollar, til å være det tredje største giverlandet i 2025 med 873 millioner dollar. Samtidig økte 23 DAC-land bistanden til Ukraina i 2025. Canada var det største giverlandet med 3,6 milliarder dollar, etterfulgt av Norge med 1,1 milliarder dollar.²

Reduksjonen fra DAC-landene ble imidlertid kompensert for av betydelig økning i bistand fra EU-institusjonene. EU-institusjonene ga 34,6 milliarder dollar til Ukraina i 2025, en realøkning på 65,2 prosent fra 2024. Av dette var 20,4 milliarder dollar lån gjennom Extraordinary Revenue Acceleration (ERA) låneinitiativet.³ Samlet mottok Ukraina 44,9 milliarder dollar fra DAC-land og EU-institusjonene i 2025 – en 18,7 prosent realøkning fra året før og det høyeste beløpet et enkeltland har mottatt noensinne.

²Internasjonale tall for total bistand omtales i gaveekvivalenter, mens bistand til land og tematikker omtales i pengestrømmer (gavebistand og lån medregnes derfor i sin helhet i omtale av for eksempel støtten til Ukraina).

³De 20,4 milliardene til Ukraina fra EU-institusjonene gjennom ERA-initiativet er basert på pengestrømmer. Omregnet til gaveekvivalent utgjør lånet 2,4 milliarder dollar.

Figur 5: Internasjonal bistand fra OECD DAC-medlemmer (inkl. EU-institusjoner), 2020-2025, faste 2024-priser



Forklaring: Beløpene er vist i faste 2024-priser, justert for prisvekst med BNP-deflator.

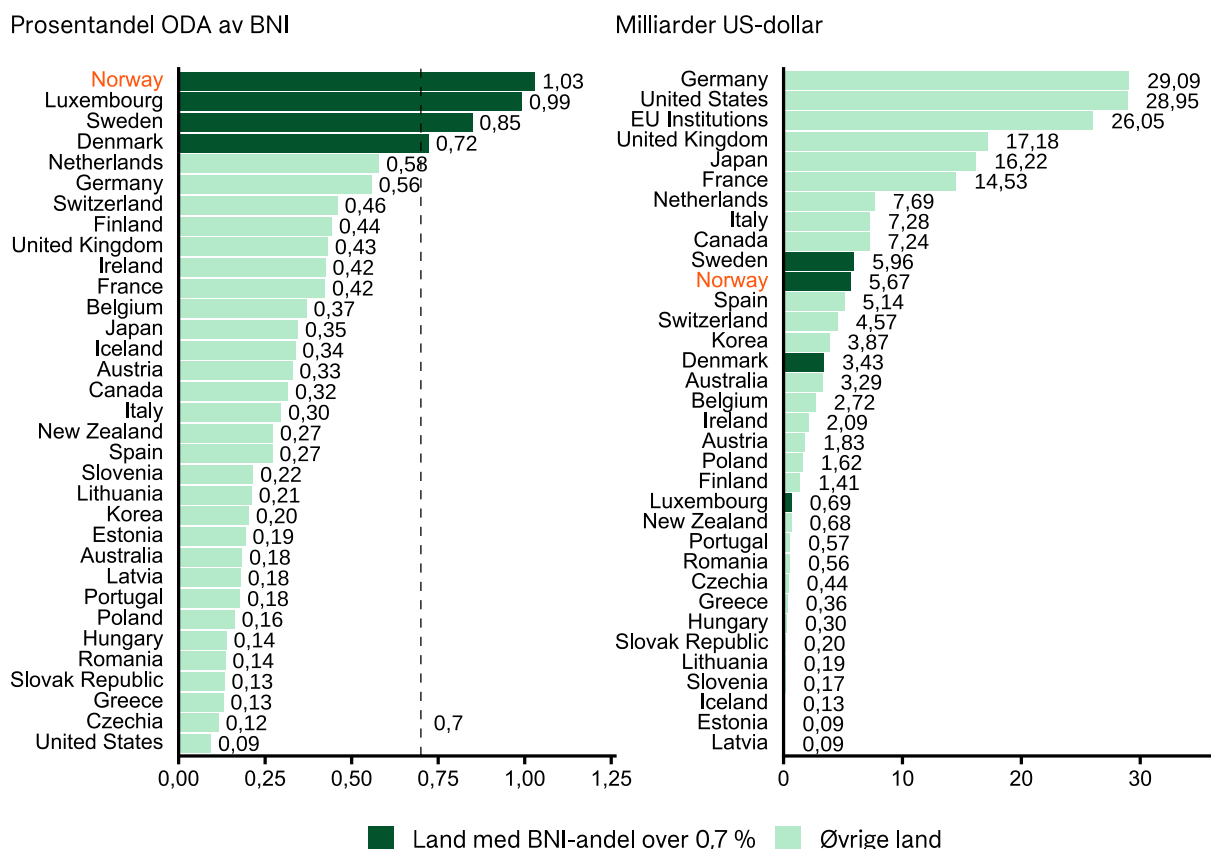
[Last ned data](#)

Bistand fra DAC-landene til Afrika sør for Sahara og de minst utviklede landene (MUL) falt betydelig i 2025, med henholdsvis 26,3 prosent og 25,8 prosent, til 24,5 og 23,5 milliarder dollar. Bistanden til disse landene falt, selv når vi inkluderer bistand fra EU-institusjonene. Samlet ga DAC-land og EU-institusjonene 29,2 milliarder dollar til Afrika sør for Sahara og 28,1 milliarder dollar til MUL-landene i 2025. Dette er en realnedgang på henholdsvis 23,0 og 22,3 prosent fra 2024.

Humanitær bistand fra DAC-landene falt betydelig i 2025, med en realnedgang på 35,8 prosent, til 15,5 milliarder dollar. Justert for inflasjon er dette det laveste beløpet siden 2014, samtidig som de humanitære behovene har tredoblet seg siden den gang.⁴ Flyktningutgifter i giverland falt også i 2025, med en realnedgang på 22,1 prosent. Flyktningutgiftene er imidlertid fortsatt høyere enn den humanitære bistanden, med 23,0 milliarder dollar i 2025 eller 13,2 prosent av den totale bistanden.

⁴Global Humanitarian Overview 2025

Figur 6: Internasjonal bistand fra OECD DAC-medlemmer, 2025



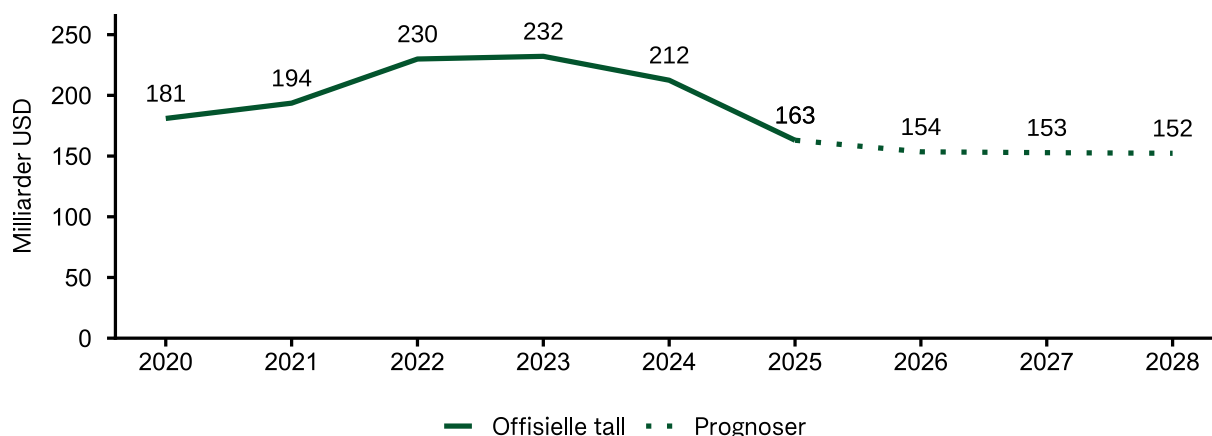
Forklaring: Venstre figur viser ODA i gaveekvivalenter, målt som andel av bruttonasjonalinntekt (BNI). Høyre figur viser ODA i gaveekvivalenter (milliarder US-dollar). Grønne søyler viser land som nådde FN-målet om 0,7 prosent ODA/BNI-andel. Kilde: OECD

Last ned data

Totalt for DAC-landene var andelen av bruttonasjonalinntekt (BNI) til bistand 0,26 prosent i 2025 – ned fra 0,34 prosent i 2024 og 0,37 prosent i 2023. Dette er den laveste BNI-andelen siden 2004. Norge, Luxembourg, Sverige og Danmark var landene som nådde FN-målet om minst 0,7 prosent av BNI i 2025. Norge var på topp med en andel på 1,03 prosent og på tiendeplass av medlemslandene målt i USD.

Tyskland var for første gang landet som ga mest bistand målt i dollar, med 29,1 milliarder. Dette på tross av at de reduserte bistanden sin med 17,4 prosent fra året før. USA var nest største giver, med 29,0 milliarder dollar, etterfulgt av Storbritannia (17,2 mrd. USD), Japan (16,2 mrd. USD), og Frankrike (14,5 mrd. USD). Samlet utgjorde bistanden fra disse fem giverlandene 61 prosent av total bistand fra DAC-landene, ned fra 69-70 prosent de seks foregående årene. Til sammenligning utgjorde norsk bistand 3,3 prosent i 2025 – opp fra 2,4 prosent i 2024. Bistand fra EU-institusjonene utgjorde 26,1 milliarder dollar i 2025. Les mer om de foreløpige internasjonale tallene for bistand [her](#).

Figur 7: Total internasjonal bistand fra OECD DAC-land, historisk og prognoser, 2020-2028, faste 2024-priser



Forklaring: Beløpene er vist i faste 2024-priser, justert for prisvekst med BNP-deflator.

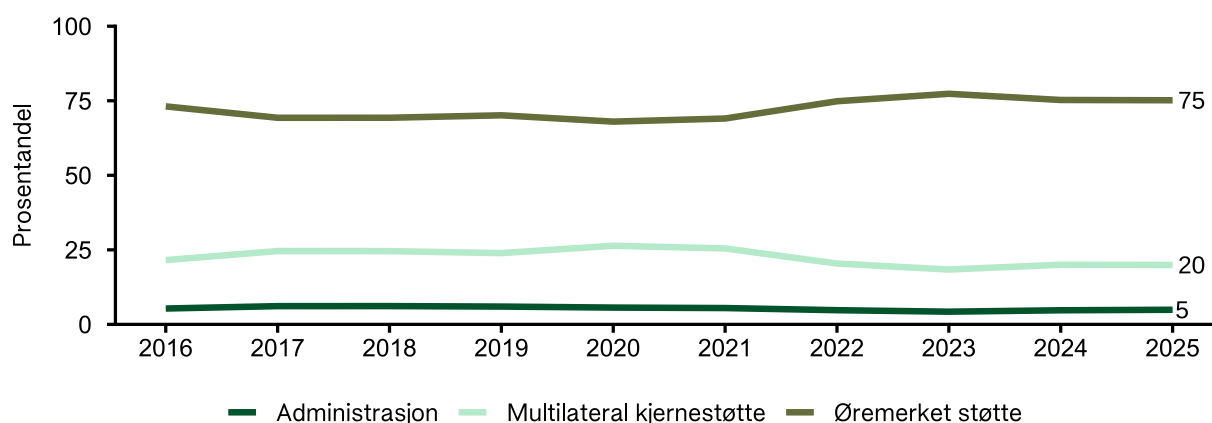
Last ned data

OECDs framskrivninger, basert på en undersøkelse blant medlemsland og andre statistikkrapportører, indikerer en ytterligere nedgang på 5,8 prosent i DAC-landenes bistand i 2026, justert for inflasjon. Innen 2028 er det estimert at bistanden vil ligge 6,6 prosent under nivået i 2025. Dette tilsvarer en samlet nedgang på 34,4 prosent fra 2023 – til et lavere bistandsnivå enn i 2015. OECDs framskrivninger har ikke tatt høyde for den pågående krisen i Midtøsten, som videre kan påvirke fremtidig bistandsnivå.

5. Type bistand

Bistanden kan deles inn i tre typer: *Kjernestøtte til multilaterale organisasjoner*, *administrasjonskostnader* hos bistandsforvalterne (UD, Norad, ambassader og øvrig norsk offentlig sektor) og *øremerket støtte* som inkluderer alt annet enn de to første kategoriene. For øremerket støtte er det ofte tematiske og/eller geografiske føringer for hva midlene skal gå til. Den øremerkede støtten kan ha ulike grader av føringer fra giver, fra hardt øremerket til mykt øremerket.

Figur 8: Bistand fordelt på type støtte, 2016-2025



Last ned data

Mesteparten av norsk bistand gis i form av øremerket støtte, 44,3 milliarder kroner i 2025 mot 41,9 milliarder kroner i 2024. Dette tilsvarte 75 prosent av bistanden i 2025, samme andel som i 2024. Det er den betydelige øremerkede støtten til Ukraina som har ført til en økning i andelen øremerket støtte siden 2022. Til sammenligning var tilsvarende andel 69 prosent i 2021, før Russlands fullskalainvasjon.

Kjernestøtte til multilaterale organisasjoner som står på [OECDs liste](#) over organisasjoner som kan motta bistand utgjorde 11,7 milliarder kroner i 2025. Dette er en økning på 605 millioner kroner fra 2024. Både i 2024 og 2025 utgjorde kjernestøtten 20 prosent av bistanden. Kjernestøtten til multilaterale organisasjoner omtales nærmere i kapittelet om Multilaterale partnere.

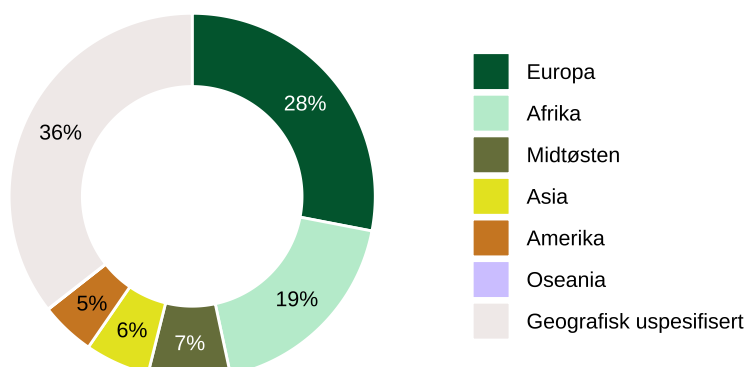
Utgifter til administrasjon hos bistandsforvalterne utgjorde 2,9 milliarder kroner tilsvarende 5 prosent. Dette er om lag på nivå som tidligere år.

6. Geografisk fordeling

Regioner

For andre år på rad var Europa verdensdelen som mottok mest norsk bistand, med 12,4 milliarder kroner i 2025. Dette var en økning fra 10,1 milliarder i 2024 og 9,1 milliarder i 2023. Civil støtte til Ukraina dominerer bistanden til Europa og forklarer veksten fra 2024 til 2025. Ukraina mottok 11,7 milliarder kroner i bistand i 2025 – opp fra 9,3 milliarder i 2024 og 7,9 milliarder i 2023. I tillegg kommer den militære støtten, som ikke inngår her.

Figur 9: Øremerket bistand fordelt på regioner, 2025



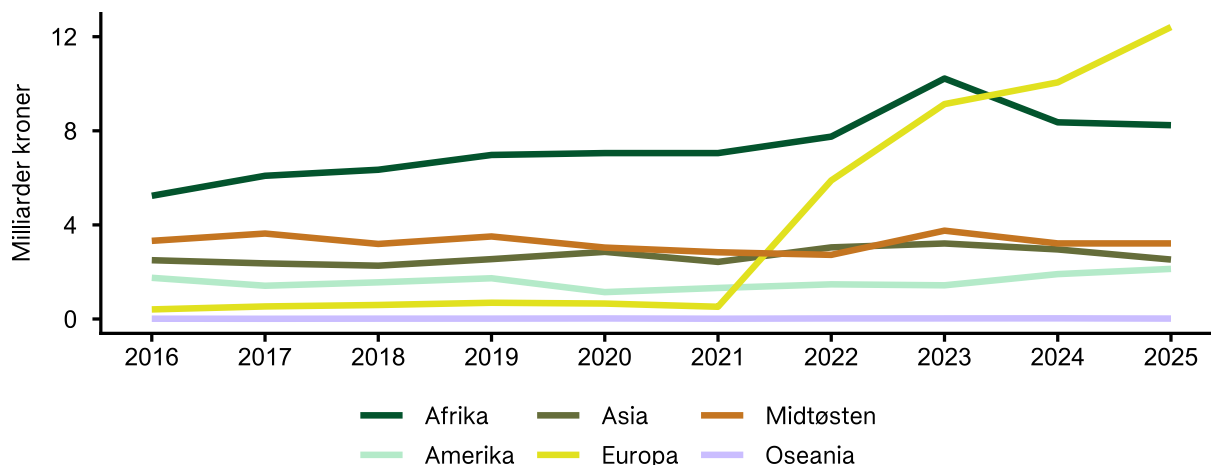
Forklaring: Øremerket bistand omfatter total bistand fratrukket kjernestøtte til multilaterale organisasjoner og administrasjonskostnader. Kategorien Geografisk uspesifisert omfatter støtte til flere regioner og overføringer til aktører i Norge og andre givreland.

Last ned data [↗](#)

Afrika var regionen som mottok nest mest bistand, med 8,2 milliarder kroner i 2025. Dette er en liten nedgang fra 2024, da bistand til regionen utgjorde 8,4 milliarder kroner, men fortsatt høyere enn nivået før 2023. Støtten til Midtøsten holdt seg stabil på 3,2 milliarder kroner. Mens bistanden til Palestina økte til 1,7 milliarder kroner, gikk støtten til de fleste andre landene i regionen noe ned og Libanon så den største reduksjonen. Asia mottok 2,5 milliarder kroner i 2025, mens Latin-Amerika var den eneste andre regionen som så en økning i 2025 – opp til 2,1 milliarder kroner – forklart av økte bevilgninger over klima- og skogsatsingen til regionen.

Av den øremerkede norske bistanden i 2025 kan 64 prosent fordeles geografisk, mens 36 prosent var geografisk ufordelt. Sistnevnte kategori inneholder kjernestøtte til multilaterale organisasjoner, bistandstiltak på tvers av regioner samt flyktningutgifter i giverland og administrasjonskostnader hos bistandsforvalterne.

Figur 10: Geografisk spesifisert bistand fordelt på regioner, 2016-2025



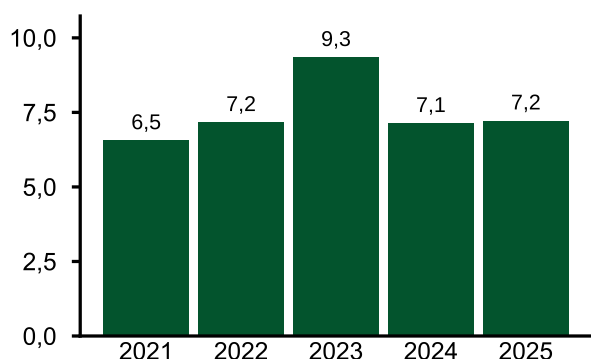
Forklaring: Omfatter geografisk spesifisert øremerket bistand, som inkluderer øremerket støtte til land eller regioner.

Last ned data

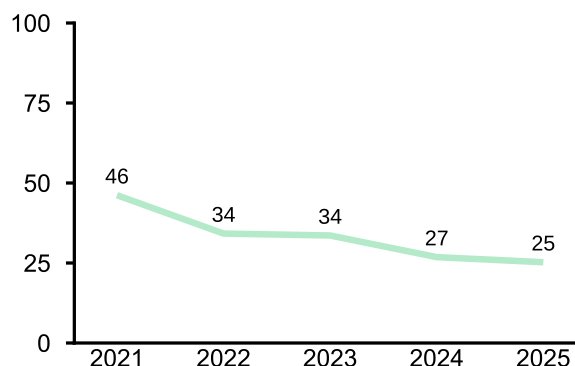
Bistanden til Afrika sør for Sahara gikk noe opp, fra 7,1 til 7,2 milliarder kroner fra 2024 til 2025. Dette er tilbake til nivået i 2022, før «sørpakka» resulterte i en kraftig økning i 2023 (se kapittel 10). Som andel av den geografisk spesifiserte bistanden utgjorde støtten til Afrika sør for Sahara 25 prosent – ned fra 27 prosent året før og fra over tretti prosent de to foregående årene. Nedgangen forklares særlig av den økte støtten til Ukraina som har påvirket andelen siden 2022. Også den økte støtten til land i andre verdensdeler, særlig Palestina og Brasil, bidrar til den prosentvise nedgangen.

Figur 11: Bistand til Afrika sør for Sahara, 2021-2025

Milliarder kroner



Prosentandel av geografisk spesifisert bistand



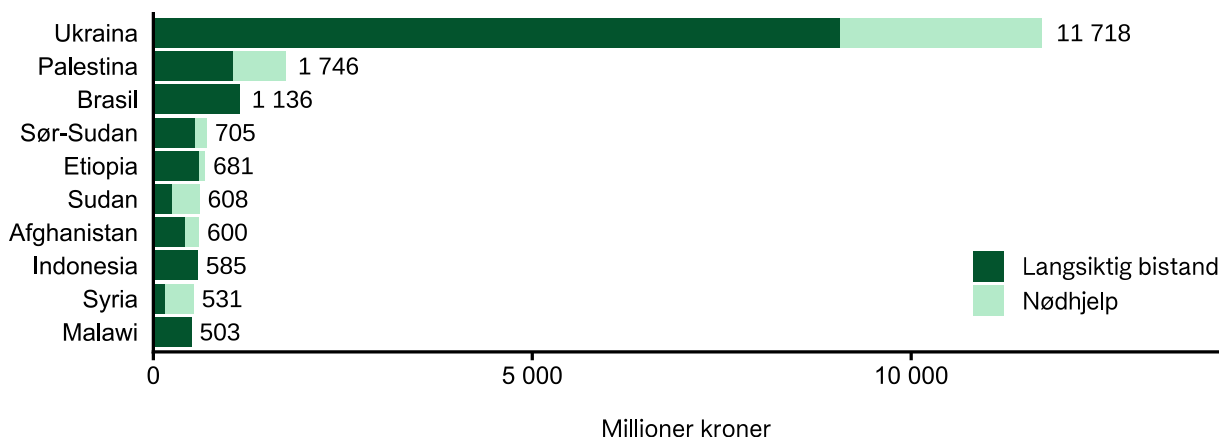
Forklaring: Omfatter geografisk spesifisert øremerket støtte til land eller regioner i Afrika sør for Sahara.

Last ned data

Mottakerland

Bistanden som i statistikken er landspesifisert utgjorde 25,3 milliarder kroner i 2025. Totalt mottok 98 land norsk bistand i fjor mot 99 året før.⁵ Som i 2022-2024 var **Ukraina** det klart største mottakerlandet av norsk bistand i 2025 med 11,7 milliarder kroner. Se nærmere omtale av Ukraina senere i kapittelet.

Figur 12: Ti største mottakerland, 2025



Forklaring: Omfatter landspesifisert øremerket bistand, som inkluderer øremerket støtte til ett mottakerland.

Last ned data

Palestina var, som de to foregående årene, det nest største mottakerlandet i 2025 med 1,7 milliarder kroner. Det er opp fra 1,3 milliarder kroner i 2024. 40 prosent av midlene, 692 millioner kroner, ble gitt som nødhjelp, mens 410 millioner gikk til utdanning. Av dette var 340 millioner kroner budsjetstøtte til utdanningssektoren. Den generelle budsjetstøtten til Palestina gjennom Verdensbankfondet *Palestinian Umbrella for Resilience Support to the Economy* (PURSE) hadde ingen utbetaling i 2025, men en strategisk partnerskapsavtale for motstandsdyktighet, styreset og utvikling i Palestina ble inngått med *FNs utviklingsprogram* (UNDP) med utbetaling på 300 millioner kroner i 2025.

Støtte til *FNs hjelpeorganisasjon for palestinske flyktninger* (UNRWA) utgjorde til sammen 412 millioner kroner i 2025 – ned fra 546 millioner i 2024. Disse midlene er ikke registrert på Palestina i statistikken ettersom UNRWA arbeider med palestinske flyktninger i Jordan, Libanon og Syria, så vel som Palestina. Den humanitære støtten, som utgjorde 237 millioner kroner, regnes derfor som regional bistand til Midtøsten, mens den resterende støtten til organisasjonen i 2025, 175 millioner kroner, ble gitt som kjernestøtte. Det er noe lavere både samlet sett og i kjernestøtte enn de tre foregående årene.

Brasil var det tredje største mottakerlandet for norsk bistand i 2025, grunnet store utbetalinger for redusert avskoging gjennom klima- og skogsatsingen. Dette er andre år på rad med resultatbasert utbetalinger til Amazonasfondet, og det utgjorde i overkant av 50 prosent av støtten til Brasil i 2025. Bistanden til Brasil økte fra 925 millioner i 2024 til 1,1 milliarder kroner i 2025, og landet gikk fra å være det fjerde største mottakerlandet i 2024 til å være det tredje største i 2025.

⁵Mens Den dominikanske republikk kom inn igjen på listen i 2025, falt Montenegro og Nord-Korea ut igjen.

De tre neste landene på listen, **Sør-Sudan**, **Etiopia** og **Sudan**, fikk alle en liten økning i 2025, først og fremst i den langsiktige bistanden. Sør-Sudan mottok 705 millioner kroner i 2025 mot 618 millioner i 2024. Etiopia gikk fra 673 millioner kroner i 2024 til 681 millioner i 2025, mens Sudan gikk fra 562 millioner kroner i 2024 til 608 millioner i 2025. Det er andre året på rad at Sudan er å finne på topp-ti listen i perioden siden Sør-Sudan ble en selvstendig stat i 2011. I tillegg ga Norge nødhjelp til nabolandet Tsjad for håndtering av flyktninger.

Afghanistan var det syvende største mottakerlandet av norsk bistand i 2025, med en økning fra 576 millioner kroner i 2024 til 600 millioner i 2025. Økningen gikk blant annet til utdanning og nødhjelp. **Indonesia** fikk på sin side en reduksjon i 2025, fra 1,0 milliarder kroner i 2024 til 585 millioner i 2025, og gikk fra å være det tredje største mottakerlandet til å være det åttende. Nedgangen forklares av resultatbaserte utbetalinger for utslippsreduksjon over klima- og skogsatsingen. Mens Indonesia mottok 854 millioner kroner i slike utbetalinger i 2024, falt disse til 342 millioner kroner i 2025.

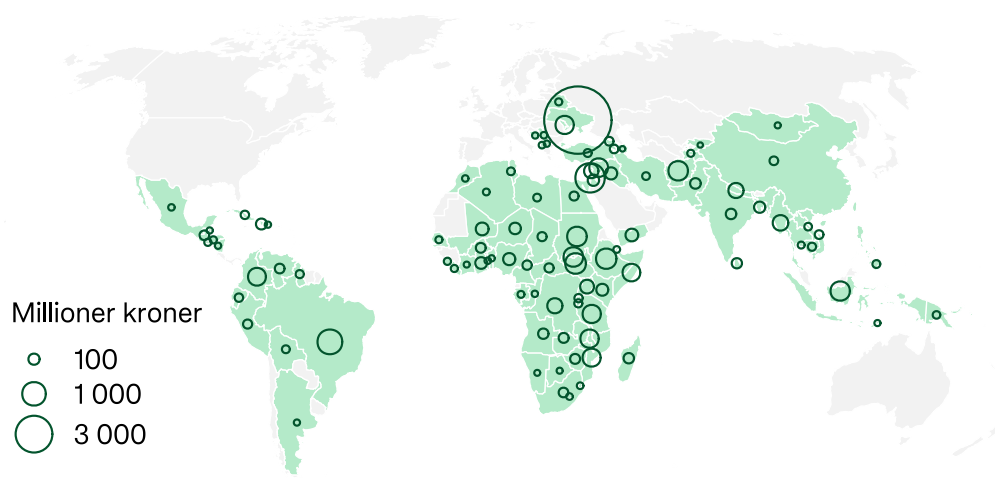
Syria, som var det største mottakerlandet av norsk bistand hvert år i perioden 2016-2021, og tredje største mottakerlandet i 2022 og 2023, var det niende største mottakerlandet av norsk bistand i 2025. Landet mottok 531 millioner kroner, en halvering av bistanden fra 2023 og en liten nedgang fra støtten på 569 millioner kroner i 2024. Nedgangen var særlig innenfor nødhjelp, som er den dominerende sektoren. Samtidig mottok landet bistand til energisektoren for første gang.

Malawi mottok 503 millioner kroner i 2025 mot 483 millioner i 2024. Malawi er historisk en av de største mottakerlandene av norsk bistand, men falt ut av topp ti listen i 2022-2024. I 2025 var Malawi det tiende største mottakerlandet av norsk bistand, og den største sektoren var landbruk.

Tanzania, som også har mottatt mye norsk bistand, kom inn på listen over de ti største mottakerlandene i 2024, men falt ut igjen i 2025. I 2025 mottok Tanzania 497 millioner kroner, mot 566 millioner i 2024. Nedgangen forklares i stor grad av redusert energistøtte til tanzanianske myndigheter.

Fem av de ti største mottakerlandene i 2025 faller innenfor FN-kategorien minst utviklede land (MUL-land); Sør-Sudan, Etiopia, Sudan, Afghanistan og Malawi. Syria er klassifisert som et lavinntektsland, Ukraina et lavere mellominntektsland, mens Palestina, Brasil og Indonesia regnes som høyere mellominntektsland, i tråd med OECD sin klassifisering. Ukraina, Palestina og Brasil var landene som mottok mest bistand i 2025.

Figur 13: Mottakerland etter beløpsstørrelse, 2025



Forklaring: Omfatter landspesifisert øremerket bistand, som inkluderer øremerket støtte til ett mottakerland. Alle mottakerland er markert i grønt, og sirkelstørrelsen angir størrelsen på bistandsbeløpet.

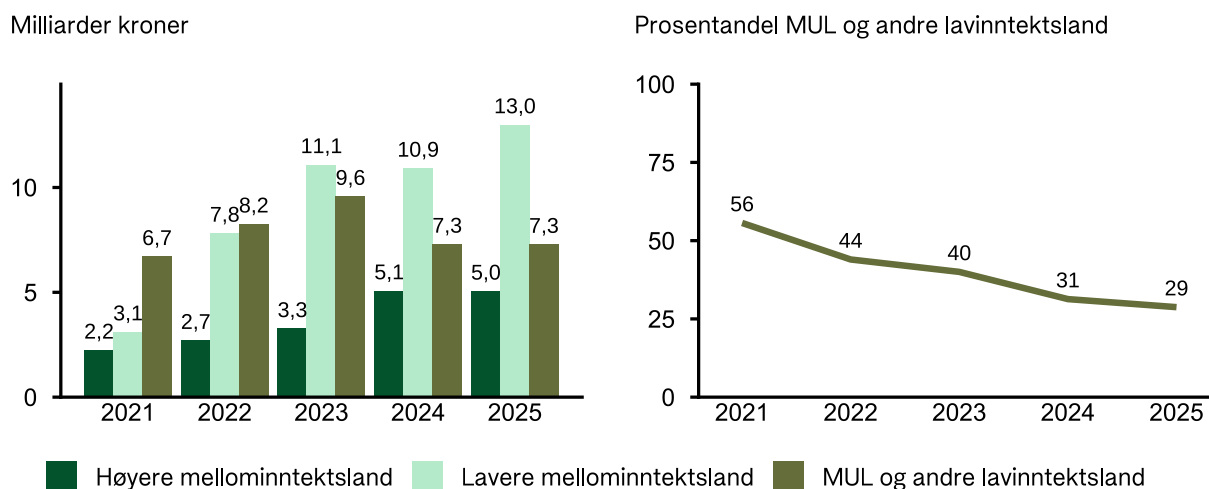
Last ned data

De fattigste landene

Bistanden til de minst utviklede landene (MUL-land) og andre lavinntektsland⁶ holdt seg stabil i volum fra 2024 til 2025, på 7,3 milliarder kroner. Av dette gikk 6,7 milliarder til MUL-land, mens 531 millioner gikk til Syria som er et lavinntektsland. Majoriteten av MUL-landene som mottok norsk bistand var i Afrika, med 5,2 milliarder i 2025, etterfulgt av Asia med 1,3 milliarder kroner.

⁶Lavinntektsland er en Verdensbank-kategori basert på inntekt per capita, mens *Minst utviklede land* (MUL) er en FN-kategori for utviklingslandene med de laveste indikatorene for sosioøkonomisk utvikling. I OECDs landliste for 2025 var det 44 MUL-land, hvorav 24 var lavinntektsland, 19 var lavere mellominntektsland og ett land var høyere mellominntektsland. I tillegg var Syria og Nord-Korea lavinntektsland, men ikke MUL. Syria gikk fra å være et lavere mellominntektsland i 2021 til å bli regnet som et lavinntektsland fra og med 2022 i OECD sin landklassifisering, noe som også påvirker tidsserier. Les mer om landkategoriene [her](#).

Figur 14: Landspesifisert bistand fordelt på inntektsgrupper, 2021-2025



Forklaring: Omfatter landspesifisert øremerket bistand, som inkluderer øremerket støtte til ett mottakerland.

Last ned data

Som andel av den landspesifiserte bistanden var det en videre nedgang til de fattigste landene i 2025, fra 31 prosent i 2024 til 29 prosent i 2025. Nedgangen i 2025 forklares i stor grad av den betydelige støtten til Ukraina, som er et lavere mellominntektsland. Videre bidrar økningen i bistand til Brasil, hovedsakelig finansiert av Klima- og skogsatsingen og økt bistand til Palestina, som er et høyere mellominntektsland, til at andelen bistand til de fattigste landene gikk ned.

Økt bistand til Ukraina har vært den viktigste driveren for veksten til lavere mellominntektsland fra 2022. I 2025 mottok denne landgruppen 13,0 milliarder kroner mot 10,9 milliarder i 2024. Flere sentrale mottakerland for norsk bistand, som Palestina, Syria, Indonesia, har endret inntektskategori de siste fem årene. Uten veksten til Ukraina ville det derfor vært en nedgang til lavere mellominntektsland.

Bistanden til høyere mellominntektsland gikk noe ned, fra 5,1 til 5,0 milliarder kroner fra 2024 til 2025. Dette forklares først og fremst av reduserte resultatbaserte utbetalinger til Indonesia i 2025, som delvis ble motvirket av økte utbetalinger til Palestina og Brasil (se omtale over).⁷

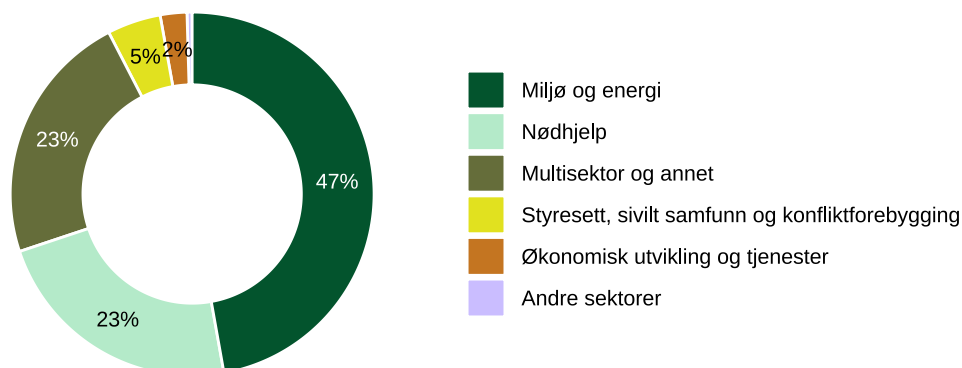
Ukraina

Den norske bistanden til Ukraina var på 11,7 milliarder kroner i 2025. Dette er det høyeste bistandsbeløpet gitt fra Norge til et enkeltland noensinne, og utgjorde 46 prosent av den totale landspesifiserte bistanden. Sammenlignet med 2024 var det en økning på rundt 2,5 milliarder, opp fra 9,3 milliarder kroner. Økningen til Ukraina var først og fremst innenfor energisektoren, som gikk fra 2,2 milliarder kroner i 2024 til 5,5 milliarder i 2025. Nesten all norsk støtte til Ukraina ble i 2025 finansiert av Nansen-programmet for Ukraina, forvaltet av Norad. I tillegg ble det for andre år på rad overført 250 millioner kroner til investeringsfondet for privatsektorutvikling i Ukraina, forvaltet av Norfund. Denne kapitaloverføringen teller ikke som bistand

⁷Økningen til høyere mellominntektsland fra 2023 til 2024 skyldes blant annet at Palestina og Indonesia gikk fra å være lavere mellominntektsland til å bli høyere mellominntektsland i OECD sin landklassifisering i 2024.

til Ukraina i de internasjonale tallene (net flows). Omtale av den internasjonale bistanden til Ukraina står under kapittel 4.

Figur 15: Bistand til Ukraina fordelt på sektorer, 2025



Forklaring: Omfatter landspesifisert øremerket bistand hvor Ukraina er registrert som eneste mottakerland.

Last ned data

5,5 milliarder kroner eller 47 prosent av bistanden til Ukraina i 2025 gikk til energiltak. Av dette gikk til sammen 3,5 milliarder til gassinnkjøp gjennom *Den europeiske banken for gjenoppbygging og utvikling* (EBRD) og EUs *Ukraine Investment Framework*, mens 1,0 milliard gikk til FNs utviklingsprogram (UNDP) for å sikre stabil tilgang på energi.

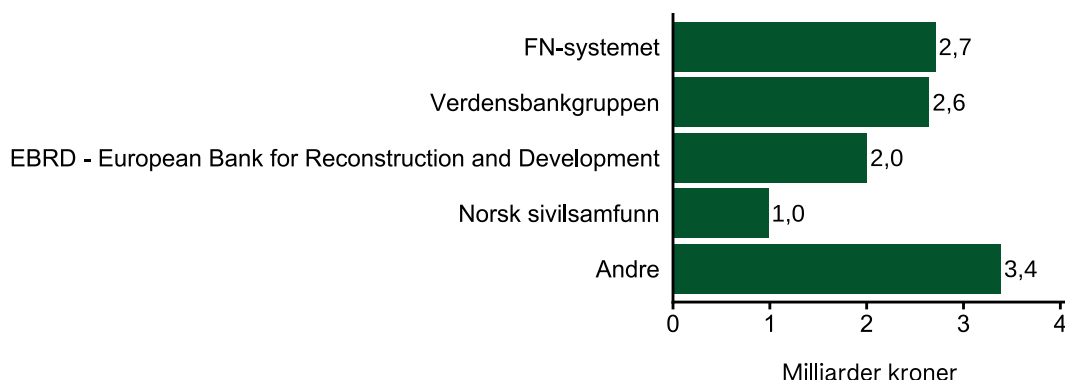
2,7 milliarder kroner eller 23 prosent av bistanden til Ukraina i 2025 var i form av nødhjelp. Mesteparten av nødhjelpen, 62 prosent, ble kanalisert gjennom FN-systemet etterfulgt av norsk sivilsamfunn med 30 prosent. Kategorien multisektor, som utgjorde 2,6 milliarder kroner eller 23 prosent av Ukraina-bistanden, bestod utelukkende av støtten til flergiverfondet *The Ukraine Relief, Recovery, Reconstruction and Reform Trust Fund* (URTF), gitt via *Den internasjonale bank for gjenoppbygging og utvikling* (IBRD). Norge har i perioden 2022-2025 bidratt med 9,3 milliarder kroner til fondet, noe som utgjør over en tredel av fondets totale midler og gjør Norge til den største giveren.⁸ Støtten går blant annet til lønninger for offentlig ansatte, reparasjon av energinettet, gjenoppbygging av jernbaner og støtte til ukrainske bønder.

Mesteparten av støtten til Ukraina, 9,6 milliarder kroner, gikk via multilaterale organisasjoner. FN-organisasjonene var her den største partnergruppen, med 2,7 milliarder, i hovedsak forklart av nødhjelp og energiltak, etterfulgt av Verdensbankgruppen, med 2,6 milliarder, på grunn av støtten til URTF via IBRD. Regionale utviklingsbanker var også en betydelig multilateral partner, med 2,0 milliarder, forklart av gasskjøp gjennom EBRD.

Norsk sivilsamfunn var avtalepartner for 983 millioner av bistanden til Ukraina, hovedsakelig nødhjelp gitt gjennom *Norges Røde Kors* og *Flyktningshjelpen*.

⁸[Norway increases support for reconstruction efforts in Ukraine](#)

Figur 16: Bistand til Ukraina fordelt på partnergrupper, 2025



Forklaring: Omfatter landspesifisert øremerket bistand hvor Ukraina er registrert som eneste mottakerland.

Last ned data

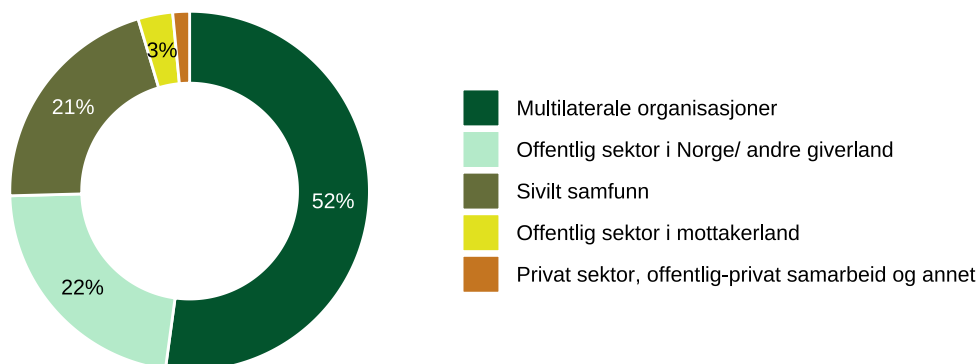
Det ble også gitt 500 millioner kroner til **Moldova** i 2025. Støtten til Moldova ble, som de to foregående årene, nesten utelukkende utbetalt over Nansen-programmet for Ukraina som også omfatter naboland. Mye av bistanden, 153 millioner kroner, var i form av nødhjelp for å avhjelpe Moldovas situasjon som et viktig vertssamfunn for ukrainske flyktninger. Den største sektoren var imidlertid energisektoren, med 184 millioner kroner, blant annet gjennom støtte til de moldovske myndighetenes *Energy Vulnerability Reduction Fund* (EVRF) gjennom *FNs utviklingsprogram* (UNDP).

Les mer om Nansen-programmet for Ukraina [her](#).

7. Partnere

Multilaterale organisasjoner var, som i tidligere år, største partnergruppe for norsk bistand. Bistanden kanalisert gjennom **multilaterale organisasjoner** utgjorde 52 prosent av total bistand eller 30,7 milliarder kroner i 2025. Det var en økning på 1,7 milliarder kroner fra 2024.

Figur 17: Bistand fordelt på partnergrupper, 2025



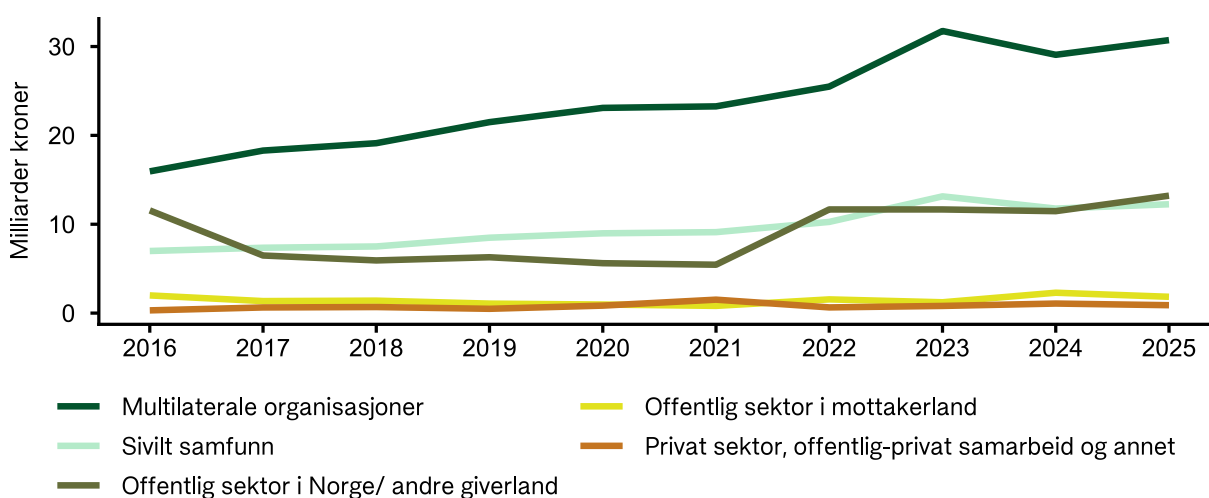
Last ned data

Nest største partnergruppe i 2025 var **Offentlig sektor i Norge og andre giverland**, med 13,2 milliarder bistandskroner eller 22 prosent av total bistand. Veksten fra 2024 var på 1,7 milliarder kroner. Denne kan knyttes til en økning i kapitalinnskuddet i Klimainvesteringsfondet fra 1,0

milliard kroner i 2024 til 3,0 milliarder kroner i 2025. Utgifter til flyktninger i giverland falt på sin side med 1,1 milliard kroner. Inkludert i denne partnergruppen er også administrasjonskostnadene for den sentrale forvaltningen av bistandsmidlene som utgjorde 2,9 milliarder kroner i 2025.

Sivilsamfunnsorganisasjonene var avtalepartner for 21 prosent av bistanden, tilsvarende 12,2 milliarder kroner. Det var en økning på nær 0,5 milliarder kroner fra 11,8 milliarder kroner 2024. **Offentlig sektor i mottakerland** mottok 1,8 milliarder kroner i 2025, ned fra 2,3 milliarder i 2024. Dette utgjorde tre prosent av bistanden i 2025. Mesteparten av støtten gikk til resultatbaserte utbetalinger gjennom Klima- og skogsatsingen til myndighetene i Brasil, Indonesia og Etiopia – til sammen 1,1 milliard kroner. 340 millioner kroner gikk som budsjettstøtte til utdanningssektoren i Palestina.

Figur 18: Bistand fordelt på partnergrupper, 2016-2025

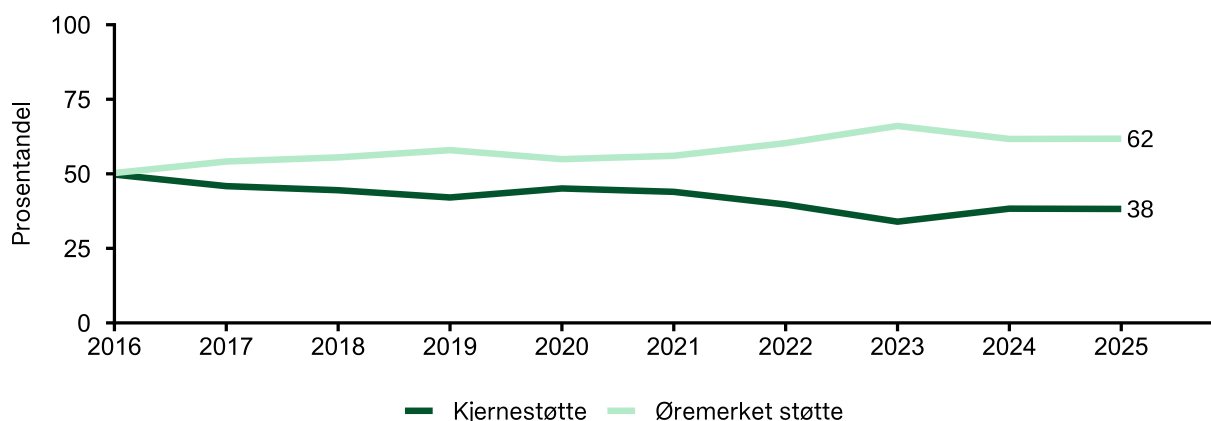


Last ned data

Multilaterale partnere

Av den totale norske bistanden på 30,7 milliarder kroner til multilaterale organisasjoner var 38 prosent kjernestøtte og 62 prosent øremerket støtte i 2025. Dette var samme andeler som i 2024. I beløp utgjorde det henholdsvis 11,7 og 19,0 milliarder kroner. Mens kjernestøtten til multilaterale organisasjoner har holdt seg forholdsvis stabil på i overkant av 10 milliarder kroner årlig de siste seks årene, har det vært en betydelig økning i den øremerkede støtten. Dette forklares mye av multilaterale partnere som kanal for norsk bistand til Ukraina. Etter en nedgang fra 2023 til 2024, som kan forklares med bortfall av «Sørpakka», økte den øremerkede støtten med 1,0 milliarder kroner fra 2024 til 2025. Forklaringen er økning i den øremerkede støtten til Ukraina.

Figur 19: Bistand til multilaterale partnere, fordelt på kjernestøtte og øremerket støtte, 2016-2025



Last ned data 

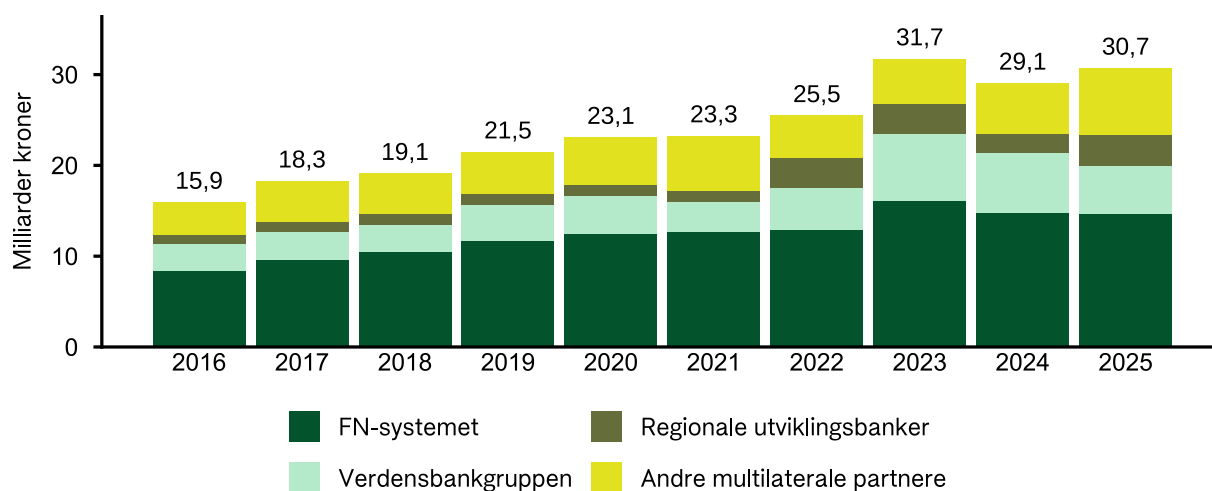
Totalt ble 14,7 milliarder kroner kanalisert gjennom **FN-systemet**, tilsvarende 48 prosent av norsk bistand gjennom multilaterale organisasjoner. Dette var om lag på samme nivå som i 2024 målt i løpende kroner. *FNs utviklingsprogram* (UNDP) var største mottaker med 2,7 milliarder kroner. Organisasjonen var også den som hadde størst økning fra 2024 til 2025 på 435 millioner kroner. Økningen gikk til motstandsdyktighet, godt styresett og utvikling i Palestina og til energibistand i Moldova. *Verdens matvareprogram* (WFP) var nest største mottaker i 2025 med 1,6 milliarder kroner – en nedgang på nær 150 millioner kroner fra 2024. Nedgangen var innenfor nødhjelp som allikevel var den største sektoren for denne organisasjonen.

Verdensbankgruppen mottok 5,2 milliarder kroner i 2025 mot 6,6 milliarder året før. Nedgangen knyttet først og fremst til lavere utbetalinger til flergiverfondet *The Ukraine Relief, Recovery, Reconstruction and Reform Trust Fund* (URTF) i 2025 enn i 2024.

De regionale utviklingsbankene mottok 3,5 milliarder kroner i norsk bistand i 2025 mot 2,0 milliarder året før. Økningen på 1,5 milliarder kroner skyldes i hovedsak økte utbetalinger til energiforsyning i Ukraina gjennom *Den europeiske utviklingsbanken* (EBRD).

Samlegruppen **Andre multilaterale partnere** mottok 7,4 milliarder kroner – en betydelig økning fra 5,7 milliarder i 2024. Den viktigste forklaringen her var 1,5 milliarder kroner til EU kommisjonen, øremerket *EU Ukraine Investment Framework*. Økt kjernestøtte til CGIAR, økt støtte til *Green Recovery Programme for Ukraine* gjennom NEFCO og reparasjon av kritisk infrastruktur i Ukraina gjennom partneren *Energy Community Secretariat*, er også del av forklaringen.

Figur 20: Bistand til multilaterale partnere, 2016-2025

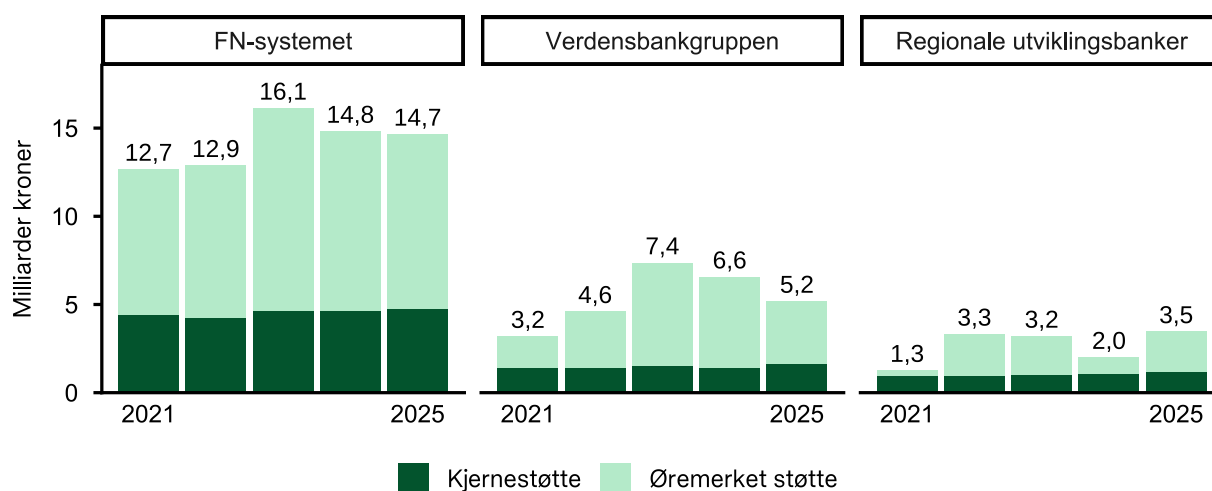


Last ned data

Kjernestøtten til **FN-organisasjonene** har utgjort om lag en tredjedel av den totale støtten disse har mottatt de siste årene, og beløp seg til 4,8 milliarder i 2025. Største mottakere av kjernestøtte i 2025 var *FNs høykommissær for flyktninger* (UNHCR) og *FNs befolkningsfond* (UNFPA) med i overkant av 600 millioner kroner hver.

Kjernestøtten til **Verdensbankgruppen** har i også vært relativt stabil i volum, men økte med om lag 250 millioner kroner fra 2024 til 2025, til 1,7 milliarder kroner, i forbindelse med at *Den internasjonale bank for gjenoppbygging og utvikling* (IBRD) mottok kjernestøtte i form av hybridkapital – noe organisasjonen ikke gjorde i 2024. Variasjonene i den øremerkede støtten til Verdensbankgruppen som ses i figuren under knyttes først og fremst til svingninger i utbetalt beløp til flergiverfondet *Ukraine Relief, Recovery, Reconstruction and Reform Trust Fund* (URTF) gjennom IBRD.

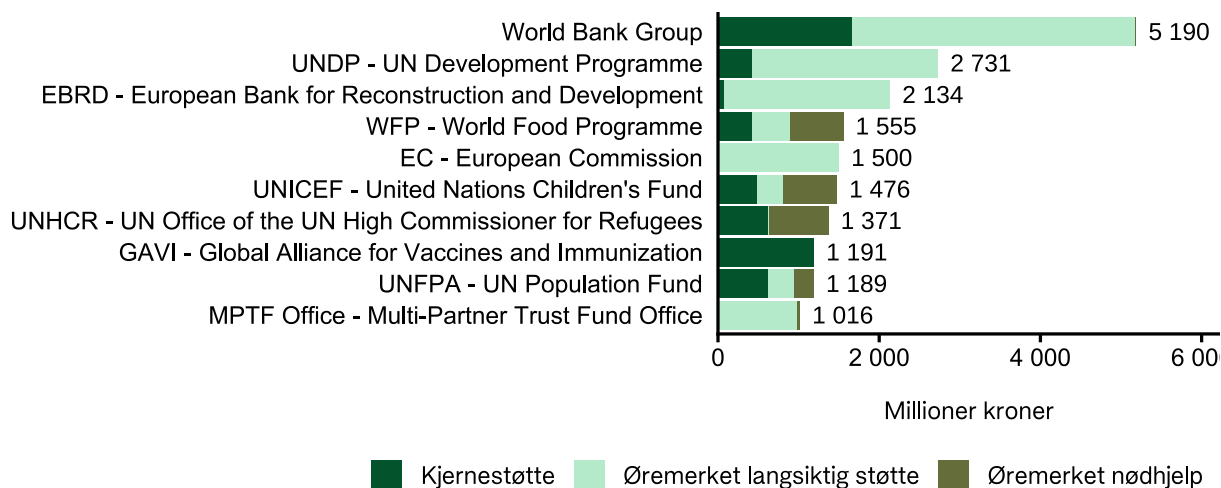
Figur 21: Bistand til utvalgte multilaterale partnergrupper, 2021-2025



Last ned data

De regionale utviklingsbankene mottok til sammen kjernestøtte for om lag 1,2 milliard kroner i 2025. Det har vært en liten økning i kjernestøtten de to siste årene, fra rundt 1 milliard i foregående år. Blant annet mottok *Den europeiske utviklingsbanken* (EBRD) kjernestøtte for første gang i 2025. Variasjonene i den øremerkede støtten de siste årene knyttes også til EBRD og svingninger i utbetalinger til Ukraina for innkjøp av gass og annen energistøtte.

Figur 22: Ti største multilaterale partnere, 2025



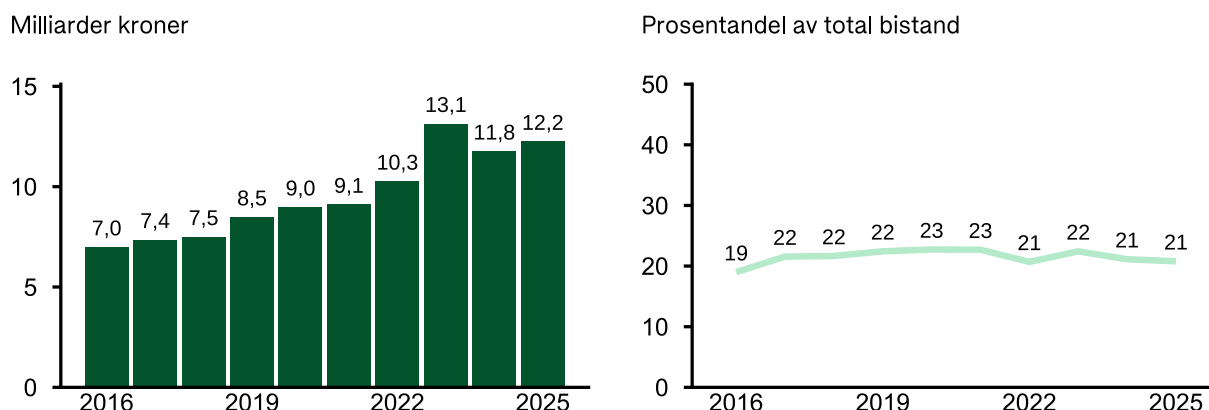
Last ned data

Verdensbankgruppen var den største multilaterale partneren i 2025, med 5,2 milliarder kroner. Av dette mottok *Den internasjonale bank for gjenoppbygging og utvikling* (IBRD) 3,1 milliarder kroner, hvorav over 90 prosent var øremerket langsiktig støtte. *FNs utviklingsprogram* (UNDP) var nest største partner med 2,7 milliarder, cirka 85 prosent som øremerket langsiktig støtte, og resten som kjernestøtte. *Den europeiske banken for gjenoppbygging og utvikling* (EBRD) var tredje største multilaterale partner med 2,1 milliarder kroner, hvorav kun en liten andel var kjernestøtte, mens hoveddelen av midlene var øremerket støtte til innkjøp av gass i Ukraina. *Verdens matvareprogram* (WFP) var fjerde største bistandspartner med 1,6 milliarder kroner, hvorav i overkant av 40 prosent av midlene var nødhjelp og om lag 30 prosent gikk til henholdsvis øremerket langsiktig støtte og kjernestøtte. Den neste på listen var EU-kommisjonen hvor Norge har kanalisert 1,5 milliarder kroner i øremerket støtte til EUs *Ukraine Investment Framework* (UIF). *FNs barnefond* (UNICEF) mottok, som den sjetteste mottakeren, 1,5 milliarder kroner samlet sett til nødhjelp, langsiktig støtte og i kjernestøtte.

Sivilsamfunns partnere

Bistanden gjennom sivilsamfunnsorganisasjonene utgjorde 12,2 milliarder i 2025 sammenliknet med 11,8 milliarder kroner i 2024. Som andel av total bistand utgjorde dette 21 prosent begge år. Norske sivilsamfunnsorganisasjoner stod som avtalepartner for 65 prosent av den samlede sivilsamfunnsstøtten i 2025. Det er samme nivå som i 2024. I beløp utgjorde det 7,9 milliarder kroner, sammenliknet med 7,7 milliarder året før. Flere av de store norske sivilsamfunnspartnerene, Norges Røde Kors, Kirkens Nødhjelp og Norsk Folkehjelp, hadde noe økning i utbetalingene i 2025 sammenliknet med 2024.

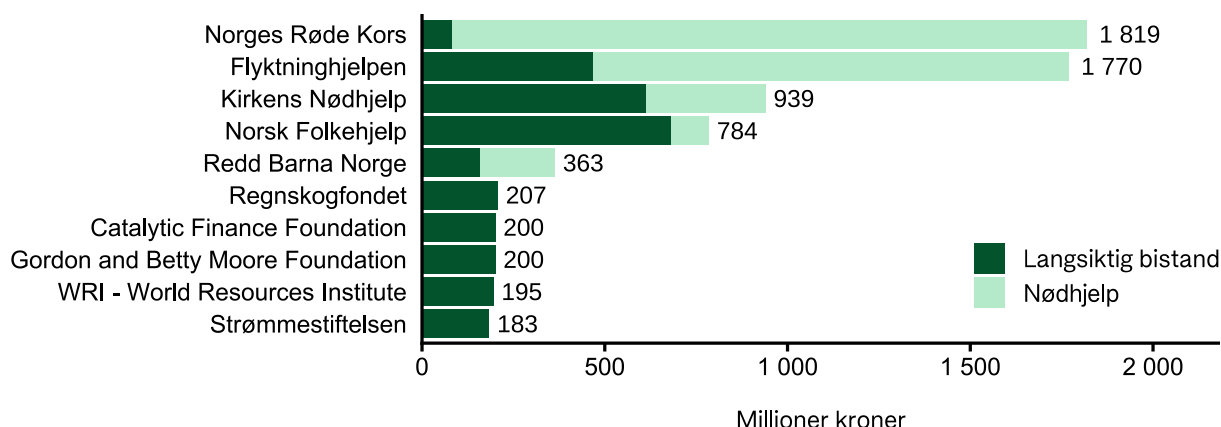
Figur 23: Bistand til sivilsamfunnspartnere, 2016-2025



Last ned data

Norges Røde Kors var størst blant sivilsamfunnspartnerne totalt sett med 1,8 milliarder kroner. 95 prosent av støtten gikk til nødhjelp. Organisasjonen er registrert i bistandsstatistikken som avtalepartner for det aller meste av støtten som kanaliseres til Røde Kors-bevegelsen. I stor grad blir disse midlene videreformidlet til *The International Committee of the Red Cross (ICRC)* og *The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC)*. *Flyktningshjelpen* var nest største partner totalt sett med 1,8 milliarder kroner. Tre firedeler av midlene gikk til nødhjelp og resten til langsiktig bistand. *Kirkens Nødhjelp* var tredje største partner med 0,9 milliarder kroner hvorav to tredeler var langsiktig bistand. *Norsk Folkehjelp*⁹ mottok 0,8 milliarder kroner og var den partneren som kanaliserte mest langsiktig bistand. Av de ti største sivilsamfunnspartnerne i 2025 var det tre som ikke er norske; *Gordon and Betty Moore Foundation*, *Catalytic Finance Foundation* og *World Resources Institute (WRI)*. Disse var i all hovedsak finansiert over Klima- og skogsatsingen.

Figur 24: Ti største sivilsamfunnspartnere, 2025



Last ned data

⁹Norsk Folkehjelp er en viktig partner i norsk bistand for *minerydding*, som i bistandsstatistikken klassifiseres under sektorkode 152.50 *Removal of land mines and explosive remnants of war*, og inngår som langsiktig bistand (de humanitære sektorkodene er samlet på 7xx). 318 millioner av støtten til Norsk Folkehjelp er sektorplassert på 152.50.

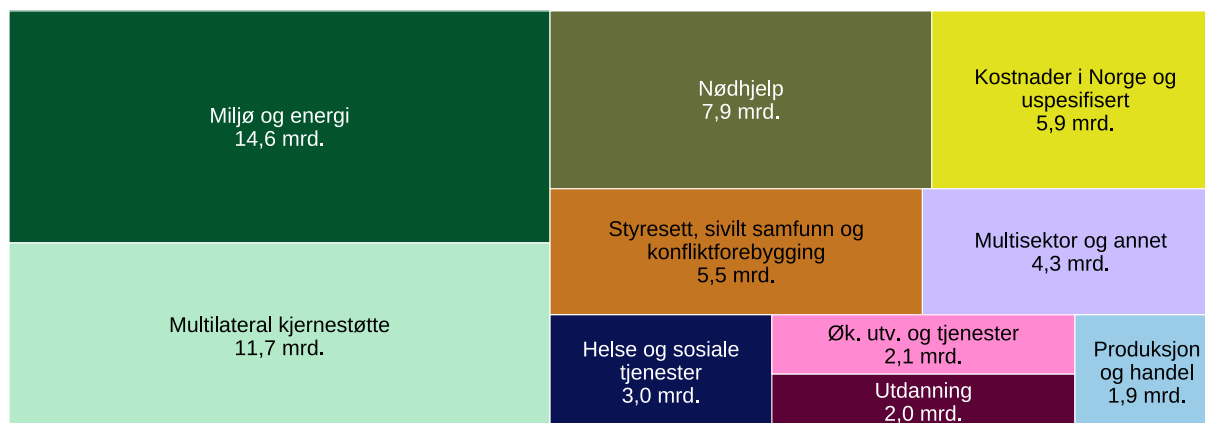
8. Temaer

I dette kapitlet presenteres bistand til ulike temaer. Først presenteres en oversikt over hvordan norsk bistand fordeler seg på sektorer. Deretter presenteres helhetlige oversikter over bistand til en rekke temaer, som ikke (i sin helhet) fanges opp av den tradisjonelle sektorfordelingen i bistandsstatistikken.

Sektorfordeling

Sektorklassifiseringen i bistandsstatistikken sier noe om hvilket område i mottakerlandenes økonomiske og sosiale struktur avtalene våre har som formål å styrke. Hver avtale kan kun registreres på én sektor – og sektorene gir derfor et godt totalbilde av hvordan norsk bistand fordeler seg, uten fare for dobbelttelling, samtidig som multilateral kjernestøtte da inngår som en egen sektor. For å se nærmere på sektorfordelingen, gå til bistandsresultater.no.

Figur 25: Bistand fordelt på sektorer, 2025



Last ned data

Miljø og energisektoren mottok mest bistandspenger i 2025, 14,6 milliarder kroner mot 9,4 milliarder i 2024. Det utgjorde 25 prosent av all bistand i 2025. Av økningen på 5,2 milliarder kroner fra 2024 forklares 2,0 milliarder av vekst i kapitalinnskuddet i Klimainvesteringsfondet. Økning i energistøtte til Ukraina er også en sentral forklaring, med vekst på over 3,3 milliarder kroner.

Kjernestøtte til multilaterale organisasjoner regnes som en egen sektorkategori i bistandsstatistikken, og 20 prosent av bistanden, 11,7 milliarder kroner, var multilateral kjernestøtte i 2025. Dette er en økning på rundt 600 millioner kroner sammenliknet med 2024, og gjør det til den nest største sektoren i 2025. Det er de multilaterale organisasjonene selv som fordeler kjernestøtten på tematiske sektorer og rapporterer på dette til OECD. På bakgrunn av organisasjonens egen rapportering lager OECD tall for beregnet kjernestøtte fra giverland, og for utvalgte temaer inkluderes den beregnede kjernestøtten for å gi det fulle bildet av den norske støtten.

Den tredje største sektoren, **nødhjelp**, utgjorde 13 prosent av total bistand og gikk svakt ned fra 8,0 milliarder kroner i 2024 til 7,9 milliarder i 2025. Nivået på nødhjelpen var fortsatt betydelig høyere enn i årene før 2023.

Nedgangen i **kostnader i Norge og uspesifisert** fra 6,7 milliarder i 2024 til 5,9 milliarder kroner i 2025 forklares av lavere utbetalinger til flyktningsutgifter i giverland. Administrasjonskostnadene for bistandsforvaltningen, som også inngår i denne sektoren, hadde derimot en oppgang fra 2,6 til 2,9 milliarder kroner.

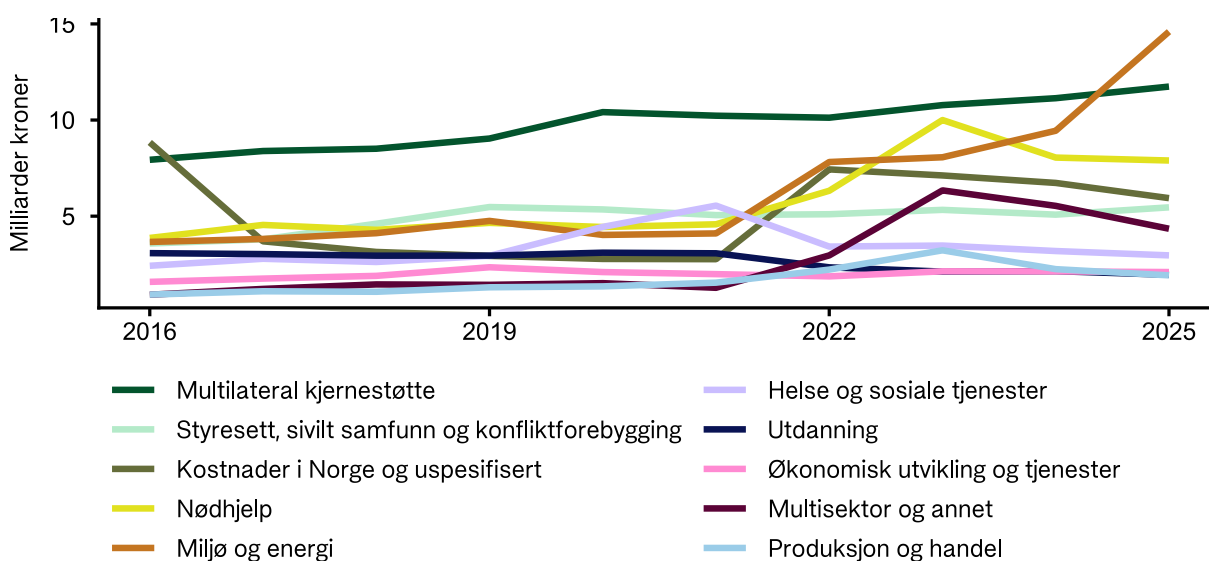
Bistanden til **styresett, sivilt samfunn og konfliktforebygging** utgjorde 9 prosent av bistanden. Den økte fra 5,1 milliarder kroner til 5,5 milliarder, og var sammen med miljø- og energisektoren og multilateral kjernestøtte eneste sektorer med en økning fra 2024 til 2025. Over 70 prosent av støtten gikk til styresett og sivilt samfunn. Innenfor denne kategorien var demokratisk deltakelse, menneskerettigheter, nasjonal ressursmobilisering, støtte til likestillingsorganisasjoner og -institusjoner, samt forebygging av vold mot kvinner, de største undersektorene.

Multisektor og annet ble redusert fra 5,5 milliarder kroner i 2024 til 4,3 milliarder kroner i 2025. Dette rommer blant annet tverrsektorielle tiltak som budsjettstøtte, matsikkerhet (ekskl. matproduksjon og matleveranser i humanitære situasjoner), kriseforebygging og tverrsektoriell forskning. Det er også her støtte til multilaterale, tverrsektorielle landfond blir registrert. Størst nedgang var det i utbetalingene til flergiverfondet *Ukraine Relief, Recovery, Reconstruction and Reform Trust Fund* (URTF), som omtales nærmere i Ukraina-kapittelet. Avtalen utgjorde likevel over 60 prosent av den samlede bistanden over multisektor og annet. Enkeltavtalen med høyest utbetalt beløp etter URTF var *FNs utviklingsprogram* (UNDP) sin avtale *Strategic Partnership for Resilience, Governance, and Development 2025–2027* i Palestina.

Bistand til **helse og sosiale tjenester** så en liten nedgang fra 3,2 milliarder til 3,0 milliarder kroner fra 2024 til 2025. **Utdanningssektoren** falt fra 2,1 til 2,0 milliarder kroner, mens **økonomisk utvikling og tjenester** holdt seg stabil på 2,1 milliarder kroner. Dette er i all hovedsak kapitalpåfyll til Norfund for investeringer i næringsvirksomhet i utviklingsland. Den minste sektorgruppen, **produksjon og handel**, falt fra 2,2 til 1,9 milliarder kroner. Nedgangen knyttet til landbrukssektoren som er den største innenfor denne sektorgruppen.

Under presenteres helhetlige oversikter over bistand til utvalgte temaer, som ikke (i sin helhet) fanges opp av den tradisjonelle sektorfordelingen i bistandsstatistikken. Flere av temaene har til felles at de går på tvers av flere sektorer eller inkluderer kjernestøtte til multilaterale partnere.

Figur 26: Bistand fordelt på sektorer, 2016-2025

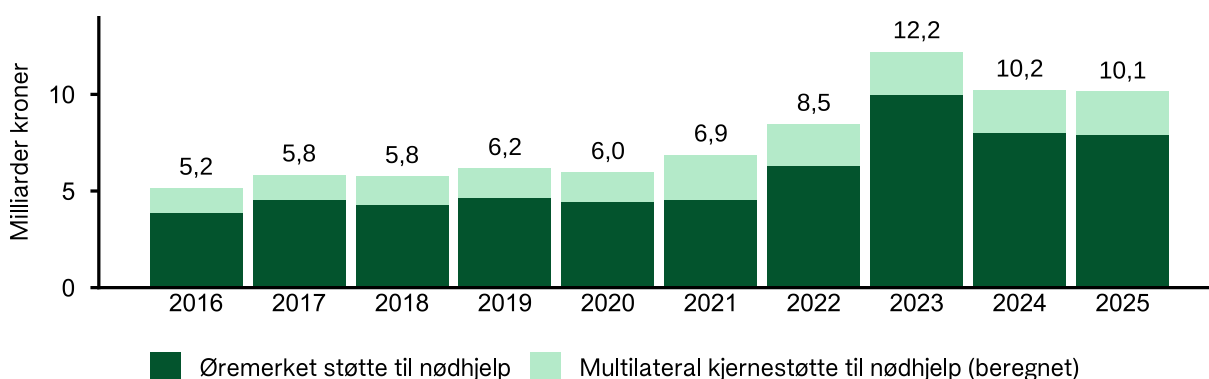


Last ned data

Nødhjelp

Total bistand til nødhjelp¹⁰ ble videre redusert fra 10,2 milliarder kroner i 2024 til 10,1 milliarder i 2025. I 2025 utgjorde nødhjelpen 17 prosent av total norsk bistand, ned fra 18 prosent i 2024 og 21 prosent i 2023. Reduksjonen i nødhjelp i 2024 forklares i stor grad av at «sørpakka», som inkluderte økt humanitær innsats, ikke ble videreført (se kapittel 10). Den videre nedgangen i 2025 forklares først og fremst av redusert bevilgning over budsjettposten for flyktninger og internt fordrevne. Tross nedgangen var nødhjelpen fortsatt betydelig høyere enn den var i årene før 2023.

Figur 27: Bistand til nødhjelp, 2016-2025



Forklaring: Metode for å måle bistand til nødhjelp er beskrevet i Tillegget.

Last ned data

Den beregnede kjernestøtten til nødhjelp har ligget relativt stabilt mellom 2,1 og 2,3 milliarder kroner de siste fem årene, og inkluderer blant annet kjernestøtte til *FNs høykommissær for*

¹⁰Metodebeskrivelse for å måle total bistand til nødhjelp er beskrevet i Tillegget.

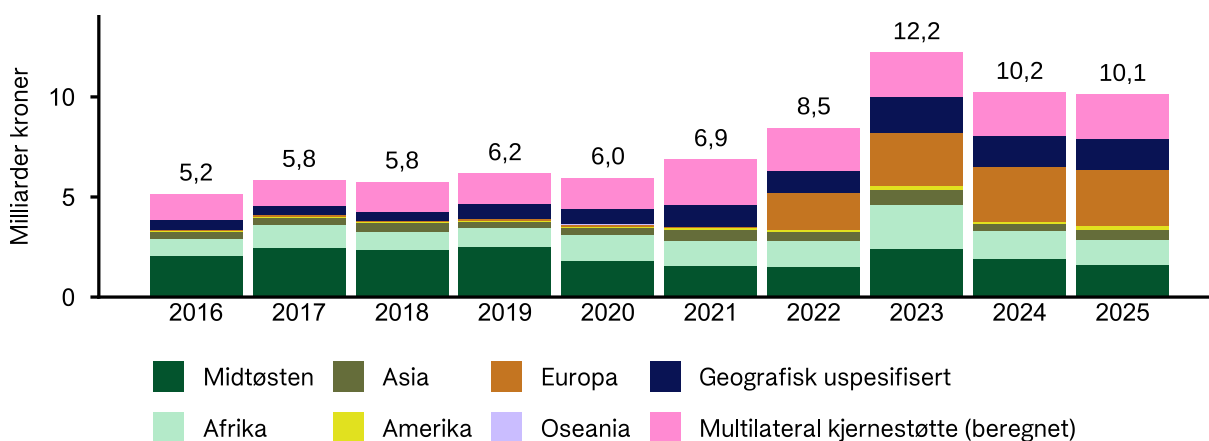
flyktninger (UNHCR), FNs sentrale nødhjelpsfond (CERF), Verdens matvareprogram (WFP) og FNs kontor for koordinering av humanitær innsats (OCHA). Den øremerkede nødhjelpen har derimot fluktuert, opp fra 4,6 milliarder kroner i 2021 til 10,0 milliarder i 2023, og ned til 7,9 milliarder kroner i 2025.

Russlands fullskalainvasjon av Ukraina i februar 2022 er med på å forklare økningen fra 2021 til 2025, og Europa var den største mottakerregionen av øremerket nødhjelp i 2025 med 2,8 milliarder kroner, hvorav 2,7 milliarder til Ukraina. Midtøsten var den nest største regionen, med 1,6 milliarder kroner. Dette var en nedgang på over 300 millioner fra nivået i 2024 og en videre nedgang fra 2023 – men rundt samme nivå som 2021. Palestina (692 mill.) var det største mottakerlandet i regionen, etterfulgt av Syria og Jemen. Mens nødhjelp til Palestina økte litt i 2025, var det en reduksjon til alle andre land i regionen. Afrika var den tredje største mottakerregionen i 2025 med 1,3 milliarder kroner. Dette var en nedgang på litt over 100 millioner kroner fra året før – men fortsatt noe høyere enn nivået i 2021 og 2022. Sudan, DR Kongo og Sør-Sudan var de største mottakerlandene i regionen i 2025.

Av den øremerkede nødhjelpen gikk 3,8 milliarder kroner eller 48 prosent av støtten via norske sivilsamfunnsorganisasjoner i 2025. Det var en økning på rundt 300 millioner kroner fra 2024. Majoriteten av midlene gikk gjennom *Norges Røde Kors* og *Flyktningshjelpen*, og det var spesielt *Norges Røde Kors* som fikk mye av økningen.

3,6 milliarder kroner, som utgjør 45 prosent av den øremerkede nødhjelpen, ble kanalisert gjennom multilaterale organisasjoner. Dette var en nedgang på over 400 millioner fra 2024, og spesielt *Verdens matvareprogram* (WFP) og *FNs hjelpeorganisasjon for palestinske flyktninger* (UNRWA) så større reduksjoner i 2025. Den største multilaterale partneren i 2025 var *FNs høykommissær for flyktninger* (UNHCR), etterfulgt av *FNs barnefond* (UNICEF), *Verdens matvareprogram* (WFP) og *FNs kontor for koordinering av humanitær innsats* (UNOCHA).

Figur 28: Geografisk fordeling av bistand til nødhjelp, 2016-2025



Forklaring: Metode for å måle bistand til klimaformål er beskrevet i Tillegget.

Last ned data

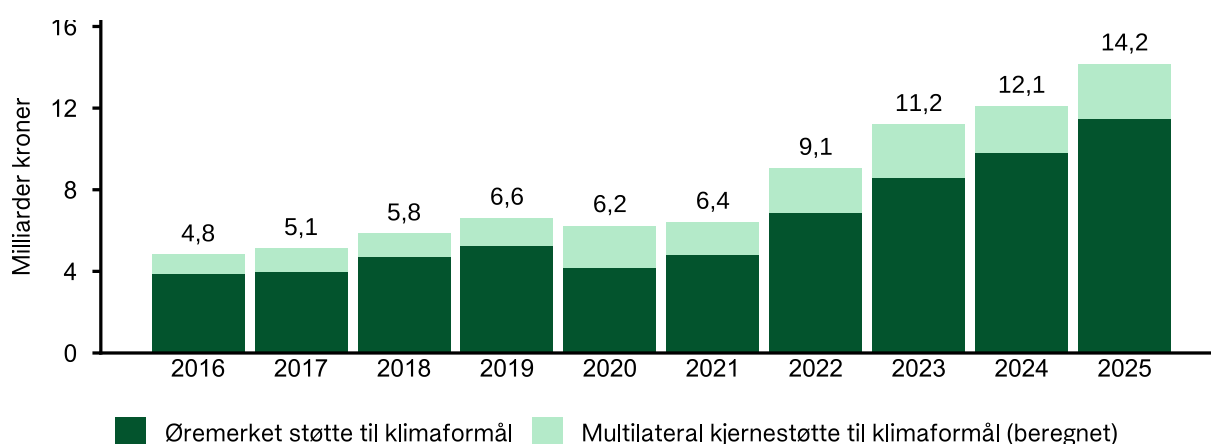
Klima

I dette kapitlet omtales *bistand til klimaformål*, øremerket bistand til *klimatilpasning* samt *Klima- og skogsatsningen*. Tall og omtale av norsk *klimafinansiering*, som rapporteres under Parisavtalen, er per mai 2026 ikke ferdigstilt og blir publisert på et senere tidspunkt.

Bistand til klimaformål

Bistand til klimaformål¹¹ (utslippsreduksjon og klimatilpasning) har utgjort en stadig økende del av norsk bistand de senere år, og for 2025 er det beregnet at 14,2 milliarder kroner var klimabistand. Dette er en økning fra 12,1 milliarder året før, og over en dobling sammenlignet med 2021 (6,4 mrd.). Klimabistanden utgjorde 24 prosent av total bistand i 2025 – mot 22 prosent i 2024 og 16 prosent i 2021.

Figur 29: Bistand til klimaformål, 2016-2025



Forklaring: Metode for å måle bistand til klimaformål er beskrevet i Tillegget.

Last ned data

Også i 2025 var det den øremerkede klimabistanden som stod for veksten fra året før, fra 9,8 milliarder kroner i 2024 til 11,5 milliarder kroner i 2025. Den viktigste driveren var tredoblingen av overføringen til Klimainvesteringsfondet. Kapitaloverføringen til *Klimainvesteringsfondet*, som sin helhet teller som bistand til klimaformål, utgjorde 3 milliarder kroner i 2025, opp fra 1 milliard kroner de tre foregående årene. Økningen i kapitalinnskuddet kom i nysalderingen av 2025-budsjettet og var del av budsjettavtalen mellom Regjeringen og samarbeidspartiene. I tillegg inngår den beregnede klimaandelen av resterende kapitalisering av *Norfund* i klimabistanden. I 2025 utgjorde dette 631 millioner kroner – samme nivå som året før.¹²

Om vi holder *Klimainvesteringsfondet* utenfor, var det en reduksjon på rundt 350 millioner kroner i den øremerkede klimabistanden fra 2024 til 2025. Dette forklares av lavere utbetalinger over klima- og skogsatsningen. Bistanden til Brasil over klima- og skogsatsningen fortsatte å øke i 2025, først og fremst dominert av resultatbaserte utbetalinger for redusert avskoging til *Den brasilianske utviklingsbanken* (BNDES) på 617 millioner kroner, og Brasil var det landet som mottok mest klimabistand i 2025. Indonesia mottok imidlertid betydelig lavere resultatbasert

¹¹Metodebeskrivelse for å måle bistand til klimaformål er beskrevet i Tillegget.

¹²Dette er basert på en klimaandel på 37 prosent. Per dags dato benytter vi Norfunds klimandel for 2024 også for 2025. Klimaandel for 2025 vil bli oppdatert i forbindelse med produksjonen av klimafinansieringsstatistikk.

utbetalinger i 2025 – 854 millioner i 2024 mot 342 millioner kroner i 2025, og er med på å forklare reduksjonen over budsjettkapittelet. For nærmere oversikt over Klima- og skogsatsingen, se omtale i eget kapittel.

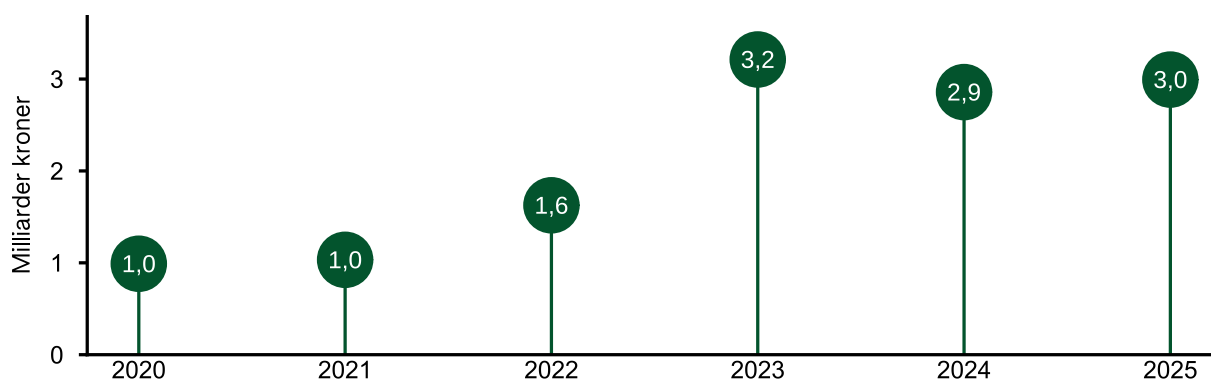
Den beregnede multilaterale kjernestøtten til klimaformål økte også i 2025, fra 2,3 milliarder i 2024 til 2,7 milliarder kroner i 2025. Økningen forklares først og fremst av økt kjernestøtte til *Det internasjonale konsortiet for landbruksforskning* (CGIAR), samt at *Den internasjonale bank for gjenoppbygging og utvikling* (IBRD) mottok kjernestøtte i form av hybridkapital fra Norge i 2025. *Det grønne klimafondet* (GCF) og *Det internasjonale fondet for jordbruksutvikling* (IFAD) fikk også noe økt kjernestøtte i 2025.

Les mer om bistand til klimaformål på bistandsresultater.no.

Øremerket bistand til klimatilpasning

Øremerket bistand til klimatilpasning¹³ økte fra 2,9 milliarder til 3,0 milliarder kroner fra 2024 til 2025. Økningen er først og fremst innenfor sektorene for miljø og energi.

Figur 30: Øremerket bistand til klimatilpasning, 2020-2025



Forklaring: Metode for å måle øremerket bistand til klimatilpasning er beskrevet i Tillegget.

Last ned data

Afrika var verdensdelen som mottok mest tilpasningsstøtte; 1,6 milliarder kroner i 2025 eller 52 prosent av den øremerkede klimatilpasningsbistanden. De største mottakerlandene i regionen var Etiopia, Sør-Sudan, Malawi og Tanzania. Latin-Amerika var nest største region med 344 millioner kroner i 2025 – rundt samme nivå som året før. Majoriteten av støtten gikk til Brasil, med 263 millioner kroner, etterfulgt av Colombia.

Den største sektoren innenfor tilpasningsbistanden var generell miljøbeskyttelse, med 1,25 milliarder kroner i 2025, en økning på om lag 340 millioner fra året før. Nest største sektor var landbrukssektoren, med 698 millioner kroner – en reduksjon på nærmere 140 millioner fra året før. Multisektorbistanden, med 486 millioner, var også en betydelig sektor, tross reduksjon fra året før. Dette forklares blant annet av støtte til tverrsektorielle matsikkerhetstiltak som kodes på denne sektoren.

Sivilsamfunnsorganisasjoner kanaliserte mye av støtten, 1,2 milliarder kroner eller 41 prosent i 2025. Størst blant disse var *Kirkens Nødhjelp* og *Flyktningshjelpen*. Multilaterale organisasjoner var avtalepartner for 1,1 milliarder kroner eller 37 prosent av støtten i 2025, og de største

¹³Metodebeskrivelse for å måle øremerket bistand til klimatilpasning er beskrevet i Tillegget.

partnerne for tilpasningsbistanden totalt var *Verdens matvareprogram* (WFP) og *Verdensbankgruppen*. Offentlig sektor i mottakerland var så den tredje største kanalen, med 384 millioner kroner. Dette forklares først og fremst av resultatbaserte utbetalinger til *Den brasilianske utviklingsbanken* (BNDES), samt REDD+ støtte til etiopiske myndigheter.

Klima- og skogsatsingen

I 2025 ble det utbetalt 3,6 milliarder kroner over Klima- og skogsatsingen,¹⁴ en reduksjon på over 470 millioner kroner fra 2024. Reduksjonen forklares først og fremst av lavere utbetalinger til Indonesia og globale tiltak tilknyttet REDD+.

Etter tre år med Indonesia som det største mottakerlandet av bistand over Klima- og skogsatsingen, var igjen Brasil det største mottakerland med 1,1 milliarder kroner i 2025. Støtten var først og fremst knyttet til resultatbaserte utbetalinger til Amazonasfondet i *Den brasilianske utviklingsbanken* (BNDES), som økte fra 536 millioner i 2024 til 617 millioner kroner i 2025. I tillegg gikk 200 millioner i 2025 til fondet *Catalytic Capital for the Agricultural Transition in Brazil* (CCAT Fund), gjennom *Gordon og Betty Moore Foundation*.

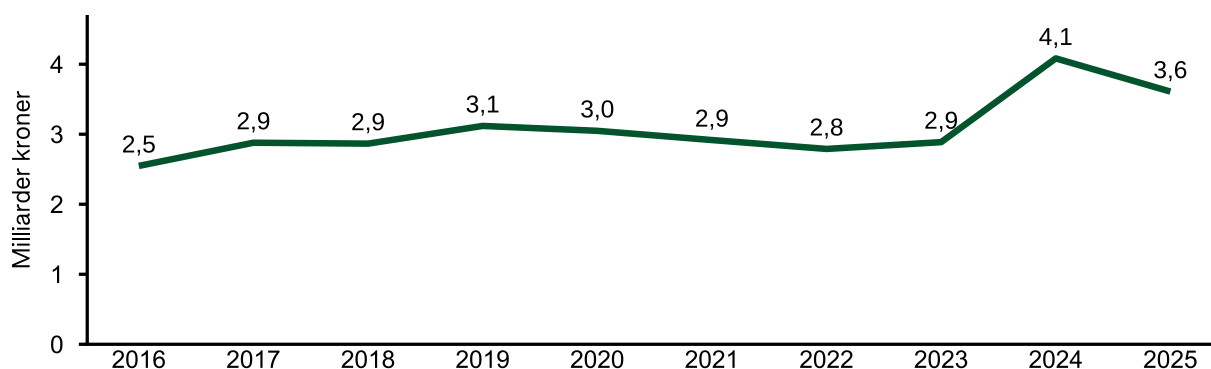
Indonesia var det nest største mottakerlandet med 511 millioner kroner – nærmere en halvering fra året før. Reduksjonen forklares i stor del av resultatbaserte utbetalinger til indonesiske myndigheter for oppnådd utslippsreduksjon, som gikk fra 854 millioner kroner i 2024 til 342 millioner i 2025. Etiopia var det tredje største mottakerlandet, mye forklart av REDD+ sitt investeringsprogram, etterfulgt av Colombia.

Av støtte som ikke registreres på enkeltland gikk 650 millioner kroner til det sentrale Afrika i form av støtte til *Central African Forest Initiative* (CAFI) og *CAFI Invest*, også disse en del av REDD+. Videre er det verdt å nevne den globalt uspesifiserte bistanden over posten gikk fra 1,2 milliarder kroner i 2024 til 645 millioner kroner i 2025. Dette forklares blant annet av at avtalen med *Emergent Forest Finance Accelerator*, som mottok 400 millioner i 2024 tilknyttet markeder for karbonkreditter, ikke mottok noen utbetalinger i 2025.

Den største andelen av Klima- og skogsatsingen ble kanalisert gjennom sivilsamfunnsorganisasjoner, 40 prosent i 2025. Dette utgjorde 1,4 milliarder kroner og var en liten reduksjon på nesten 160 millioner fra året før. Majoriteten av disse midlene gikk til ikke-norske sivilsamfunns partnere. Multilaterale organisasjoner var den nest største kanalen, med 30 prosent. Det var en økning på 187 millioner kroner fra 898 millioner i 2024 til 1,1 milliarder kroner i 2025. Økningen forklares av økt støtte til CAFI. Den tredje største partnergruppen var myndigheter og offentlig sektor i mottakerland og 29 prosent av midlene, 1,1 milliarder kroner, gikk via denne partnergruppen. Dette var en nedgang på 440 millioner kroner fra året før, først og fremst forklart av de lavere resultatbaserte utbetalingene til Indonesia nevnt over.

¹⁴Omfatter bistand over budsjettpost 1482.73 - Klima- og skogsatsingen.

Figur 31: Norsk bistand til Klima- og skogsatsingen, 2016-2025



Last ned data

Landbruk, fiskeri og matsikkerhet

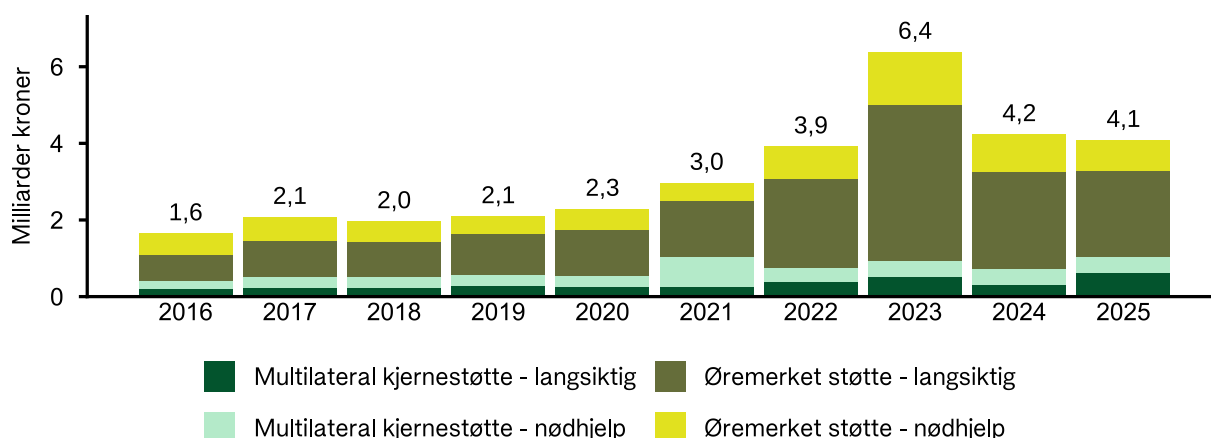
Det var en fortsatt nedgang i den totale bistanden til landbruk, fiskeri og matsikkerhet¹⁵ i 2025, etter at denne styrket seg kraftig i 2023. I 2025 utgjorde denne bistanden 4,1 milliarder kroner, en reduksjon fra ekstraordinære 6,4 milliarder i 2023 og 4,2 milliarder i 2024. Den kraftige økningen i 2023 må ses i sammenheng med «sørpakka» (se kapittel 10), hvor om lag 2,2 milliarder ble utbetalt over ettårsbevilgningen. Dette beløpet tilsvarer nedgangen fra 2023 til 2024. Reduksjonen på ca. 150 millioner fra 2024 til 2025 er altså en reduksjon utover avviklingen av «sørpakka».

Nedgangen i 2025 var først og fremst i den øremerkede, langsiktige bistanden til landbruksproduksjon og matsikkerhet som til sammen ble redusert med 291 millioner kroner. Videre ble den øremerkede nødhjelpen (midler til innkjøp og distribusjon av matvarer i humanitære situasjoner) redusert med 172 millioner. Kjernestøtten til multilaterale organisasjoner innenfor landbruk og matsikkerhet økte på sin side med 312 millioner kroner. Mens kjernestøtten til CGIAR økte med over 200 millioner kroner, til 271 millioner, økte kjernestøtten til *Det internasjonale fondet for jordbruksutvikling* (IFAD) med over 100 millioner til 324 millioner kroner.

Av bistanden til landbruk, fiskeri og matsikkerhet som er fordelt på land og regioner gikk mesteparten, 72 prosent, til Afrika i 2025. Den regionale bistanden til Afrika gikk imidlertid betydelig ned fra året før, blant annet forklart av redusert støtte gjennom *Fasa Foundation* og *FNs organisasjon for ernæring og landbruk* (FAO). Landet som fikk størst reduksjon var Sudan, som gikk fra 283 millioner i 2024 til 108 millioner i 2025. Det største mottakerlandet totalt sett i 2025 var Ukraina (384 millioner), etterfulgt av Sør-Sudan (289 mill.), Malawi (258 mill.) og Etiopia (164 mill.).

¹⁵Metodebeskrivelse for å måle bistand til landbruk, fiskeri og matsikkerhet er beskrevet i Tillegget.

Figur 32: Bistand til landbruk, fiskeri og matsikkerhet, 2016-2025



Forklaring: Metode for å måle bistand til landbruk, fiskeri og matsikkerhet er beskrevet i Tillegget.

Last ned data

Flyktningutgifter

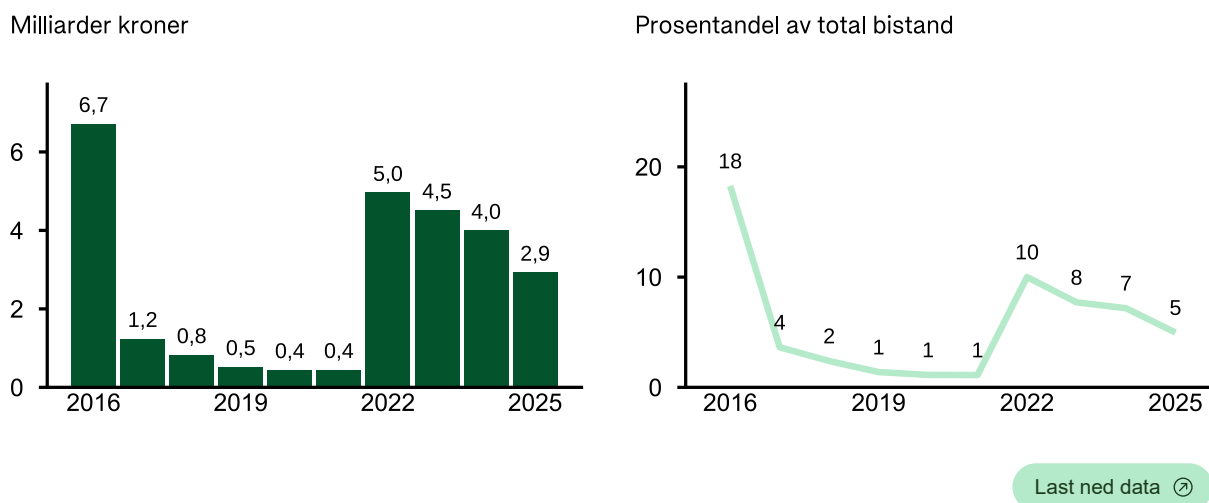
Visse utgifter tilknyttet midlertidig livsopphold for flyktninger fra utviklingsland [kan rapporteres som bistand](#) det første året de oppholder seg i et høyinntektsland. Krigen i Ukraina førte til at utgifter til flyktninger i Norge finansiert over bistandsbudsjettet økte betraktelig i 2022. Disse utgiftene holdt seg fortsatt på et høyt nivå i 2025, tross gradvis nedgang. I 2025 var de ODA-godkjente flyktningutgiftene¹⁶ på 2,9 milliarder kroner – tilsvarende 5 prosent av total norsk bistand. Dette er en nedgang fra 4,0 milliarder kroner (7 %) i 2024, 4,5 milliarder kroner (8 %) i 2023 og 5,0 milliarder kroner (10 %) i 2022.

302 millioner av flyktningutgiftene i 2022 var støtte til andre europeiske høyinntektsland for å ta imot ukrainske flyktninger og ble utbetalt over andre budsjettkapitler enn 179 – Flyktningstiltak i Norge.¹⁷ 4,7 milliarder gikk så til flyktningutgifter i Norge og ble utbetalt over kapittel 179. I 2023-2025 gikk omtrent hele beløpet til flyktningutgifter i Norge. Mens henholdsvis 62 og 37 millioner kroner gikk til andre europeiske høyinntektsland for å ta imot ukrainske flyktninger i 2023 og 2024, gikk kun 3 millioner til dette i 2025. Førrige gang Norge så en betraktelig økning i flyktningutgiftene var i forbindelse med borgerkrigen i Syria, hvor flyktningutgiftene utgjorde 11 prosent av total bistand i 2015 og 18 prosent i 2016. Dette tilsvarte henholdsvis 3,7 og 6,7 milliarder kroner.

¹⁶Bistand til flyktningutgifter omfatter bistand til sektor 930 - *Refugees in donor countries*.

¹⁷Midlene ble utbetalt over kapittel 150 – *Humanitær bistand* og 159.73 – *Ukraina og naboland* i 2022, og kun 159.73 i 2023 og 2024.

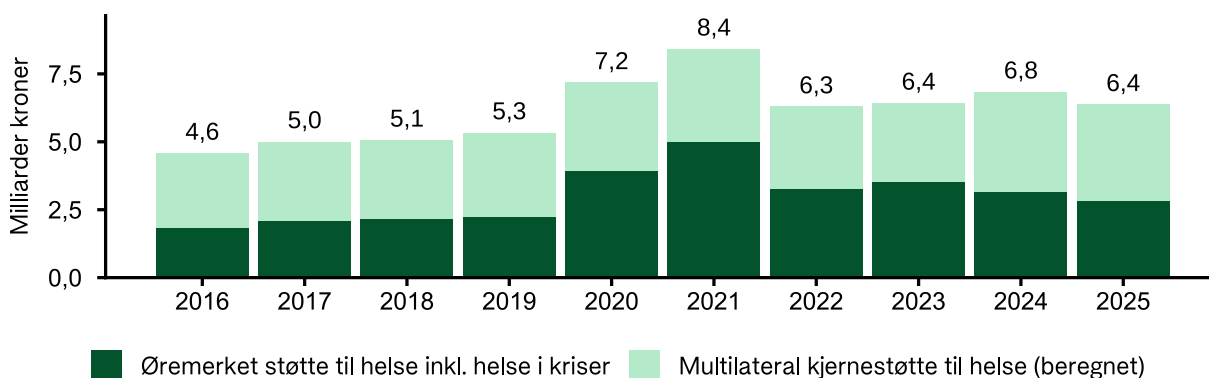
Figur 33: Bistand til flyktningutgifter i giverland, 2016-2025



Helse

Den samlede norske bistanden til helse¹⁸ var på 6,4 milliarder kroner i 2025, ned fra 6,8 milliarder i 2024. Dette er betydelig lavere enn i 2020 og 2021, da bistanden, som verden generelt, var preget av Covid-19-pandemien. Den mer generelle trenden over tiårsperioden 2016-2025 er at helsebistanden har vært svakt økende målt i løpende priser, fra 4,6 milliarder kroner i 2016. I 2025 var det imidlertid en liten nedgang, tilbake til nivået i 2023.

Figur 34: Bistand til helse, 2016-2025



Forklaring: Metode for å måle bistand til helse er beskrevet i Tillegget.

Last ned data

En betydelig andel av helsebistanden gis som kjernestøtte til multilaterale organisasjoner som helt eller delvis arbeider med helseproblematikk i utviklingsland. I 2025 utgjorde det 56 prosent av den totale helsebistanden. Eksempler på dette er kjernestøtte til vaksinealliansen Gavi, *Det globale fondet for bekjempelse av aids, tuberkulose og malaria* og FNs befolkningsfond (UNFPA). Beregnet kjernestøtte til helseformål gikk noe ned i 2025, fra 3,7 milliarder i 2024 til

¹⁸Metodebeskrivelse for å måle bistand til helse er beskrevet i Tillegget.

¹⁹Inklusive kjernestøtte til Gavi kanalisert via finansieringsmekanismen *IFFIm*.

3,6 milliarder kroner i 2025. Reduksjonen forklares nesten utelukkende av *Gavi*,¹⁹ samtidig som kjernestøtten til *FNs befolkningsfond* økte noe.

Den øremerkede helsebistanden så en mer betydelig nedgang, fra 3,2 milliarder kroner i 2024 til 2,8 milliarder i 2025. Deler av nedgangen er forklart av redusert nødhjelp til helse i kriser, først og fremst gjennom norske sivilsamfunns partnere. Den største reduksjonen var imidlertid i den øremerkede, langsiktige helsebistanden. Dette forklares i stor grad av at palestinske myndigheter fikk budsjettstøtte til helsesektoren i 2024 på ca. 300 millioner kroner – mens de i 2025 fikk budsjettstøtte til utdanningssektoren. I tillegg ble støtten til *Global Financing Facility* (GFF) i Verdensbanken videre redusert i 2025, ned til 175 millioner kroner, fra 250 millioner i 2024 og 600 millioner de foregående årene.

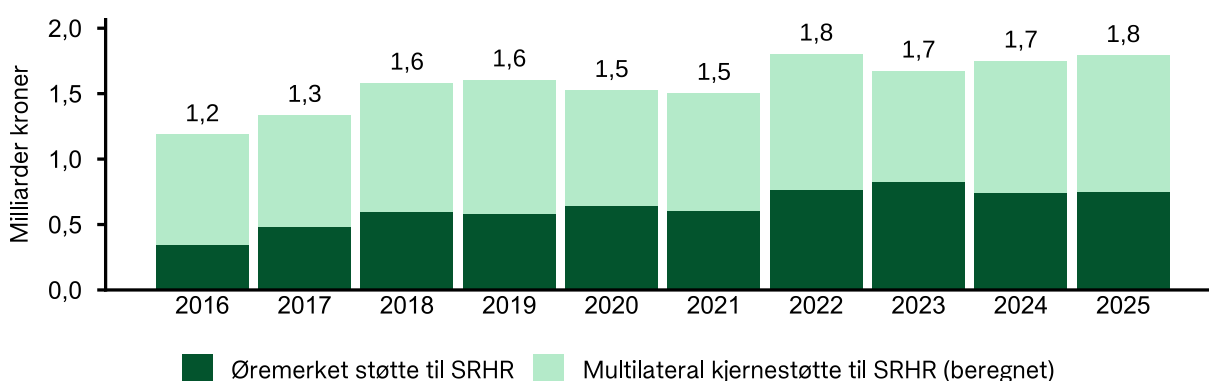
Samlet sett er multilaterale organisasjoner den dominerende partnergruppen for norsk helsebistand, og 81 prosent av helsebistanden ble i 2025 kanalisert gjennom multilaterale partnere. De største partnerne i 2025 for den samlede helsebistanden var *Gavi* med 1,7 milliarder kroner, *FNs befolkningsfond* med 1,0 milliarder og *Det globale fondet* med 787 millioner kroner. Av den øremerkede helsebistanden i 2025 gikk 58 prosent til programmer som går til utviklingsland, men hvor Norge ikke øremerker geografisk. Afrika var verdensdelen som mottok mest av den geografisk øremerkede støtten, med 451 millioner kroner, etterfulgt av Midtøsten med 294 millioner.

Les mer om bistand til helse på bistandsresultater.no.

Seksuell og reproduktiv helse og rettigheter

Norge har forpliktet seg til å gi 9,6 milliarder kroner til seksuell og reproduktiv helse og rettigheter (SRHR)²⁰ i perioden 2020-2025. Dette målet ble nådd i 2025, med samlet utbetaling på 10,0 milliarder kroner over seksårsperioden. I 2025 gikk 1,8 milliarder kroner til SRHR, en liten økning fra nivået i 2023 og 2024.

Figur 35: Bistand til seksuell og reproduktiv helse og rettigheter (SRHR), 2016-2025



Forklaring: Metode for å måle bistand til seksuell og reproduktiv helse og rettigheter (SRHR) er beskrevet i Tillegget.

Last ned data

Multilaterale organisasjoner er den viktigste partnergruppen i den norske SRHR-innsatsen og mottok 55 prosent av den øremerkede støtten i tillegg til den beregnede kjernestøtten; totalt 81 prosent av den samlede SRHR-støtten. *FNs befolkningsfond* er den største enkeltpartneren

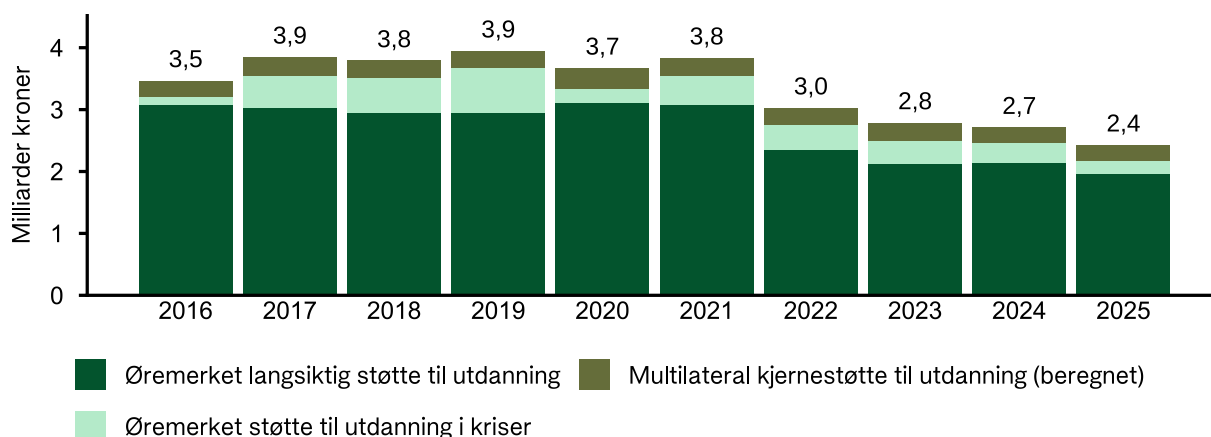
²⁰Metodebeskrivelse for å måle bistand til SRHR er beskrevet i Tillegget.

og mottok nær halvparten av den totale SRHR-støtten. Den øremerkede støtten som ikke ble kanalisert gjennom multilaterale organisasjoner gikk utelukkende via sivilsamfunnsorganisasjoner hvorav den største var *International Planned Parenthood Federation (IPPF)*.

Utdanning

Den samlede norske bistanden til utdanning²¹ i 2025 var 2,4 milliarder kroner. Dette er en videre nedgang fra de tre foregående årene, og en betydelig reduksjon fra perioden 2017-2021, hvor utdanningsbistanden i snitt lå i overkant av 3,8 milliarder.

Figur 36: Bistand til utdanning, 2016-2025



Forklaring: Metode for å måle bistand til utdanning er beskrevet i Tillegget.

Last ned data

Om lag 2,2 milliarder kroner av bistanden til utdanning i 2025 var i form av øremerket støtte til utdanning når vi inkluderer bistand til utdanning i kriser. I tillegg kommer multilateral kjerne-støtte, hvor 249 millioner kroner beregnes å ha gått til utdanning i 2025. Det er i øremerket utdanningsbistand kuttet har skjedd, med en reduksjon på nærmere 1,4 milliarder fra 2021 til 2025. Dette skyldes primært redusert støtte til globale utdanningsfond og -programmer, men også kutt i øremerket utdanningsbistand til Afrika.

Afrika er regionen som mottar mest øremerket utdanningsbistand, med 661 millioner kroner i 2025, og Etiopia, Tanzania og Sør-Sudan var de største mottakerlandene i regionen. Regionen så imidlertid en nedgang fra året før, blant annet forklart av redusert støtte til Sør-Sudan, Mosambik, Nigeria og Somalia. Til sammenligning mottok Midtøsten 487 millioner kroner i 2025, en økning fra 321 millioner i 2024. Økningen til regionen forklares i stor grad av budsjettstøtte til utdanningssektoren i Palestina på 340 millioner kroner – og Palestina var det største mottakerlandet av utdanningsbistand med til sammen 414 millioner kroner i 2025. Asia mottok 275 millioner kroner, en liten økning fra 257 millioner kroner i 2024. Største mottakerland var Afghanistan og Nepal. Europa mottok 140 millioner og Latin-Amerika 73 millioner kroner. Øremerket utdanningsbistand som ikke lar seg fordele geografisk fordi den kanaliseres gjennom globale utdanningsfond utgjorde 541 millioner kroner – ned fra 854 millioner året før. Reduksjonen forklares blant annet av UNESCO, *Global Partnership for Education (GPE)* og *FNs barnefond (UNICEF)*.

²¹Metodebeskrivelse for å måle bistand til utdanning er beskrevet i Tillegget.

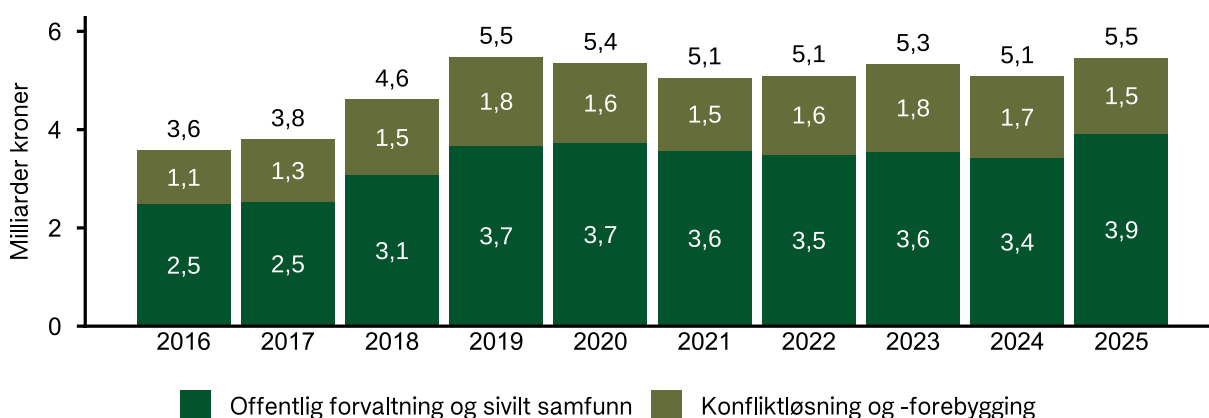
Multilaterale organisasjoner er den klart største kanalen for utdanningsbistanden, og i 2025 gikk 43 prosent av den samlede støtten gjennom disse. Det palestinske finansdepartementet var imidlertid største avtalepartner, med 340 millioner kroner, og offentlig sektor i utviklingsland gikk fra 4 prosent av utdanningsbistanden i 2024 til 18 prosent i 2025. *FNs barnefond* (UNICEF) var nest største partner med totalt 322 millioner kroner når vi inkluderer beregnet utdanningsstøtte gjennom kjernestøtte. Videre er sivilsamfunnsorganisasjoner en viktig kanal med 26 prosent av utdanningsbistanden i 2025, og *Redd Barna Norge* var største sivilsamfunnspartner med 167 millioner.

Les mer om bistand til utdanning på bistandsresultater.no.

Styresett, sivilt samfunn og konfliktforebygging

Øremerket bistand til styresett, sivilt samfunn og konfliktforebygging utgjorde i 2025 5,5 milliarder kroner – en økning på 379 millioner kroner sammenlignet med året før og det høyeste nivået til denne sektoren siden 2019. Med unntak av miljø og energi, var det den eneste sektoren som så en økning i 2025 gjennom øremerket bistand.

Figur 37: Øremerket bistand til styresett, sivilt samfunn og konfliktforebygging, 2016-2025



Forklaring: Omfatter øremerket støtte til offentlig forvaltning og sivilt samfunn (DAC sektor 151) og konfliktløsning og -forebygging (DAC-sektor 152)

Last ned data

Økningen skjedde innenfor bistand til sektoren *Offentlig forvaltning og sivilt samfunn*, som økte fra 3,4 milliarder kroner i 2024 til 3,9 milliarder i 2025. Dette er en relativt bred sektor som blant annet favner bistand til demokratifremme, skattesystemer og anti-korrupsjon, styrking av menneskerettigheter og frie medier. Majoriteten av økningen i 2025 var innenfor undersektoren *Demokratisk deltakelse og sivilsamfunn*, fra 715 millioner kroner i 2024 til 947 millioner i 2025. Dette var også den klart største undersektoren, etterfulgt av *Menneskerettigheter* (715 mill.) og *Nasjonal ressursmobilisering* (406 mill.). Sektoren *Konfliktløsning og -forebygging* så på sin side en reduksjon, fra 1,7 milliarder i 2024 til 1,5 milliarder i 2025. Nedgangen var først og fremst innenfor bistand til minerydding,²² som gikk fra 611 millioner i 2024 til 515

²²Norsk bistand til minerydding finansieres hovedsakelig over humanitære budsjettposter, som 150.70 Nødhjelp og humanitær bistand og av humanitære midler over budsjettposten for Ukraina og naboland (159.73), mens den i statistikken inngår under sektor 152.50 (*Removal of land mines and explosive remnants of war*), som ikke er klassifisert som en humanitær sektor (7xx).

millioner i 2025. For mer detaljert oversikt over de ulike undersektorene, se sektoroversikten på bistandsresultater.no.

Sivilsamfunnsorganisasjoner er den største kanalen for norsk bistand til Styresett, sivilt samfunn og konfliktforebygging, med 3,2 milliarder eller 59 prosent av bistanden i 2025. Norsk sivilsamfunn er her en viktig kanal, og Norsk Folkehjelp og Kirkens Nødhjelp var de største partnerne i 2025. Afrika var verdensdelen som mottok mest av denne typen bistand, både samlet over sektoren og innenfor de to underliggende tematiske grupperingene. Ukraina var allikevel det største mottakerlandet av bistand over sektoren samlet sett, etterfulgt av Colombia, Somalia og Sør-Sudan.

Kvinners rettigheter og likestilling

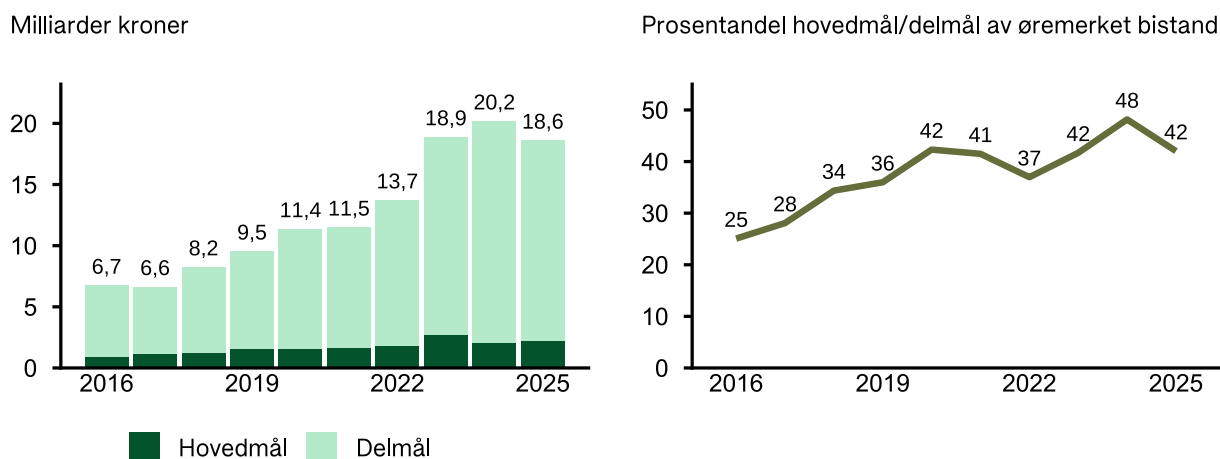
Regjeringen har en målsetting om at minst 50 prosent av øremerket bistand skal ha likestilling som hoved- eller delmål. I 2025 støttet 42 prosent av den øremerkede bistanden²³ tiltak som hadde kvinners rettigheter og likestilling som et formål²⁴, noe som utgjorde 18,6 milliarder kroner. Fem prosent hadde likestilling som et hovedmål og 37 prosent hadde det som delmål. Samlet sett (hovedmål og delmål) var det en nedgang på 1,6 milliarder fra 2024 og på i underkant av 300 millioner fra 2023. Som andel av den øremerkede bistanden var det en nedgang fra 48 prosent i 2024, mens nivået i 2023 var det samme som i 2025.

I bistanden som hadde likestilling som et hovedformål, så man en liten vekst fra 2,1 milliarder kroner i 2024 til 2,2 milliarder kroner i 2025. I bistanden hvor likestilling var et delmål var det derimot en nedgang fra 18,1 milliarder i 2024 til 16,4 milliarder kroner i 2025. Mesteparten av nedgangen forklares av lavere utbetalinger til flergiverfondet *Ukraine Relief, Recovery, Reconstruction and Reform Trust Fund* (URTF) og til FNs utviklingsprogram (UNDP) sitt *Green Recovery Programme* for å sikre Ukraina stabil tilgang på energi. Samtidig står *Nansen-programmet for Ukraina* for den kraftige økningen i likestillingsfokus de siste årene. Flere andre land hadde imidlertid økning i likestillingsfokus fra 2024 til 2025. Eksempelvis hadde Brasil og Palestina en vekst både i utbetalinger og som andel av øremerket bistand.

²³Multilateral kjernestøtte og administrasjon markeres ikke med policymarkører og er dermed utelatt.

²⁴Likestillingsrelatert bistand er prosjekter registrert med policymarkøren *Gender equality* som et hovedmål (main objective) eller et delmål (significant objective).

Figur 38: Bistand til å fremme kvinners rettigheter og likestilling, 2016-2025



Forklaring: Omfatter øremerket støtte med likestilling som et hovedmål eller delmål. Kjernestøtte til multilaterale organisasjoner er ikke inkludert.

Last ned data ↗

Afrika var største mottakerregion for tiltakene som hadde likestilling som hovedmål, mens Europa var størst for tiltak med likestilling som delmål. For tiltakene som hadde likestilling som et hovedmål var multilaterale organisasjoner den største partnergruppen etterfulgt av norsk sivilsamfunn. *FNs befolkningsfond* (UNFPA) etterfulgt av *Kirkens Nødhjelp* og *FNs organisasjon for kvinners rettigheter og likestilling* (UN Women) var de største partnerne. Også for tiltak med likestilling som et delmål var multilaterale organisasjoner størst, etterfulgt av norsk sivilsamfunn. *Den internasjonale bank for gjenoppbygging og utvikling* (IBRD) som forvalter flergiverfondet *The Ukraine Relief, Recovery, Reconstruction and Reform Trust Fund* (URTF) var klart største partner, etterfulgt av *Flyktningshjelpen* og *Norges Røde Kors*.

Vær oppmerksom på at kjernestøtte til multilaterale organisasjoner ikke kan markeres med policymarkører. Kjernestøtten til *UN Women*, på 100 millioner kroner i 2025, inngår dermed ikke i denne oversikten.

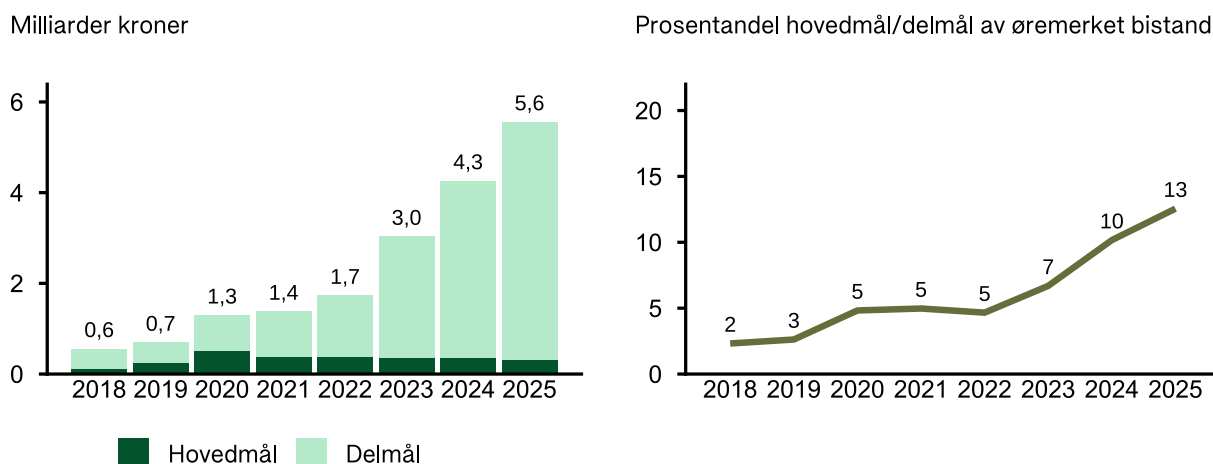
Les mer om bistand til likestilling på bistandsresultater.no.

Inkludering av personer med nedsatt funksjonsevne

Fra 2024 til 2025 var det en økning fra 10 til 13 prosent i den øremerkede bistanden som hadde som hoved- eller delmål å inkludere personer med nedsatt funksjonsevne.²⁵ Det utgjorde 5,6 milliarder kroner i 2025, opp fra 4,3 milliarder i 2024. Én prosent av den øremerkede bistanden hadde inkludering av personer med nedsatt funksjonsevne som hovedmål og tolv prosent hadde det som delmål.

²⁵Bistand for å fremme inkludering av personer med nedsatt funksjonsevne er prosjekter registrert med policymarkøren Inclusion and empowerment of persons with disabilities som et hovedmål (main objective) eller et delmål (significant objective).

Figur 39: Bistand til å fremme inkludering av personer med nedsatt funksjonsevne, 2018-2025



Forklaring: Omfatter øremerket støtte med inkludering som et hovedmål eller delmål. Kjernerstøtte til multilaterale organisasjoner er ikke inkludert.

Last ned data

Nødhjelp var den dominerende sektoren og utgjorde nær 60 prosent av denne bistanden i 2025. Dette beløp seg til 3,3 milliarder kroner, nær en dobling fra 1,8 milliarder kroner i 2024. Det var en økning fra tidligere år i antall land hvor nødhjelpen hadde inkludering av personer med nedsatt funksjonsevne som et delmål. Mesteparten av økningen var likevel i land som også tidligere har hatt dette som et delmål i nødhjelpen; Palestina, Ukraina, Sudan og Syria.

Ukraina, som er landet som mottar klart mest norsk bistand, var også det største enkeltlandet for bistand med mål om inkludering av personer med nedsatt funksjonsevne; 1,9 milliarder kroner, etterfulgt av Palestina med 423 millioner og Moldova med 242 millioner kroner. Europa var, som i 2024, den største mottakerregionen for slik bistand med 2,1 milliarder kroner etterfulgt av Afrika som mottok 1,4 milliarder kroner. Der var Sudan, Tanzania, Etiopia og Sør-Sudan de største mottakerlandene.

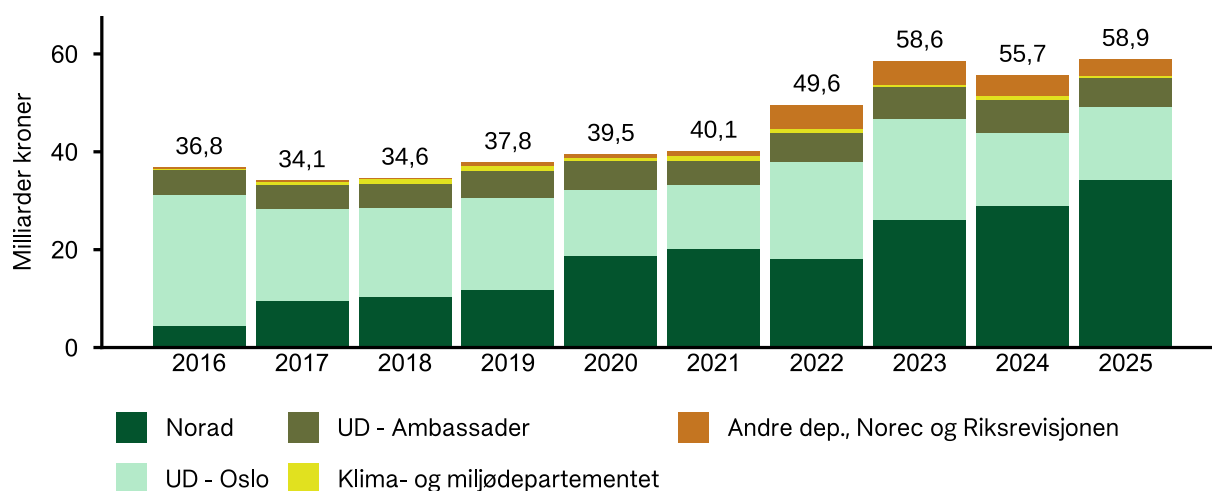
Mesteparten av bistanden ble kanalisert gjennom multilaterale organisasjoner, 46 prosent. *FNs høykommissær for flyktninger* (UNHCR), *FNs barnefond* (UNICEF) og *Verdens matvareprogram* (WFP) var, som i 2024, hovedpartnere blant de multilaterale. Norske sivilsamfunnsorganisasjoner var kanal for 41 prosent av bistanden rettet mot personer med nedsatt funksjonsevne, med *Norges Røde Kors* som største partner etterfulgt av *Redd Barna*, *Norsk Folkehjelp* og *Flyktningshjelpen*.

9. Forvaltningen av norsk bistand

Norsk bistand finansieres primært over budsjettet til Utenriksdepartementet (programområde 03) men også over Klima og miljødepartementets budsjett (programområde 12 – Klima og skogsatsingen). Selve forvaltningen av bistandsmidlene har i økende grad blitt overført til underliggende *Direktorat for utviklingssamarbeid* (Norad). I 2025 forvaltet Norad 58 prosent (34,3 milliarder kroner) av den totale bistanden. Til sammenligning forvaltet Norad 52 prosent av den norske bistanden (29,1 milliarder kroner) i 2024 og 45 prosent (26,1 milliarder kroner) i 2023. Denne utviklingen forklares av at forvaltningen av flere tematikker har blitt [overført](#)

fra Utenriksdepartementet til Norad i løpet av de siste årene, som Nansen-programmet for Ukraina som ble overført i 2023 og den humanitære bistanden som ble overført i løpet av 2024.

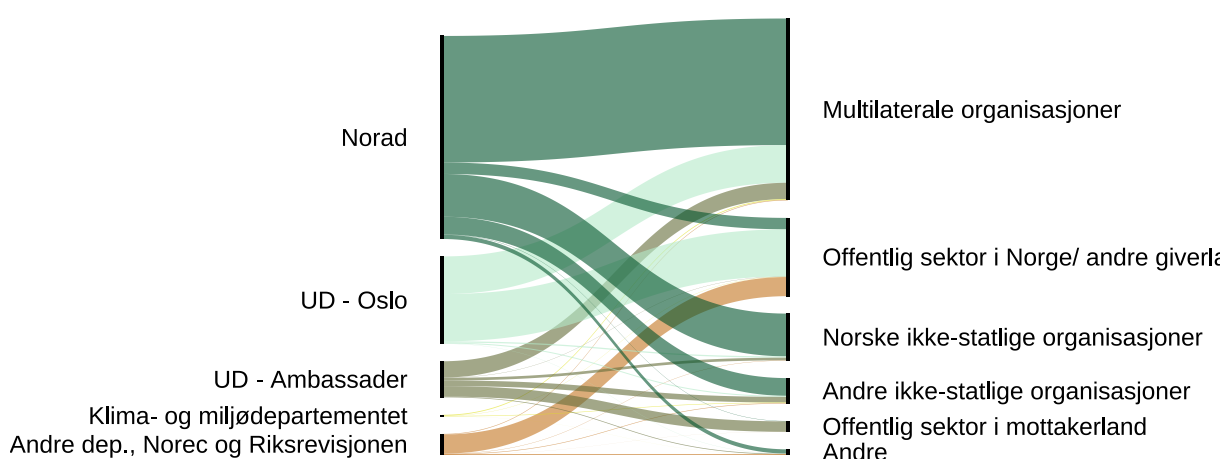
Figur 40: Forvaltning av bistanden, 2016-2025



Last ned data

Utenriksdepartementet, når vi inkluderer ambassadene, forvaltet 35 prosent (20,8 milliarder kroner) av bistanden i 2025, en nedgang fra 38 prosent (21,4 milliarder kroner) i 2024 og 46 prosent (27,0 milliarder) i 2023. Kategorien «Andre departementer, Norec og Riksrevisjonen» i figuren har falt siden toppåret 2022. I 2025 utgjorde den 6 prosent (3,5 milliarder kroner) av norsk bistand mot 8 prosent (4,4 milliarder) i 2024 og 10 prosent (5,0 milliarder) i 2022. Dette forklares av nedgang i [ODA-godkjente flyktningutgifter](#) i Norge, som økte betydelig grunnet ukrainske flyktninger i 2022. Utgiftene forvaltes av andre departementer enn UD. Justis- og beredskapsdepartementet forvalter klart mest av denne bistanden, med 2,2 milliarder i 2025.

Figur 41: Bistandsforvaltning og kanalisering gjennom partnergrupper, 2025



Last ned data

10. Om Sørpakka 2023

Den [ettårige ekstrabevilgningen](#) på 5 milliarder kroner i 2023, i rapporten omtalt som «sørpakka», gikk til økt humanitær innsats samt økt innsats for matsikkerhet og kamp mot sult. Bakgrunnen for pakken var blant annet svært høy prisstigning i matvarer produsert i og eksportert fra Ukraina og Russland, inkludert basisvarer som korn. Russlands fullskalainvasjon av Ukraina førte til at eksporten av disse varene i stor grad ble hindret. Dette hadde negative konsekvenser også i humanitære situasjoner, hvor innkjøpsprisene til *World Food Programme* (WFP) og andre humanitære aktører gikk kraftig opp. For spesielt utsatte utviklingsland, som i stor grad importerer denne typen basisvarer, førte prisstigningen også til en svært alvorlig situasjon for de fattigste, uten de finansielle musklene til å betale de ekstraordinære prisene som oppstod.

Den *humanitære innsatsen* i sørpakka ble rettet inn mot behov hos de mest sårbare menneskene. De største behovene for støtte til *matsikkerhet* ble identifisert å være i Afrika sør for Sahara, men pakken inkluderte også tiltak i andre sårbare utviklingsland i Midtøsten, Nord-Afrika samt Afghanistan. Ekstrabevilgningen ble ikke videreført i 2024, og er en viktig faktor for endringer i bistanden samlet sett, for geografisk innretning og innenfor en rekke temaer både før og etter 2023. Rapporten inneholder derfor flere steder henvisninger til «sørpakka» når trender over år kommenteres.

Tillegg

Begrepsavklaringer

Type bistand

- **Øremerket bistand** inkluderer all bistand som ikke er kjernestøtte til multilaterale organisasjoner eller administrasjonskostnader hos bistandsforvaltningen. Denne bistanden har ofte tematiske og/eller geografiske føringer for hva midlene skal gå til. Internasjonalt omtales øremerket støtte som bilateral bistand (og inkluderer da også administrasjonskostnader). Den øremerkede bistanden kan gis gjennom alle typer partnere.
- **Kjernestøtte til multilaterale organisasjoner** inkluderer bistand uten tematiske eller geografiske føringer, og registreres uten informasjon om geografi og sektor i bistandsstatistikken. [OECD definerer hvilke multilaterale organisasjoner](#) som er kvalifisert til å motta kjernestøtte fra bistandsmidler.
- **Administrasjonskostnader** omfatter administrasjonskostnader i bistandsforvaltningen (Norad, Utenriksdepartementet, Klima- og miljødepartementet m.fl.), som ikke er en del av enkeltprosjekter.

Andre sentrale begreper

- **Geografisk spesifisert bistand** omfatter øremerket bistand (se *Type bistand*) registrert med et mottakerland eller en mottakerregion. Bistand til flere ulike regioner inngår ikke i den geografisk spesifiserte bistanden.
- **Landspesifisert bistand** omfatter øremerket bistand (se *Type bistand*) registrert med et mottakerland. Bistand til flere mottakerland/regioner inngår ikke.

Metodebeskrivelser

Her følger metodebeskrivelser for å måle bistand til utvalgte tema. Den tradisjonelle sektorinndelingen i bistandsstatistikken gir ikke det fulle bildet av bistand til alle tema. Flere av temaene har til felles at de går på tvers av flere sektorer eller inkluderer kjernestøtte til multilaterale partnere.

Helse

Bistand til helse omfatter øremerket støtte og beregnet multilateral kjernestøtte.

- Øremerket støtte til helse inkluderer støtte til følgende sektorer: *121 - Health, general, 122 - Basic health, 123 - Non-communicable diseases (NCDs) og 130 - Population policies/programmes and reproductive health*. I tillegg inkluderes nødhjelpsektoren *720.11 - Basic Health Care Services in Emergencies*.
- Kjernestøtte til helse er beregninger på hvor mye av Norges kjernestøtte til multilaterale partnere som brukes på helse. OECD har utarbeidet beregningene, som er basert på rapporter fra de multilaterale partnerne. Beregningene gjøres for et utvalg av multilaterale partnere som mottar kjernestøtte fra Norge. Siste årgang er beregnet av Norad i påvente av offisielle beregninger fra OECD.

Seksuell og reprodktiv helse og rettigheter

Bistand til seksuell og reprodktiv helse og rettigheter (SRHR) omfatter øremerket støtte og beregnet multilateral kjernestøtte.

- Øremerket støtte til SRHR inkluderer støtte til støtte til sektorene 130 - *Population policies/ programmes and reproductive health*, og andeler av støtte til partneren GFF - *The Global Financing Facility* (et fond forvaltet av Verdensbanken). Andelene av støtten til partneren GFF var 28 prosent t.o.m. 2020 og 26 prosent f.o.m. 2021. I tillegg ble 18 prosent av ekstra COVID-19-relatert støtte til GFF inkludert.
- Kjernestøtte til SRHR omfatter all kjernestøtte til partnerne UNAIDS - *UN Programme on HIV/AIDS*, all kjernestøtte til UNFPA - *UN Population Fund* og 50 prosent av ordinær kjernestøtte til GFATM - *Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria*, og i tillegg ble henholdsvis 17 og 4,07 prosent av ekstra COVID-19-relatert kjernestøtte til GFATM inkludert i 2020 og 2021.

Utdanning

Bistand til utdanning omfatter øremerket støtte og beregnet multilateral kjernestøtte.

- Øremerket støtte til utdanning inkluderer støtte til følgende sektorer: 111 - *Education, level unspecified*, 112 - *Basic education*, 113 - *Secondary education* og 114 - *Post-secondary education*. I tillegg inkluderes nødhjelpsektoren 720.12 - *Education in Emergencies*.
- Kjernestøtte til utdanning er beregninger på hvor mye av Norges kjernestøtte til multilaterale partnere som brukes på utdanning. OECD har utarbeidet beregningene, som er basert på rapporteringer fra de multilaterale partnerne. Beregningene gjøres for et utvalg av multilaterale partnere som mottar kjernestøtte fra Norge. Siste årgang er beregnet av Norad i påvente av offisielle beregninger fra OECD.

Nødhjelp

Bistand til nødhjelp omfatter øremerket støtte og beregnet multilateral kjernestøtte.

- Øremerket støtte til nødhjelp inkluderer støtte til følgende sektorer: 720 - *Emergency Response*, 730 - *Reconstruction relief and rehabilitation* og 740 - *Disaster prevention and preparedness*.
- Kjernestøtte til nødhjelp er beregninger på hvor mye av Norges kjernestøtte til multilaterale partnere som brukes på nødhjelp. På bakgrunn av OECDs metode for å beregne kjernestøtte til helse og utdanning, har Norad utarbeidet beregningene for nødhjelp basert på rapporteringer fra de multilaterale partnerne. Beregningene gjøres for et utvalg av multilaterale partnere som mottar kjernestøtte fra Norge. Siste årgang er basert på 2023-andeler i påvente av oppdaterte tall fra OECD.

Landbruk fiskeri og matsikkerhet

Bistand til landbruk, fiskeri og matsikkerhet omfatter øremerket støtte og kjernestøtte til utvalgte organisasjoner.

- Øremerket støtte til landbruk, fiskeri og matsikkerhet inkluderer støtte til følgende sektorer: 311 - *Agriculture*, 313 - *Fishing*, 430.71 - *Food security policy and administrative management*, 430.72 - *Household food security programmes*, 430.73 - *Food safety and quality*, 520.10 - *Food assistance* og 720.40 - *Emergency food assistance*. I tillegg inkluderes all støtte til partneren GCDT - *Global Crop Diversity Trust*.
- Kjernestøtte til landbruk, fiskeri og matsikkerhet omfatter kjernestøtte til følgende partnere: CGIAR - *Consultative Group on International Agricultural Research*, FAO - *Food and Agricultural Organization of the United Nations*, IFAD - *International Fund for Agricultural Development* og WFP - *World Food Programme*.

Klima

For å måle utviklingsfinansiering til klimaformål (dvs. utslippsreduksjon og klimatilpasning) brukes to ulike målemetoder, kalt **klimabistand** og **klimafinansiering**. *Klimafinansiering* brukes ved rapportering av norsk klimafinansiering til utviklingsland under Parisavtalen, og er gjeldende metode for å måle fremgang på Norges doblingsmål for klimafinansiering og herunder tredobling til klimatilpasning. *Klimabistand* brukes for å kommunisere om hvor mye av norsk bistand (ODA) som brukes til klimaformål.

Begge metoder tar utgangspunkt på OECDs standarder for å identifisere klimarelevant utviklingsfinansiering og mobilisert privat kapital, og har samme fremgangsmåte for å identifisere og kvantifisere bidrag til klimaformål.

- Øremerket støtte til klimaformål er aktiviteter registrert i bistandsstatistikken med markørene klimatilpasning (*Climate Change Adaptation*) og/eller utslippsreduksjon (*Climate Change Mitigation*) som et hovedmål (*Main objective*) eller delmål (*Significant objective*). Det foretas en beregning for å skille mellom støtte til aktiviteter hvor klimaformål er et hovedmål eller et delmål. Hvis minst ett av prosjektets hovedmål er klimatilpasning eller utslippsreduksjon regnes 100 prosent av støtten som klimaspesifikk støtte. Hvis klimatilpasning eller utslippsreduksjon kun er et delmål regnes 40 prosent av støtten som klimaspesifikk støtte.
- Kjernestøtte til klimaformål er beregninger på hvor mye av Norges kjernestøtte til multilaterale partnere som brukes til klimaformål. Beregningene som brukes av Norge skiller ikke mellom støtte til klimatilpasning og utslippsreduksjon, da skillet mellom tilpasning og utslippsreduksjon først ble innført først fra 2021-statistikken, og dermed ikke var inkludert i baseline for Norges tredoblingsmål for klimatilpasning. OECD har utarbeidet beregningene, som er basert på rapporteringer fra de multilaterale partnerne. Beregningene gjøres for et utvalg av multilaterale partnere som mottar kjernestøtte fra Norge. Siste to årganger er beregnet av Norad i påvente av offisielle beregninger fra OECD.

Forskjeller mellom måling av *klimabistand* og *klimafinansiering*:

- Finansieringskilde: *Klimabistand* er avgrenset til kun offentlig bistand (ODA), mens *klimafinansiering* omfatter all offentlig utviklingsfinansiering (ODA og OOF - Other official flows) og privat kapital mobilisert av offentlige midler. OECDs metode for måling av mobilisert privat kapital brukes for å beregne tilskrevet (attribuert) privat kapital for hver involverte offentlige aktør, som Norfund/Klimainvesteringsfondet og offentlige utviklingsfinansieringsinstitusjoner i andre land. Metoden er avgrenset til å måle direkte mobilisering og skiller mellom ulike finansieringsinstrumenter og risikonivåer for å tilskrive mobilisering fra hver offentlig aktør, og metoden er nærmere beskrevet i [OECD DACs veiledning for CRS-rapportering](#). At *klimafinansiering* inkluderer ODA og OOF handler i praksis om hvordan Norfunds klimainnsats inkluderes. Ved måling av *klimabistand* inkluderes en klimaspesifikk andel av de årlige kapitaloverføringene til ordinære Norfund inkludert Klimainvesteringsfondet (KIF). I *klimafinansiering* utelates kapitaloverføringene til Norfund/KIF, og i stedet inkluderes de klimaspesifikke enkeltinvesteringene fra Norfund/KIF i utviklingsland.
- Beløpstype: *Klimabistand* måles i netto utbetalinger. At det er netto innebærer at tilbakeføringer registreres som negativ klimabistand. Offentlig *klimafinansiering* måles i brutto utbetalinger, som innebærer at ulike former for tilbakeføringer utelates (nedsalg, tilbakebetalinger

på lån, utbytte og renteinntekter), og dermed ikke regnes som negativ klimafinansiering. *Mobilisert privat kapital* måles ikke i utbetalinger, men i avtalefestede beløp (commitments).

Øremerket støtte til klimatilpasning: Metodebeskrivelsen for Klima er gjeldende, men avgrenset til øremerket støtte til klimatilpasning. Øremerket støtte til klimatilpasning inkluderer dermed aktiviteter hvor klimatilpasning (Climate change adaptation) er hovedmål og delmål, og det brukes 100 prosent/40 prosent på hovedmål/delmål klimatilpasning. Tilpasningsspesifikk kjernestøtte til multilaterale organisasjoner er ikke inkludert. Det skyldes at OECDs beregninger på klimaspesifikk ble fordelt på tilpasning og utslippsreduksjon først fra 2021-statistikken, og dermed ikke var inkludert i baseline for Norges tredoblingsmål for klimatilpasning. På samme måte som for klima kan støtte til klimatilpasning måles i *tilpasningsbistand* og *tilpasningsfinansiering*. Det er *tilpasningsfinansiering* som brukes ved rapportering på klimatilpasningsfinansiering under Parisavtalen, og er gjeldende metode for å måle fremgang på Norges tredoblingsmål til klimatilpasning.



Norad

norad.no