

Kommuneanalyse 2024

Hva betyr kommunegrensen
for barn og unges oppvekst?

Innhold

Kapittel 1: Innledning	4
1.1 Om UNICEFs Kommuneanalyse	4
1.2 Likeverdige oppvekstvilkår er en grunnleggende barnerettighet	6
Kapittel 2: Oppsummering av funn og anbefalinger	10
2.1 Hva betyr kommunegrensene for barn og unges oppvekst?	10
2.2 UNICEFs anbefalinger	11
2.3 Oversikt over fylker	12
Kapittel 3: UNICEF Norges anbefalinger for å sikre barns grunnleggende rettigheter	14
Kapittel 4: Topp 10 og bunn 10	16
4.1 Innledning	16
4.2 Totalrangering	17
4.3 Sektorrangering	19
Kapittel 5: Sektoranalyse	20
5.1 Innledning	20
5.3 De fem sektorene	21
5.2 Sektoranalyse	23
Kapittel 6: Sammenligning av utvalgte kommunegrupper	32
6.1 Innledning	32
6.2 Overordnet sammenligning	33
6.3 Tre av Norges største byer	34
6.4 De rike kommunene	39
6.5. De små kommunene	44
6.6 De mellomstore kommunene	47
6.7 De store kommunene	52
Kapittel 7: Metodikk	58
7.1 Datagrunnlag og sektorer	58
7.2 Rangeringsmetode	59
7.3 Budsjettanalyse	60
7.4 Endringslogg	60
7.5 Begrensninger	60
Vedlegg:	
Vedlegg 1: Totalrangering	62
Vedlegg 2: Kommuner som er utelatt totalrangeringen	69
Vedlegg 3: KOMMODE-kategorier	70

Kapittel 1:

Innledning

Norske kommuner varierer sterkt i størrelse, fra store bykommuner som Oslo med hundretusener av innbyggere, til små kommuner som Utsira med rundt 200 innbyggere. Økonomiske forutsetninger, demografiske forhold og geografiske karakteristikk fører til at behovene og prioriteringene kan være svært ulike mellom kommunene. Denne variasjonen gjør at kommunene må tilpasse sine tjenester og tilbud til de spesifikke behovene og utfordringene i sitt område.

Alle barn har like rettigheter – uansett hvor de bor

Et bærende prinsipp i FNs konvensjon om barnets rettigheter (FNs barnekonvensjon) er at alle barn har lik rett til å vokse opp og utvikle seg til sitt fulle potensial. I praksis betyr det at alle barn, uavhengig av hvor de bor eller hvem de er, skal sikres likeverdige oppvekstvilkår. Kommunene i Norge har en sentral rolle i mange barns liv som en tjenesteyter innenfor blant annet helse-, skole- og barnevernssektoren. Kommunen følger barna fra de er født til de blir myndige og har ansvaret for å levere tjenester som er grunnleggende for å sikre barns rettigheter.

Stor ulikhet i tilbud til barn i Norske kommuner

Kommuneanalysen viser at tjenestetilbudet og andelen ressurser som tilbys barn er svært ulikt mellom kommunene. Trolig skyldes dette at kommunene prioriterer ulikt når det kommer til

tjenester som er direkte rettet mot barn. Kommuneanalysen gir et øyeblikksbilde ettersom den er basert på innrapporterte KOSTRA tall for året 2023 og ikke vil ta høyde for årlige variasjoner. Det er 357 kommuner i Norge. I årets rapport er det med 336 kommuner i totalrangeringen.

I denne rapporten analyserer vi kommuner med lignende økonomiske rammevilkår og geografiske forutsetninger. Dette gjør det mulig å identifisere hva som påvirker tjenestene de tilbyr til barn og unge. Det gir også et innblikk i kommunenes potensial til å bedre innhold i kommunens tjenester til barn og unge.

UNICEF Norge gjennomfører kommuneanalysen for å identifisere brudd på barns rettigheter, samt oppfordre og motivere kommuner til å sikre barnerettighetene. Analysen gir alle med makt til å endre i en kommune, muligheten til å se hva som fungerer godt i andre kommuner, slik at de kan gjøre endringer til det beste for barn.

UNICEF Norge håper at alle med makt til å endre, leser denne rapporten og tar på alvor det som står. Barn har rett på like oppvekstvilkår, uavhengig av hvor de bor, og de har ikke tid til å vente.

1.1 Om UNICEFs Kommuneanalyse

UNICEF (FNs barnefond) er verdens største humanitære organisasjon for barn. UNICEF jobber for at alle barn i Norge og verden skal få oppfylt sine rettigheter etter FNs barnekonvensjon. FNs barnekomité har gjentatte ganger påpekt¹ at det

kommunale tjenestetilbudet til barnefamilier i Norge ikke er godt nok, og bekymringer for ulikheten det skaper. Kritikken har kommet i forbindelse med komitéens statsrapporter om Norge, som den gir hvert femte år for å kontrollere Norges etterlevelse av barnerettighetene.

På bakgrunn av tilbakemeldingen fra FNs barnekomité begynte derfor UNICEF Norge i 2014 med en årlig kartlegging og rangering av kommunenes tilbud og tjenester til barn og unge gjennom Kommuneanalysen.² I Kommuneanalysen vurderes alle landets kommuner basert på en budsjettanalyse og en sektoranalyse. I budsjettanalysen undersøker vi hvor mye penger hver kommune har i brutto driftsutgifter per barn eller ungdom i alderen 0-20 år, og på hvor stor andel av en kommunes driftsutgifter som brukes på barn og unge. I sektoranalysen undersøker vi fem tjenestesektorer der kommunen møter barna direkte:

- Barnehage
- Grunnskole
- Barnevern
- Helsetjeneste
- Kulturtilbud

Datagrunnlaget for Kommuneanalysen baserer seg utelukkende på tall kommunene selv rapporterer til Statistisk sentralbyrå (SSB) gjennom KommuneStatRapportering (KOSTRA). For hver enkelt kommune beregnes en score for sektorene, både

isolert sett og samlet. Scoren er beregnet med utgangspunkt i utvalgte variabler innenfor hver sektor. Eksempelvis for sektoren Barnevern ser vi på variablene «Brutto driftsutgifter per barn 0-17 år», «Antall stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år» og «Undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder».

Den enkelte kommunen sin score beskriver nivået av tjenestene som leveres til barn sammenlignet med andre kommuner. Det vil si at kommuner med laveste score ikke nødvendigvis leverer uforsvarlige tjenester til barna, men at nivået på tjenestene er lavere sammenlignet med de andre kommunene. For nærmere informasjon om beregninger og metodikk, henviser vi til kapittel 7. Når kommunene innrapporterer til SSB, inndeles de i KOSTRA-grupper.

Ifølge SSB er kommunene gruppert langs tre dimensjoner:³

1. Folkemengde; små, mellomstor og store kommuner.

2. Bundne kostnader per innbygger, et mål på kommunenes kostnader for å innfri minstestandarder og lovpålagte oppgaver. Disse kostnadene varierer med demografiske, sosiale og geografiske forhold.

3. Frie disponible inntekter per innbygger, et mål på hvor mye inntekter kommunene har til disposisjon etter at de bundne kostnadene er dekket.

¹ Norges første rapport 1994, avsnitt 24. Norges andre rapport 2000, avsnitt 15 og 17, Norges tredje rapport 2005, avsnitt 15, Norges fjerde rapport 2010 avsnitt 10 og 11, Norges femte/sjette rapport 2018 avsnitt 5 og 6.

² <https://www.unicef.no/vart-arbeid/norge/oppvekst/kommuneanalysen>

³ Statistisk sentralbyrå. (2023, 17.juni). KOSTRA - KOrmmune-Stat-RApportering. <https://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra/statistikk/kostra-kommune-stat-rapportering>.

Dette gir et bilde av kommunenes økonomiske handlefrihet. Etter kommunesammenslåingen i 2020 er antall kommuner redusert fra 428 til 356, og vi har nå 11 fylker. Analysegrunnlaget og SSBs kommunefordelte statistikk er dermed noe endret fra tidligere.⁴

Endringer i analyse er gjort i samråd med SSB, og vi har derfor valgt å strukturere datamaterialet basert på KOMMODE-modellen som anslå bundne kostnader og frie disponible inntekter for de sammenslåtte kommunene. En KOMMODE-gruppering er derfor benyttet i denne analysen, da en slik gruppering tar høyde for en mer detaljert oversikt tilpasset kommunestrukturen per 1. januar 2020.⁵ Ved å sammenligne kommuner som er av relativ lik størrelse, og har tilsvarende økonomiske forutsetninger, kan vi studere hvordan ulike økonomiske rammebetingelser kan gi utslag for de områdene kommunene yter tjenester til barn og unge på. For enkelhets skyld kaller vi de ulike inndelingene for «kommunegrupper». Årets analyse og anvendte kart (figur 1.0) tar utgangspunkt i kommunestrukturen per 31. desember 2023. Dette gjelder både kommunene og fylkeskommunene. Årsaken til dette er at vi analyserer tall innrapportert til KOSTRA for 2023.

Tallmaterialet vi bruker er begrenset. Kommuneanalysen er ikke ment som en årsak/virknings-analyse. Den kan være et utgangspunkt for å skape debatt om prioritering av barn og unge på kommunenivå i Norge, og et grunnlag for videre analyse.

1.2 Likeverdige oppvekstvilkår er en grunnleggende barnerettighet

Spørsmålet blir i hvilken utstrekning barnerettighetene, herunder FNs barnekonvensjon, setter grenser for regional ulikhet i tjenestetilbudet til barn og unge. Grunnstrukturen i dagens system er at staten har forpliktelser overfor barn og unge, imens det er kommunene som etterlever disse gjennom tjenesteyting. Lovgivningen setter standarder som enhver kommune skal overholde, samtidig som kommunene mottar rammetilskudd som de prioriterer og disponerer fritt.

Forpliktelsene overfor barn

Overordnet er forholdet mellom staten og mindreårige regulert av Grunnloven § 104. Annet ledd statuerer at «[v]ed handlinger og avgjørelser som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn». Grunnlovsbestemmelsen skal tolkes ut ifra de folkerettslige forbildene, som i denne sammenheng er FNs barnekonvensjon artikkel 3.⁶ FNs barnekomité, som er satt til å rådgive medlemsstatene om konvensjonens anvendelse og fortolkning, har trukket frem at hensynet kan kollidere med andre interesser og rettigheter. Dette kan være hensyn til foreldre, statens behov, lokale normer og øvrige folkerettslige forpliktelser. I de tilfellene hvor et kompromiss ikke er mulig skal det tas en forholdsmessighetsvurdering der barnets beste prioriteres høyt og vektlegges tungt.⁷ Dermed skal selve systemet både i seg selv, og i resultat at av sine beslutninger, følge 'barnets beste'.

Etter Grunnloven § 104 tredje ledd andre punktum skal staten "legge forholdene til rette" for barnets utvikling, herunder "sikre" at barnet får den nødvendige økonomiske, sosiale og helsemessige trygghet. Bestemmelsen er ment å tilsvare FNs barnekonvensjon artikkel 4. Artikkel 4 uttrykker statens plikt til å aktivt treffe tiltak for å sikre rettighetene til barn og unge, som blant annet velferdstjenester. Videre skal det sees nærmere på grensene for denne sikringsplikten, samt i hvor stor grad det er åpning for å tillate ulikheter i selve sikringen av rettighetene.

FNs barnekomité fastholder at det er statens ansvar at kommunene handler i tråd med barnets beste,⁸ at kommunene har «[...] the necessary financial, human and other resources effectively to discharge responsibilities for the implementation of the Convention.»⁹ at staten fører tilstrekkelig monitorering og kontroll over at kommunene anvender ressursene til barnets beste¹⁰ og at desentraliseringen av oppfyllelsen av forpliktelsen ikke medfører «[...] discrimination in the enjoyment of rights by children in different regions [...]»¹¹

Forpliktelser overfor det lokale selvstyre

På samme måte som at staten har forpliktelser overfor alle barn og unge etter FNs barnekonvensjon, er staten også forpliktet til å respektere det lokale selvstyret etter Europarådets konvensjon av 15. okt. 1985 om kommunalt selvstyre (ETS nr. 122).¹² Det lokale selvstyret i Norge gir de 357

kommunene og de 15 fylkeskommunene stor grad av selvstendighet til å styre over lokale saker og ressurser. Gjennom folkevalgte organer, som kommunestyre og fylkesting, kan lokale myndigheter vedta egne budsjett, reguleringsplaner og utviklingsstrategier. Dette systemet sikrer at beslutninger blir tatt nærmest mulig de som blir berørt av dem, noe som fremmer demokratisk deltagelse og lokal tilpasning. Staten setter rammer og lover, men innenfor disse har kommunene betydelig handlingsrom til å forme egen politikk og prioritere mellom tjenester.

Tillatt ulikhet og skjønnsmargin

Staten har både forpliktelser overfor barn til å yte lik velferd, og forpliktelser overfor kommunene til å la dem ha en viss grad av selvstyre. Spørsmålet blir hvordan disse to forpliktelsene skal harmoniseres gjennom en viss tillatt ulikhet og lokal skjønnsmargin. Som nevnt over, skal staten etter FNs barnekonvensjon artikkel 4 gjøre sitt ytterste for å utnytte sine tilgjengelige ressurser.¹³ Staten benytter videre kommunene til å gjennomføre denne forpliktelsen. Med flere ulike underordnede utførere, vil det oppstå ulikhet i tjenestetilbudet avhengig av hvor i Norge barn og unge bor. FNs barnekomité understreker i sin Generelle kommentar nr. 5 at staten har det fulle ansvar for at rettighetene ivaretas gjennom kommunenes yting av velferd og for at kommunene har de nødvendige ressurser for å kunne ivareta barnerettighetene.¹⁴ I tillegg ligger den en forpliktelse om å

⁴ Statistisk sentralbyrå. (2020, 3.januar). Store endringer i kommunekartet- og statistikken. <https://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra/statistikk/kostra-kommune-stat-rapportering/om-kostra/dokumentasjon-av-kostra>

⁵ Kringlebotten, M. & Langørgen, A. (2020). Gruppering av kommuner etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser 2020. https://www.ssb.no/offentlig-sektor/artikler-og-publikasjoner/_attachment/439744?ts=177cdffee70

⁶ CRC artikkel 3 (1): «1. In all actions concerning children, whether undertaken by public or private social welfare institutions, courts of law, administrative authorities or legislative bodies, the best interests of the child shall be a primary consideration.»

⁷ FNs barnekomité General Comment No. 14 (2013) avs. 39)

¹⁰ CRC GC No- 05: Avsnitt 27 og 41

¹¹ CRC GC No- 05: Avsnitt 12 og 41

¹² For konvensjonens gjennomslag i norsk rett, se Rt. 2007 s. 234 A

¹³ Søvig, Karl Harald. Barnets rettigheter på barnets premisser. Bergen 2009. Side 91. Dette fremgår også av CRC/GC/5 avsnitt 1-12, CRC/GC/9 avsnitt 14.

¹⁴ CRC/GC/5 avsnitt 41

kontrollere og sikre at barn og unge ikke diskrimineres ut ifra hvilken kommune de vokser opp i!¹⁵

Det er også viktig å vise til at samtidig som at staten skal sikre at kommunene både overholder og har ressurser til å sikre barnerettighetene, også gir kommunene et handlingsrom hvor de kan gjøre lokale tilpasninger. Denne skjønnsmarginen gjelder for staten når det kommer til organisering, og for kommunene når det kommer til tilpasninger.¹⁶ De lokale tilpasningene skal dog ikke føre til at konvensjonene brytes, og dette har staten ansvar for. Ut ifra dette skal ikke kommunene måtte ha et identisk ytelsesnivå og tjenestetilbud – en viss ulikhet tillates. Sikringsplikten staten har etter FNs barnekonvensjon artikkel 4, foreskriver heller en «minstestandard» som alle barn og unge har rett på.

Minstestandardens etterlevelse i Norge

I 2018 fremhevet komitéen at alle barn som vokser opp i Norge må sikres de samme oppvekstvilkårene, uavhengig av kommunenes økonomiske rammevilkår. Så sent som i 2018 gjentok komitéen kritikken fra 2010 og oppfordret norske myndigheter til å øremerke midler til tjenester for barn. «Komitéen merker seg med tilfredshet tjenestene som tilbys av lokale myndigheter, men anbefaler at parten øker sin innsats for å avskaffe regionale forskjeller i tjenestetilbudet, og at eventuelle planer eller tiltak for å øke lokale myndigheters selvstyre ledsages av klare retningslinjer for å sikre at

tjenestene er av like høy kvalitet overalt i staten.»¹⁷ Komiteen går langt i å kreve at ytelser og tjenestetilbud skal være identiske utover hele landet. Samtidig anerkjenner de behovet for lokale tilpasninger. Komiteen sier lite konkret om hvordan balansen i Norge skal være, men kommuniserer tydelig at ulikhetene i Norge er større enn det som ligger innenfor statens handlingsrom.¹⁸

¹⁵ CRC/GC/5 avsnitt 41

¹⁶ Om dette, se Søvig, Karl Harald. Barnets rettigheter på barnets premisser. Bergen 2009. Side 92. Her skriver viser Søvig til «Dette kan blant sies å være kommet til uttrykk i tilleggspkollene for både ØSK og barnekonvensjonen om individklageordningene (FNs barnekonvensjon TP4 artikkel 10(4) og ØSK TP1 artikkel 8 (4). og en ser også at dette har blitt lagt til grunn i praksis fra ØSK-komiteen (Rodriguez v. Spania avs. 13.3). Også praktisk sett er det grunner til å operere med en form

for skjønnsmargin, eller handlingsrom, for statene når det kommer til oppfyllelse av eksempelvis rettighetene som følger av ØSK og FNs barnekonvensjon, hvis ordlyd i flere tilfeller er vagt formulert og/eller der det ved inngåelsen har vært til dels stor uenighet mellom konvensjonspartene.» Det kan videre også sees til at Høyesterett følger denne praksisen i plenumsdommene HR-2012-2398-P og HR-2020-2472-P, samt i avdeling i HR-2022-731-A.

¹⁷ CRC/C/NOR/CO/5-6 avsnitt 5

¹⁸ Søvig, Karl Harald. Barnets rettigheter på barnets premisser. Bergen 2009. Side 93



Kapittel 2:

Oppsummering av funn og anbefalinger

2.1 Hva betyr kommunegrensene for barn og unges oppvekst?

- Befolkningstette områder i Norge gjør det dårligere enn landssnittet. Av de 21 kommunene i dagens Akershus, så scorer hele 19 lavt. Unntaket er Hurdal og Ås kommune.

- Det er en overvekt av kommuner som scorer lavt i kystnære strøk fra Agder og opp til Møre og Romsdal, med en del unntak i Sogn og Fjordane, samt på Nordmøre.

- De åtte kommunene med best økonomi gjør det bedre enn landsgjennomsnittet generelt sett på kulturtilbud, helsetjeneste og barnehage, og i tillegg bruker de over landsgjennomsnittet i brutto driftsutgifter per barn 0-20år.

- Det er forskjeller i resultater blant Topp 10-kommunene i de ulike sektorene. Noen av kommunene har maks score på enkeltsektorer, men betydelig lavere i andre sektorer.

- I motsetning til Topp 10, ligger Bunn 10-kommunene generelt sett stabilt i alle sektorene med score rundt 2. Den markante forskjellen ligger hos Lillestrøm som scorer veldig høyt på barnevern-sektoren.

Topp 5 i de ulike sektorene uavhengig av kommunegruppe:

Barnehage:

Salangen (Troms og Finnmark)
Unjárga-Nesseby (Troms og Finnmark)
Valle (Agder)
Tokke (Vestfold og Telemark)
Fjord (Møre og Romsdal)

Grunnskole:

Sørfold (Nordland)
Bremanger (Vestland)
Høylandet (Trøndelag)
Lurøy (Nordland - Nordlånnda)
Tokke (Vestfold og Telemark)

Barnevern:

Gáivuotna - Kåfjord - Kaivuono (Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku),
Lyngen (Troms og Finnmark),
Loppa (Troms og Finnmark),
Hasvik (Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku)
Dyrøy (Troms og Finnmark -)

Kulturtilbud:

Nesna (Nordland - Nordlånnda)
Åfjord (Trøndelag - Trööndelage)
Kvinnherad (Vestland)
Loabák - Lavangen (Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku)

Helsesektor:

Rennebu (Trøndelag - Trööndelage)
Solund (Vestland)
Steigen (Nordland - Nordlånnda)
Porsanger - Porsá?gu - Porsanki (Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku)
Vinje (Vestfold og Telemark)

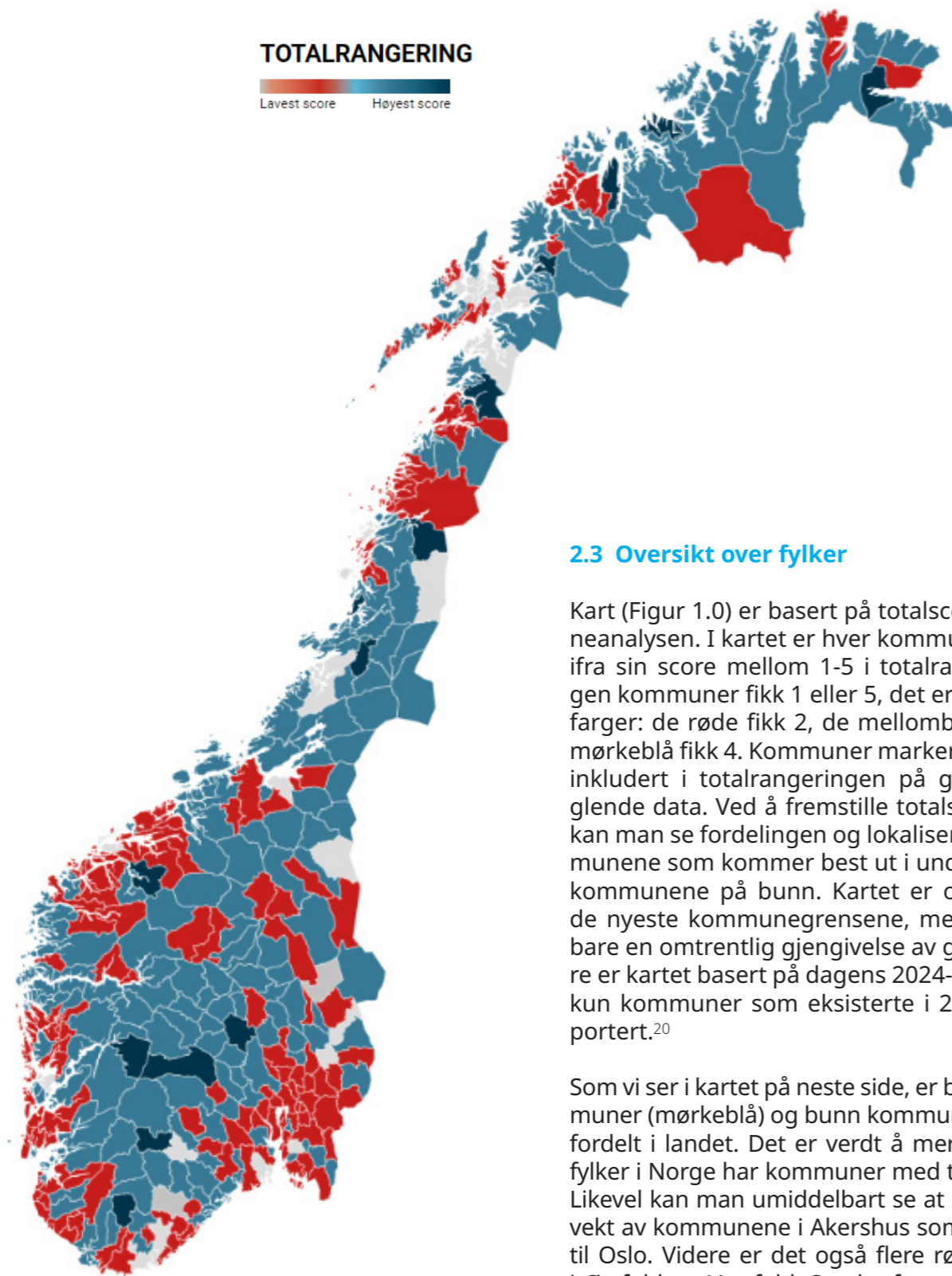


2.2 UNICEFs anbefalinger



- Lovfestede materielle rettigheter
- Ytterligere øremerking av tilskudd
- Merking av ytelser til barn og unge i budsjettet
- Barnets beste må vurderes i alle budsjettprosesser. Kommunene må involvere barn og unge for å hindre voksengjeting

Detaljert informasjon om løsninger på side 14.



2.3 Oversikt over fylker

Kart (Figur 1.0) er basert på totalscoren i kommuneanalysen. I kartet er hver kommune markert ut ifra sin score mellom 1-5 i totalrangeringen. Ingen kommuner fikk 1 eller 5, det er derfor kun tre farger: de røde fikk 2, de mellomblå 3, imens de mørkeblå fikk 4. Kommuner markert i grått er ikke inkludert i totalrangeringen på grunn av manglende data. Ved å fremstille totalscoren i kartet, kan man se fordelingen og lokaliseringen av kommunene som kommer best ut i undersøkelsen og kommunene på bunn. Kartet er oppdatert med de nyeste kommunegrensene, men gir samtidig bare en omtrentlig gjengivelse av grensene. Videre er kartet basert på dagens 2024-grenser, imens kun kommuner som eksisterte i 2023 er innrapportert.²⁰

Som vi ser i kartet på neste side, er både topp kommuner (mørkeblå) og bunn kommuner (røde) godt fordelt i landet. Det er verdt å merke at samtlige fylker i Norge har kommuner med totalscore på 2. Likevel kan man umiddelbart se at det er en overvekt av kommunene i Akershus som får 2, i tillegg til Oslo. Videre er det også flere røde kommuner i Østfold og Vestfold. Samlet fører dette til at det mest befolkningstette området i Norge gjør det dårligere enn landssnittet. Av de 21 kommunene i Akershus, så er hele 19 røde. Unntaket er Hurdal og Ås kommuner. Av Akershus' befolkning bor omtrent 96 %^[1] i de røde kommunene. Sammen med Oslo er dette det fylket hvor størsteparten av be-

Figur 1.0. Totalscore Kommuneanalyse 2024.¹⁹

Map data: @Kartverket Created with Datawrapper

¹⁹ I kartet er følgende kommuner inntatt: Rælingen, Nes, Nannestad, Nittedal, Lillestrøm, Asker, Skien, Fredrikstad, Ullensaker, Lørenskog, Nesodden, Lier, Drammen, Bærum, Nordre Follo, Halden, Sarpsborg, Eidsvoll, Vestby, Enebakk, Hole, Øvre Eiker, Frogn, Moss, Midt-Telemark, Hvaler, Gjerdrum, Jevnaker, Aurskog-Høland, Larvik, Tønsberg, Indre Østfold, Marker, Kongsberg, Oslo, Lunner, Ringerike, Holmestrand, Flesberg, Bamble, Drangedal, Skiptvet, Porsgrunn, Ås, Råde, Modum, Horten, Rakkestad, Sigdal, Hurdal, Siljan, Notodden, Aremark, Krødsherad, Nome, Gran, Eidskog, Sør-Odal, Kongsvinger.

²⁰ Den eneste kommunen som faller utenfor er Haram kommune i Møre og Romsdal. Videre er det verdt å understreke at kartet er ikke et uttrykk for UNICEFs standpunkt ovenfor Norges territoriale interesser, herunder forhold til Svalbardtraktaten.

folkningen bor i kommuner som scorer lavt.

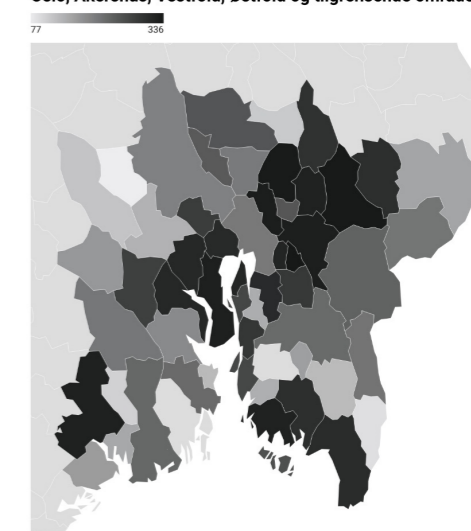
Videre kan man også se en overvekt av røde kommuner i kystnære strøk fra Agder og opp til Møre og Romsdal, med en del unntak i Sogn og Fjordane, samt på Nordmøre. Dette er dessuten områder hvor befolkningen er tettere enn i de respektive fylkene ellers. Det er også spredte røde kommuner i indre deler av Sør-Norge, Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark. Her er de derimot mer spredt, og det er vanskelig å se noe mønster. Det er en betydelig forskjell mellom regioner i Norge. Det er en tendens at kommuner i befolkningstette områder gjør det dårligere enn mer typiske distriktskommuner.

Sentrum-periferi-skillemoen er en viktig politisk skillemoen mellom de mer urbaniserte, befolkningstette områdene i sentrale deler av landet og de rurale, perifere områdene. Denne skillemoen handler om økonomiske, kulturelle og politiske forskjeller.²¹ Sentraliserte områder, som Oslo og andre større byer, har ofte tilgang til bedre infrastruktur, utdanningsinstitusjoner og arbeidsmuligheter, mens perifere områder ofte sliter med fraflytting, svekkede tjenester og begrensede ressurser. I Norge har man et ønske om politisk å utjevne disse forskjellene mellom kommunene. Et av tiltakene er en inntektsfordelingsmodell som styrer rammetilskuddene til kommunene. Denne modellen kan være med å forklare disse regionale forskjellene man ser i kartet. Andre mulige årsaksfaktorer

kan være prioriteringer og demografiske og geografiske forhold i kommunen.²²

I utsnittet under som går nærmere inn på det større røde området rundt Oslo, ser vi at det også er store variasjoner mellom kommunene i Oslo, Akershus, Vestfold, Østfold og tilgrensende områder. Særlig ser vi at Vestre Aker, Drammen og Romerike scorer dårlig. Kommunene rundt Oslo varierer mellom 77. plass og 336. plass. Jo mørkere en kommune er markert i kartet, jo lengre ned har den kommet i totaloversikten.

Oslo, Akershus, Vestfold, Østfold og tilgrensende områder



Map data: © Kartverket • Created with Datawrapper

²¹ <https://undervisning.stortinget.no/no/partier/partiguide-for-videregaende/> Nedlastet 20. august 2024

²² Aarebrot, F. & Evjen, K. (2014). Land, makt og følelser Side 18-21 og 303-308

Kapittel 3:

UNICEF Norges anbefalinger for å sikre barns grunnleggende rettigheter

Løsninger

Årets kommuneanalyse viser at ulikhetene mellom kommunene er store. Det er fortsatt store gap, fordi kommunene har ulike prioriteringer over tid. Alle barn har like rettigheter uavhengig av hvilken kommune de bor i. Her er noen forslag til løsninger for å utjevne forskjellene i oppvekstvilkår for barn og unge i Norge:

I Lovfestede materielle rettigheter

Ved å lovfeste de materielle konvensjonsrettighetene tydeligere og mer utvidet, vil kommunene være nødt til å sikre tilstrekkelig finansiering. En utvidet lovfesting kan fastsette både når barn og unge har krav på ytelse, og nivået av disse. Dette forenkler også barnefamiliers adgang til å påklage sine individuelle rettigheter dersom de brytes.²³ Stat og kommuner i Norge samarbeider godt, og nyter stor tillit av hverandre. På mange områder vil det kunne være tilstrekkelig med anbefalinger og notater med «beste praksis» fremfor lovkrav. Dette gir et noe større handlingsrom for kommunene til lokale tilpasninger og muligheter innenfor begrensede tids- og saksområder til å fravike det statlige ønsket. Samtidig kan slike fastsatte og gjennomsiktede normeringer kunne danne et tankemessig utgangspunkt, som lokalpolitikere og befolkningen kan vise til for å øke velferdsnivået til barn og unge.

²³ Søvig, Karl Harald. Barnets rettigheter på barnets premisser. Bergen 2009. Side 94

²⁴ Søvig, Karl Harald. Barnets rettigheter på barnets premisser. Bergen 2009. Side 104-105

II Ytterligere øremerking av tilskudd

Et annet tiltak for å redusere det ulike velferdsnivået mellom kommunene er å i større grad øremerke tilskuddene som kanaliseres fra staten til kommunene. Trenden i Norge har vært at man i større grad øker rammetilskuddene uten øremerking i takt med at stadig flere oppgaver tildeles kommunene.²⁴ Øremerking av tilskudd er også noe komitéen har påpekt i statsrapporteringen til Norge; «(d) tildeler øremerkede midler til lokale myndigheter istedenfor å gi rammetilskudd, for å sikre at midler tiltenkt realiseringen av barns rettigheter brukes på en adekvat måte, til det tiltenkte formålet.» (CRC/C/NOR/CO/5-6 avsnitt 6)

III Merking av ytelse til barn og unge i budsjettet

Et annet effektivt virkemiddel for å utjevne forskjeller i velferdsnivået i Norge er å merke ulike budsjettposter og prioriteringer tydelig, slik at man kan monitorere utviklingen fortløpende gjennom året, og også mer nøyaktig enn det man gjør ved hjelp av blant annet KOSTRA. For det første skaper dette en bevissthet rundt andelen midler som kanaliseres barn, men det gir også mulighet for å igangsette tiltak mer målrettet – blant annet de løsningene som skisseres i dette kapitlet. FNs barnekomité har selv flere ganger pekt på fordelene med å merke ytelsene til barn og unge i budsjettet.²⁵ De peker blant annet på at det vil kunne stanse en global tendens komitéen mener å se,

²⁵ Søvig, Karl Harald. Barnets rettigheter på barnets premisser. Bergen 2009. Side 105, med videre henvisning til General Comment No. 5 (2003) avsnitt 32 og Day of General Discussion on Resources or the Rights of the Child (2007) avsn. 23 flg. Komitéen peker dessuten på det samme i CRC/GC/NO19, Avsnitt 13

hvor barns rettigheter undermineres i budsjettarbeid til fordel for andre prioriteringer.²⁶ Komitéen har dessuten konkret kommunisert denne tilbakemeldingen til Norge gjennom den fjerde statsrapporten; “[k]omitéen anbefaler som et særlig viktig tiltak at parten overvåker nøye hvordan barns rettigheter blir implementert i de forskjellige deler av landet, herunder gjennom regjeringens initiativ «Bedre overvåking», at den styrker bruken av sine tilsynsmekanismer for å påse at alle tjenesteleverandører retter seg etter de vedtatte forskrifter og rammer, og at den sørger for at systemet av samordnede tjenester på alle nivåer tar særlig hensyn til barn som har behov for spesiell bistand for å kunne nyte sine rettigheter fullt ut.»²⁷

IV Barnets beste må vurderes i alle budsjettprosesser.

Kommunene må involvere barn og unge for å hindre voksengjetting. Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle saker som berører barn.²⁸ Statene er forpliktet til å vurdere dette i alle saksganger.²⁹ Kommunene bør derfor gjøre en vurdering av hvordan budsjettet ivaretar hensynet til barnets beste, og eventuelt hvordan hensynet til barnets beste veies opp mot andre tungtveiende samfunnshensyn kommunen er satt til å ivareta. Dette bør inntas sammen med budsjettforslaget som kommunen behandler, for eksempel som et vedheft separat dokument. Når kommunen skal vurdere barnets beste i bud-

²⁶ CRC/GC/NO19 avsnitt 12

²⁷ CRC/C/NOR/CO/4 Avsnitt 11

²⁸ CRC artikkel 3.

²⁹ CRC/GC/NO19 avsnitt 45

sjettprosessen, skal barn og unge gis mulighet til å involveres etter de prinsipper for medvirkning og samarbeid med barn og unge slik det står i barnekonvensjonen artikkel 12. Ettersom det er denne gruppen hensynet skal vurderes etter, er det helt nødvendig å legge til rette for at de kan påvirke budsjettprosessen. Dette behovet ser også FNs barnekomité, og viser til at det derfor for det første må legges til rette for «[...] appropriate education and public awareness concerning budget decision-making processes and the impacts they have [...]»³⁰ slik at barn og unge har de kunnskapsmessige ressursene for å kunne drive reell påvirkning. Det må understrekes her at det er behov for en type kommunikasjon som barn og unge har forutsetninger for å forstå og kunne anvende. Komitéen uttrykker at “[s]tates parties should regularly hear children’s views on budget decisions that affect them, through mechanisms for the meaningful participation of children at the national and subnational levels.”³¹ Det er lovpålagt for alle kommuner å ha minst ett ungdomsråd. UNICEF Norge anbefaler at alle kommuner jobber tett sammen med ungdomsrådet i kommunen for å sikre at prosessen for involvering av barn ivaretar prinsipper for reell medvirkning.

³⁰ CRC/GC/NO19 avsnitt 27

³¹ CRC/GC/NO19 avsnitt 52

Kapittel 4:

Topp 10 og bunn 10

4.1 Innledning

I dette kapitlet rangerer vi de ti kommunene som samlet sett anses å ha høyest og lavest score. I tillegg rangerer vi de ti kommunene som anses å ha høyest og lavest score innenfor de fem sektorene: barnehage, grunnskole, barnevern, helse-tjenester og kulturtilbud.

Kommunene vurderes på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er høyest og 1 er lavest. En lav score betyr ikke nødvendigvis at tjenestene er uforsvarlige, men at de er på et lavere nivå sammenlignet med andre kommuner i denne rangeringen, basert på kommunenes egne rapporteringer i KOSTRA. For hver kommune beregnes en score for hver sektor, både isolert og samlet. Scoren er basert på utvalgte variabler innenfor hver sektor, som diskuteres nærmere i kapittel 5 og 6.

Fellestrekk og ulikheter Topp 10

Flertallet av kommunene som ligger blant topp 10 er små kommuner med innbyggertall lavere enn 9 999. Felles for disse er stabil prioritering innenfor sektorene barnevern, kulturtilbud, helsetjeneste og grunnskole.

I barnevernsektoren ser vi av at topp 10 kommunene leverer gjennomgående sterke resultater som i Kommuneanalysen 2022. Blant disse kommunene ligger fem av dem med maks score på 5,0. Dette er Salangen, Åseral, Unjárga-Nesseby, Lyngen og Sør-Aurdal.

Åtte av de topp 10-kommunene, leverer her undersøkelser med behandlingstid under tre måneder i 100 prosent av tilfellene. Nore og Uvdal lever 94 prosent, mens Sømna leverer 80 prosent. Ulikhetene blant topp 10 er tydeligst i barnehage-sektoren hvor Sør-Aurdal har lavest score på 2,83, mens Salangen og Unjárga-Nesseby scorer 5,0. Dette kan skyldes av at Salangen har 13,40m² og Unjárga-Nesseby har 24,30m² i lek og oppholdsareal per barn i barnehage, mens Sør-Aurdal har 6,60m².

Kommuneanalysen finner blant annet følgende fellestrekk og ulikheter blant disse kommunene:

Vi ser at det er forskjeller i resultater blant top 10 kommunene i de ulike sektorene. Noen av kommunene scorer maks score på enkelt sektorer, men betydelig lavere i andre sektorer.

Ulikhetene blant topp 10 er tydeligst i barnehagesektoren hvor Sør-Aurdal har lavest score på 2,83, mens Salangen og Unjárga-Nesseby begge scorer 5,0.

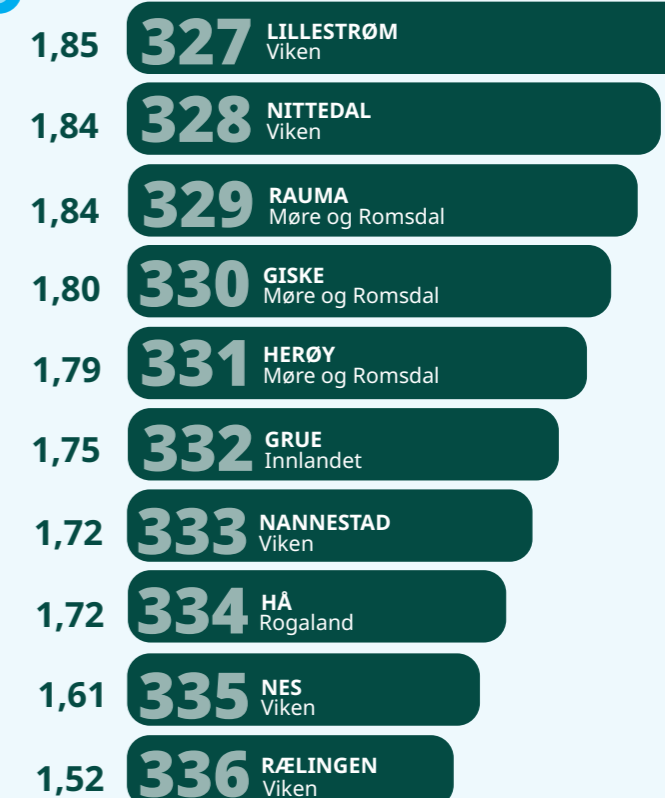
Prioriteringene innenfor kulturtilbud ligger stabilt, men er den sektoren alle topp 10 kommunene scorer lavest på komparativt til de andre sektorene.

4.2 Totalrangering

TOPP 10



BUNN 10



Fellestrekk og ulikheter Bunn 10

Blant bunn 10-kommunene er det kun Grue som faller under kategorien "liten kommune" mens resten er middels til store kommuner. I likhet med topp 10 så ligger også bunn 10 stabilt med tanke på prioritering innenfor de sektorene. Unntak er barnevernsektoren der det er størst forskjell. Lillestrøm scorer her veldig høyt med 4 der Rælingen og Rauma ligger med score på 1. Dette kan skyldes av at Lillestrøm leverer høyere prosent på undersøkelser med behandlingstid under tre måneder. I tillegg har Lillestrøm 8,0 Antall stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år, mens Rælingen har 3,70 og Rauma har 4,60. Innenfor kulturtilbud er det også noen svingninger der blant annet Hå scorer med 3,31 som er høyere enn over halvparten av topp 10 kommunene.

Kommuneanalysen finner blant annet følgende fellestrekk og ulikheter blant disse kommunene:

Kontra topp 10 ser vi at bunn 10-kommunene generelt sett ligger stabilt i alle sektorene med score rundt 2 i alle sektorene. Den markante forskjellen ligger hos Lillestrøm som scorer veldig høyt på barnevernsektoren.

Fem av ti kommuner blant bunn 10 tilhører Viken fylke.

Innenfor kulturtilbud scorer Hå kommune høyere enn over halvparten av topp 10-kommunene

Topp 10 Sektor rangering

PLASS	KOMMUNE	BARNEHAGE	GRUNNSKOLE	BARNEVERN	HELSETJENESTE	KULTUR-TILBUD
1.	Salangen	5,0	3,17	5	4,31	2,78
2.	Eidfjord	3,76	4,57	4	4,22	3,34
3.	Høylandet	2,99	4,78	4	4,64	3,13
4.	Åseral	3,13	3,47	5	4,64	3,16
5.	Nore og Uvdal	4,13	3,64	4	3,56	2,94
6.	Unjárga-Nesseby	5,0	3,47	5	2,92	2,78
7.	Sømna	4,32	4,13	3	4,64	2,94
8.	Lyngen	3,47	3,81	5	3,68	2,51
9.	Sør-Aurdal	2,83	3,73	5	4,31	2,78
10.	Tokke	4,37	4,57	3	4,22	2,24

Bunn 10 Sektor rangering

PLASS	KOMMUNE	BARNEHAGE	GRUNNSKOLE	BARNEVERN	HELSETJE-	KULTUR-TILBUD
327.	Lillestrøm	1,32	1,52	4	1	2,78
328.	Nittedal	1,43	1,43	2	1,59	2,83
329.	Rauma	2,17	1,97	1	2,08	2,34
330.	Giske	1,82	2,17	2	1,59	1,78
331.	Herøy (Møre og Romsdal)	2,27	2,30	2	1,44	2,45
332.	Grue	2,14	1,89	3	1	1,50
333.	Nannestad	1,38	1,38	3	1,82	1,68
334.	Hå	1,32	1,52	2	1,44	3,31
335.	Nes	1,74	1,52	2	1	2,59
336.	Rælingen	1,93	1,32	1	1,26	2

Kapittel 5: Sektoranalyse

5.1 Innledning

I denne delen av Kommuneanalysen ser vi nærmere på hvordan kommunene satser på de fem sektorene barnehage, grunnskole, barnevern, helsetjenester og kulturtilbud. Dette gjøres ved å presentere laveste og høyeste verdi for hver av variablene innen hver sektor. Sektoranalysen er basert på tall kommunen selv har rapportert inn. I tillegg vises også landsgjennomsnittet. I dette kapitlet ser vi på topp- og bunnprestasjoner innenfor de ulike sektorene. Derfor vil tidvis store forskjeller i kommune-Norge komme tydelig frem. Denne presentasjonen tar ikke hensyn til ulike kommunegrupper eller ulike økonomiske og befolkningsmessige rammevilkår. Dette analyseres nærmere i kapittel 6: Sammenligning av utvalgte kommunegrupper. I de fem sektorene måler vi kommunenes prestasjoner på følge variabler:

DE FEM SEKTORENE



BARNEHAGE

Brutto driftsutgifter per barn 1-5 år
Brutto investeringsutgifter per barn 1-6 år
Andel barn i barnehagen, i forhold til innbyggertall
Leke- og oppholdsareal per barn i barnehage (m2)
Andel årsverk fordelt på utdanningsbakgrunn



GRUNNSKOLE

Brutto driftsutgifter per barn 6-15 år
Brutto investeringsutgifter per barn 6-15 år
Andel lærerutdannede fra universitet- eller høyskole
Gjennomsnittlig gruppestørrelse 1.-10.trinn
Antall elever per lærer



BARNEVERN

Brutto driftsutgifter per barn 0-17 år
Antall stillinger i barnevernstjenesten etter fagutdanning per barn 1000 barn 0-17 år



HELSETJENESTE

Brutto driftsutgifter per barn 0-20 år
Andel nyfødte med hjemmebesøk innen to uker etter hjemkomst
Antall årsverk per 1000 barn 0-20 år innen helsestasjon- og skolehelsetjeneste



KULTURTILBUD

Brutto driftsutgifter aktivitetstilbud per barn 6-20 år
Brutto investeringsutgifter idrett per barn 6-20 år
Timer åpent årlig per 1000 barn 6-20 år, kommunale fritidssenter
Antall elevplasser i kommunens kulturskole per barn 6-15 år

Barnehage



Brutto driftsutgifter per barn 1-5 år

Flakstad	minimum 174 829,-	gjennomsnitt 325 303,-	maks 475 777,-	Modalen
-----------------	----------------------	---------------------------	-------------------	----------------

Brutto investeringsutgifter per barn 1-5 år

Flere enn 10 kommuner	minimum 0,-	gjennomsnitt x	maks 260 000,-	Holtålen
----------------------------------	----------------	-------------------	-------------------	-----------------

Andel barn 1-5 år med barnehageplass*

Flakstad	minimum 61,70	gjennomsnitt 91,95	maks 122,20	Modalen
-----------------	------------------	-----------------------	----------------	----------------

* Noen kommuner oppgir en andel over hundre prosent. Dette kan skyldes at kommunene tilbyr barnehageplasser til barn med bosteds- adresse utenfor sin kommune.

Lek og oppholdsareal per barn i barnehage (m2)

Aurland	minimum 4,40	gjennomsnitt 14,35	maks 24,30	Unjárga- Nesseby
----------------	-----------------	-----------------------	---------------	-----------------------------

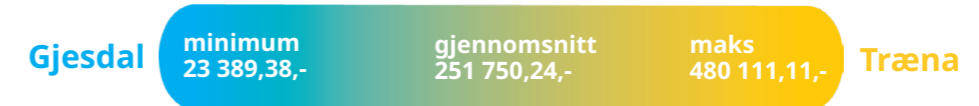
Andel ansatte med pedagogisk utdanning

Vevelstad	minimum 15,30	gjennomsnitt 42,65	maks 70,00	Unjárga- Nesseby
------------------	------------------	-----------------------	---------------	-----------------------------

Grunnskole



Brutto driftsutgifter per barn 6-15 år



Brutto investeringsutgifter per barn 6-15 år



Andel lærere med lærerutdanning



Gjennomsnittlig gruppestørrelse (1.-10.trinn)*



*Når vi studerer denne variabelens gjennomsnittlige gruppestørrelse 1.-10. trinn og elev per lærer, er det lave tall som anses å være best tenkelige utfall. Det kan her også stilles spørsmål ved om det går en grense for hvor små gruppestørrelser bør være før det kan virke kontraproduktivt på elevens læringsmiljø. Kommuneanalysen tar ikke stilling til dette og gir dermed konsekvent en høyere poengscore jo lavere antall elever det er i en gruppe.

Antall elever per lærer*



*Når vi studerer denne variabelens gjennomsnittlige gruppestørrelse 1.-10. trinn og elev per lærer, er det lave tall som anses å være best tenkelige utfall. Det kan her også stilles spørsmål ved om det går en grense for hvor små gruppestørrelser bør være før det kan virke kontraproduktivt på elevens læringsmiljø. Kommuneanalysen tar ikke stilling til dette og gir dermed konsekvent en høyere poengscore jo lavere antall elever det er i en gruppe.



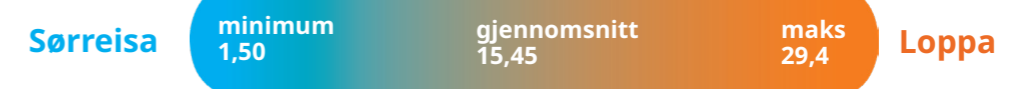
Barnevern



Brutto driftsutgifter per barn 0-17 år



Antall stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år



Undersøkelser med behandlingstid under 3 måneder



Helsetjeneste



Brutto driftsutgifter per barn 0-20 år

Ibestad

minimum
2162,67,-

gjennomsnitt
11 086,71

maks
20010,75,-

**Raarvihke -
Røyrvik**

Andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker

Ullensaker

minimum
9,40

gjennomsnitt
69

maks
128,6

Tydal

*** En andel over hundre prosent kan skyldes at enkelte nyfødte har fått flere enn ett hjemmebesøk eller at kommunen tilbyr tjenesten til barn med bostedsadresse utenfor sin respektive kommune.*

Andel årsverk per 1000 barn 0-20 år

**Flere enn
100**

minimum
0

gjennomsnitt
x

maks
0,03

Bykle



Kulturtilbud



Brutto driftsutgifter aktivitetstilbud per barn 6-20 år

Solund	minimum 80,20,-	gjennomsnitt 32 968,67	maks 65 857,14,-	Giske
---------------	---------------------------	----------------------------------	----------------------------	--------------

Brutto driftsutgifter idrett per barn 6-20 år

Flere enn 20	minimum 0,-	gjennomsnitt x	maks 27 806,45,-	Bø
------------------------	-----------------------	--------------------------	----------------------------	-----------

Elevplasser i kommunens kulturskole per barn 6-15 år*

Flere 20	minimum 0	gjennomsnitt x	maks 1,45	Hyllestad
--------------------	---------------------	--------------------------	---------------------	------------------

*Kommunenes kulturskole er et tilbud for barn og unge i alderen 6-15 år. Denne sektorens variabel studerer derfor dette aldersspennet for antall elevplasser i kommunenes kulturskole.

Kapittel 6:

Sammenligning av utvalgte kommunegrupper

6.1 Innledning

I dette kapitlet vil vi presentere en nærmere analyse av fem utvalgte kommunegrupper. Alle kommunegruppene er inndelt etter kommunenes respektive KOMMODE-gruppetall (med KOMMODE-gruppetall vist i parentes). Bak enkelte kommodegruppetall finnes en bokstav. Denne forklarer kommunens økonomiske rammevilkår, der vi gjennomgående belyser kommunens bundne kostnader og grad av frie disponible midler.³²

Det er viktig å gruppere kommuner basert på deres geografiske og økonomiske forhold for å kunne sammenligne dem på en meningsfull måte. Ved å analysere kommuner med lignende økonomiske rammevilkår og geografiske forutsetninger, får man muligheten til å identifisere hvilke faktorer som påvirker tjenestene de tilbyr til barn og unge. Dette kan gi oss en indikasjon på hvilket potensial hver kommune besitter i å levere bedre innhold i sine tjenester til kommunens barn og unge.

Tabellene viser hvilken by i den respektive kommunegruppen som scorer lavest og høyest på de ulike kategoriene. Tabellen viser også gjennomsnittet for kommunegruppen og landsgjennomsnittet. Differansefeltet tar for seg differansen mellom kommunegruppens gjennomsnitt og landsgjennomsnittet. Dette er for å belyse eventuell ulikhets gap mellom landsgjennomsnittet og kommunegruppene. Minustegnet (-) i differanse-

kolonnen indikerer at landsgjennomsnittet ligger lavere enn kommunegruppe-gjennomsnittet. Følgende fem KOMMODE-grupper analyseres:

De fire største byene (1)
De åtte rikeste kommunene (2)
De små kommunene (4 og 5)
De mellomstore kommuner (6, 7, 8)
De store kommunene (9 og 10)

Det er flere grunner til at vi ser på nettopp disse fem KOMMODE-gruppene. I de fire største byene bor det flest barn. Prioriteringene som gjøres i disse kommunene påvirker dermed flest barn. I årets rapport er ikke Trondheim inkludert i denne sammenligningen ettersom vi har manglende data til å foreta en komparativ undersøkelse.

Vi undersøker de åtte rikeste kommunene fordi disse har frie disponible inntekter, der noen har lavere skatteinntekter per innbygger, men høyt statstilskudd per innbygger. Stort økonomisk handlingsrom gir kommuner bedre forutsetninger for å prioritere barna og forpliktelser som følger av FNs barnekonvensjon.

Videre analyserer vi små, middels og store kommuner for å belyse bredden av kommunenes tilbud og tjenester i Norge. Vår intensjon med Kommuneanalysen er ikke å analysere forhold som

gjør at en gitt kommune scorer som den gjør, eller hvorfor det er store forskjeller mellom to kommuner i samme kommunegruppe. Det har vi ikke grunnlag for. Vi ønsker imidlertid å trekke frem noen forhold som vi mener er egnet til å skape videre debatt om forskjeller i barns oppvekstvilkår i Norge, til beste for barn og unge i Norge.

6.2 Overordnet sammenligning

KOMMUNE GRUPPE	ANDEL ³³ UTGIFTER	UTGIFTER PER BARN ³⁴
Tre av Norges største byer KOMMODE-gruppe 1	34%	158 627,36
De åtte rikeste kommunene KOMMODE-gruppe 2	23%	246 766,01
De små kommunene KOMMODE-gruppe 4-5	27%	194 536,23
De mellomstore kommunene KOMMODE-gruppe 6-7-8	33%	156 092,09
De store kommunene KOMMODE-gruppe 9-10	34%	141 202,42
Hele landet	30%	174 861,81

³² Kringlebotten, M & Langørgen, A. (2020). Gruppering av kommuner etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser 2020. SSB. https://www.ssb.no/offentlig-sektor/artikler-og-publikasjoner/_attachment/439744?ts=177cdfef70

³³ Brutto driftsutgifter er per barn 0-20 år i sektorene: Barnehage, grunnskole, barnevern, helsetilbud, og kulturtilbud.

³⁴ Andel av totale brutto driftsutgifter brukt i sektorene: Barnehage, grunnskole, barnevern, helsetilbud og kulturtilbud

6.3 Tre av Norges største byer

Antall kommuner: 3

Antall barn 0-20 år: 256 330,00

Blant storbyene, ser vi i årets rapport på Oslo, Stavanger og Bergen med en gjennomsnittlig poengscore innen de fem sektorene på 2,50, 2,60 og 2,65.

Funnene i rapporten viser at disse tre storbyene ligger jevnt likt i de ulike sektorene, men med variasjoner i variabler. I det følgende presenteres et øyeblikksbilde av hvordan de fire største byene prioriterer sine yngste borgere innen følgende tjenestetilbud: barnehage, grunnskole, barnevern, helsetjeneste og kulturtilbud.

Budsjettanalyse

De tre store byene (1)

Budsjettanalysen viser at de tre store byene bruker i gjennomsnitt 34% av sine budsjetter på barn, samlet 256 330 barn. Landsgjennomsnittet ligger på 30%.

Vi ser at Oslo bruker prosentvis minst andel av totale brutto driftsutgifter, med en prosent på 32%. Stavanger kommer frem sterkt med 36%.

VARIABEL	STAVANGER	BERGEN	OSLO	STORBY-GJENNOM-SNITT	LANDS GJENNOM-SNITT
Bto driftsutgifter per barn 0 - 20 år (kr)	149 294,39	149 585,73	177 001,96	158 627,36	174 861,81
Andel av totale bto driftsutgifter brukt på barn (%)	36%	35%	32%	34%	30%

Sektoranalyse: Barnehage

De tre største byene (1)

Kommuneanalysen finner at Oslo, Stavanger og Bergen samlet har 60 335 barn i alderen 1-5 år, der Oslo kommune har største tetthet. Innen barnehagesektoren finner vi at de tre store byene får en tilnærmet lik samlet poengscore, med en jevn pri-

oritering av barn. Oslo og Stavanger scorer helt likt med 2,83 til tross for at Oslo har flere barn mellom 1-5 år. Bergen scorer 2,76.

VARIABEL	STORBY GJENNOM-SNITT	MIN	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOM-SNITT
Bto driftsutgifter per barn 1-5 år (kr)	235 313,57 Bergen	253 638,90	275 673,73 Oslo	2045,17	255 684,07
Bto investeringsutgifter per barn 1-5 år (kr)	5221,52 Bergen	11 722,39	15 607,81 Stavanger	-377,91	11 344,47
Andel barn 1-5 år med barnehageplass	92,7 Oslo	94,23	96,6 Bergen	-1,69	92,54
Lek- og oppholdsareal per barn i barnehage (m2)	5,10 Bergen	5,46	5,80 Stavanger	2,12	7,58
Andel ansatte med pedagogisk utdanning (%)	39,10 Stavanger	43,56	47,90 Bergen	1,12	42,44

Sektoranalyse: Grunnskole

De tre største byene (1)

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 6-15 år (kr)	148 380,17 Stavanger	162 163,90	182 499,82 Oslo	35 375,09	197 538,99
Bto investeringsutgifter per barn 6-15 år (kr)	15 122,16 Stavanger	21 673,34	25 551,57 Oslo	3 444,13	25 117,47
Andel lærere med pedagogisk utdanning (%)	61,20 Oslo	70,73	75,60 Bergen	-1,35	69,38
Gjennomsnittlig gruppestørrelse 1-10.trinn	15,90 Stavanger	16,33	16,60 Bergen	-2,73	13,60
Antall elever per lærer	7,86 Oslo	8,38	8,90 Stavanger	-1,56	6,82

I likhet med Kommuneanalysen 2022, så har Oslo igjen færrest elever per lærer blant de tre store byene. Det bemerkes at Trondheim var med i Kommuneanalyse 2022-rapporten, men ikke i årets. Bergen toppet som storby med flest antall lærere

med pedagogisk utdanning. Tallene viser også at de tre store byene gjennomsnittlig scorer høyere enn landsgjennomsnittet på andel lærere med pedagogisk utdanning, gruppestørrelse og antall elever per lærer.

Sektoranalyse: Barnevern

De tre største byene (1)

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 0-17 år (kr)	14 674,53 Stavanger	15 476,30	16 769,78 Bergen	2 526,41	18 002,72
Antall stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år	5,50 Stavanger	6,03	6,90 Bergen	0,38	6,41
Undersøkelser med behandlingstid innen 3 mnd (%)	94,00 Bergen	95,66	97,00 Oslo	-6,04	89,62

De tre store byene ligger gjennomsnittlig 6% høyere enn landsgjennomsnittet på undersøkelser med behandlingstid innen 3 mnd. Bergen har de høyeste verdiene i to av tre kategorier (brutto driftsutgifter per barn og antall stillinger med fagutdan-

ning), mens Oslo har den høyeste verdien i kategorien for undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder. Basert på disse tallene, ser det ut til at Bergen gjør det best samlet sett.



Sektoranalyse: Helsetjeneste

De tre største byene (1)

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNITT
Bto driftsutgifter per barn 0-20 år (kr)	4 545,00 Bergen	5 272,65	6 136,78 Oslo	413,83	5 686,48
Andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker (%)	81,80 Oslo	86,70	93,00 Bergen	1,68	88,38
Antall årsverk per 1000 barn 0-20 år	00,00 Stavanger	0,01	0,01 Bergen og Oslo	-0,01	0,00

De tre store byene ligger generelt sett under landsgjennomsnittet i disse variablene, utenom Bergen og Oslo som vipper over landsgjennomsnittet på antall årsverk. Bergen topper

igjen på andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker med 4,6% høyere enn landsgjennomsnittet.

Sektoranalyse: Kulturtilbud

De tre største byene (1)

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNITT
Bto driftsutgifter aktivitetstilbud per barn 6-20 år (kr)	157,80 Oslo	386,88	577,84 Bergen	1 351,81	1 738,69
Bto driftsutgifter idrett per barn 6-20 år (kr)	1 426,37 Oslo	2 912,01	4 559,48 Stavanger	-631,05	2 280,95
Plasser kulturskolen per barn 6-15 år	0,07 Bergen	0,10	0,14 Stavanger	0,08	0,18
Timer åpent årlig per 1000 innbyggere 6-20 år (kommunale fritidssenter)	238,00 Stavanger	480,33	808,00 Oslo	1 297,39	1 777,72

I likhet med Kommunanalysen 2022 bruker Oslo mest brutto driftsutgifter på aktivitetstilbud sammenlignet med de to andre storbyene. De tre kommunene har også gjennomsnittlig

mer brutto driftsutgifter på idrett sammenlignet med landsgjennomsnittet.

6.4 De rike kommunene

De åtte rikeste kommunene (2)

De åtte rikeste kommunene er målt etter frie disponible inntekter, noen med lavere skatteinntekter per innbygger, men høyt statstilskudd per innbygger. Slik inkluderer skatteinntektene kommunal inntekts- og formueskatt, eiendomsskatt, konsesjonskraftsinntekter og naturressursskatt. KOMMODE-gruppe 2 inkluderer dermed kraft- og energikommuner med høye skatteinntekter fra både kraftverk og naturressurser.³⁵ Samlet for denne sektoren, undersøker vi hvilken av de åtte rikeste kommunene som bruker mest penger på tjenester til barn og unge og også hvor stor andel av deres budsjetter som brukes på deres respektive barn og unge.

Antall kommuner: 8
Antall barn 0-20 år: 3 485,00

De åtte rikeste kommune bruker i gjennomsnitt 246 766,01 kroner på sine barn og unge. Dette er en betydelig større sum enn hva resten av kommune-Norge har innrapportert å bruke på sine barn med henholdsvis 174 861,81 kroner. I snitt bruker de åtte rikeste kommunene 23 % av sitt budsjett på barn og unge i alderen 0 – 20 år.

Budsjettanalyse

De åtte rikeste kommunene (2)

De rikeste kommunene

246 766,01 kr per barn
23 % av budsjettet

Landsgjennomsnittet

174 861 kr per barn
30% av budsjettet

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNITT
Bto driftsutgifter per barn 0-20 år (kr)	194 744,23 Aukra	246 766,01	319 577,11 Bykle	-71 904,2	174 861,81
Andel av totale brutto driftsutgifter på barn (%)	13% Bykle	23%	31% Aukra	7%	30%

Aukra er den kommunen med høyeste innrapporterte andel på 31 %. Bykle kommune har innrapportert å bruke høyeste beløp per barn med 319 577,11 kroner. Dette er høyere enn

landsgjennomsnittet og også de øvrige syv rikeste kommunene. Gjennomsnittlig ligger de åtte kommunene over landsgjennomsnittet på brutto driftutgifter per barn 0-20 år.

³⁵ Kringlebotten og Langørgen (2020), Gruppering av kommuner etter folke- mengde og økonomiske rammebetingelser 2020 (ssb.no)

Sektoranalyse: Barnehage

De åtte rikeste kommunene (2)

De åtte rike kommunene ligger gjennomsnittlig over landsgjennomsnittet på tre av fem variabler målt i barnehagesektoren. De topper landsgjennomsnittet i brutto driftsutgifter per

barn 1-5 år, andel barn 1-5 år med barnehageplass og leke- og oppholdsareal per barn i barnehage.

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftssutgifter per barn 1-5 år (kr)	242 598,04 Aurland	354 100,29	475 777,78 Modalen	-98 416,22	255 684,07
Bto investeringsutgifter per barn 1-5 år (kr)	0 Fem kommuner	3 521,77	13 720,00 Eidfjord	7 822,70	11 344,47
Andel barn 1-5 år med barnehageplass (%)	82,50 Bykle	93,50	122,20 Modalen	-0,96	92,54
Lek- og oppholdsareal per barn i barnehage (m2)	4,40 Aurland	9,33	17,20 Bykle	-1,75	7,58
Andel ansatte med pedagogisk utdanning (%)	26,90 Aurland	44,15	58,10 Bykle	1,71	42,44

De åtte rikeste kommunene ligger 0,96% høyere enn landsgjennomsnittet på andel barn 1-5 år med barnehageplass. De har også større leke- og oppholdsareal per barn i barnehage sammenlignet med landsgjennomsnittet. Prosentmessig har

de også 1,71% flere ansatte med pedagogisk utdanning. De åtte rikeste kommunene ligger gjennomsnittlig høyere enn landsgjennomsnittet i 4 av 5 variabler innenfor barnehagesektoren.

Sektoranalyse: Grunnskole

De åtte rikeste kommunene (2)

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftssutgifter per barn 6-15 år (kr)	231 373,98 Aukra	292 934,03	400 267,33 Bykle	-95 395,04	197 538,99
Bto investeringsutgifter per barn 6-15 år (kr)	0,00 Sirdal	7 181,27	23 814,81 Eidfjord	17 936,2	25 117,47
Andel lærere med pedagogisk utdanning (%)	0,0 Modalen, Tydal og Bykle	48,24	88,90 Aurland	21,14	69,38
Gjennomsnittlig gruppestørrelse 1--10.trinn	7,60 Bykle	11,43	15,50 Aukra	2,17	13,60
Antall elever per lærer	3,80 Modalen	5,19	7,17 Aukra	1,63	6,82

Bykle har rundt dobbelt så mye i driftsutgifter per barn 6-15 år som landsgjennomsnittet. Basert på disse tallene, ser det ut til at Bykle og Aukra gjør det best i flere kategorier. Bykle har

de høyeste brutto driftsutgiftene per barn og den laveste gjennomsnittlige gruppestørrelsen, mens Aukra har den høyeste gjennomsnittlige gruppestørrelsen og antall elever per lærer.

Sektoranalyse: Barnevern

De åtte rikeste kommunene (2)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftssutgifter per barn 0-17 år (kr)	9 923,98 Bykle	13 704,63	20 075,00 Tydal	4 298,09	18 002,72
Antall stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år	4,60 Modalen og Suldal	6,9	8,30 Tydal	-0,49	6,41
Undersøkelser med behandlingstid innen 3 mnd (%)	75,00 Aukra	96,42	100 Tydal, Eidsfjord, Sirdal, Aurland, Suldal og Modalen	-6,80	89,62

Tallene tyder på at Tydal gjør det best i flere kategorier, med høyest brutto driftsutgifter per barn og høyest antall stillinger med fagutdanning per 1 000 barn. I tillegg har Tydal, sammen med flere andre kommuner, 100 % av undersøkelsene med

behandlingstid innen 3 måneder. De rike kommunene ligger også over landsgjennomsnittet på undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder.

De åtte rikeste kommunene (2)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 0-20 år (kr)	4 482,19 Aurland	9 683,99	17 338,98 Sirdal	-3 997,51	5 686,48
Andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker (%)	64,30 Bykle	95,65	128,60 Tydal	-7,27	88,38
Antall årsverk per 1000 barn 0-20 år	0,00 Sirdal og Aurland	0,01	0,03 Bykle	-0,01	0,00

Basert på disse tallene, ser det ut til at Sirdal gjør det best i kategorien for brutto driftsutgifter per barn, mens Tydal gjør det best i kategorien for andel nyfødte med hjemmebesøk innen

2 uker. Bykle gjør det best i kategorien for antall årsverk per 1 000 barn. De åtte rikeste kommunene ligger gjennomsnittlig høyere enn landsgjennomsnittet i alle kategoriene.

De åtte rikeste kommunene (2)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter aktivitetstilbud per barn 6-20 år (kr)	108,98 Bykle	394,80	750,00 Modalen	1 343,89	1 738,69
Bto driftsutgifter idrett per barn 6-20 år (kr)	0,00 Modalen	5 054,90	17 588,01 Suldal	-2 773,94	2 280,95
Plasser kulturskolen per barn 6-15 år	0,22 Tydal	0,43	0,87 Eidfjord	-0,24	0,18
Timer åpent årlig per 1000 innbyggere 6-20 år (kommunale fritidssenter)	329,00 Sirdal	10 977,75	71 724,00 Modalen	-9 200,02	1 777,72

Basert på disse tallene, ser det ut til at Modalen gjør det best i flere kategorier, inkludert brutto driftsutgifter for aktivitetstilbud per barn og timer åpent årlig per 1 000 innbyggere. Suldal gjør det best i kategorien for brutto driftsutgifter til idrett

per barn, og Eidfjord har flest plasser i kulturskolen per barn. De åtte rike kommunene gjør det gjennomsnittlig bedre enn landsgjennomsnittet i tre av fire kategorier.

6.5 De små kommunene

KOMMODE-gruppe 4 og 5

Antall kommuner: 166
Antall barn 0-20 år: 83 992,00

Budsjettanalyse

De små kommunene (4 og 5)

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftsutgifter per barn 0-20 år (kr)	85 724,74 Etnedal	194 536,23	311 078,01 Berlevåg	-19 674,42	174 861,81
Andel av totale brutto driftsutgifter på barn (%)	11% Etnedal	27%	42% Bjerkreim	3%	30%

Den største forskjellen finnes i kategorien brutto driftsutgifter per barn 0-20 år, med en differanse på 225 353,27 kr mellom Etnedal og Berlevåg. Dette indikerer en betydelig variasjon i hvor mye kommunene bruker på driftsutgifter per barn.

Etnedal ligger også under landsgjennomsnittet til tross for at de åtte kommunene samlet sett gjennomsnittlig ligger over landsgjennomsnittet.

Sektoranalyse: Barnehage

De små kommunene (4 og 5)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftsutgifter per barn 1-5 år (kr)	174 829,79 Flakstad	272 746,10	450 583,33 Unjárga-Nesseby	-17 062,03	255 684,07
Bto investeringsutgifter per barn 1-5 år (kr)	0,00 Over 50 kommuner	133 52,06	260 000,00 Holtålen	-2 007,59	11 344,47
Andel barn 1-5 år med barnehageplass (%)	61,70 Flakstad	91,77	108,30 Unjárga-Nesseby	0,77	92,54
Lek- og oppholdsareal per barn i barnehage (m ²)	4,60 Våler og Leka	8,97	24,30 Unjárga-Nesseby	-1,39	7,58
Andel ansatte med pedagogisk utdanning (%)	0,00 Værøy	40,29	70,00 Unjárga-Nesseby	2,15	42,44

I 2022-rapporten hadde både Træna og Værøy 0 andel ansatte med pedagogisk utdanning. Træna har i 2023 17,5, mens Værøy er den eneste kommunen uten noen ansatte med pedagogisk utdanning.

Små kommuner har 17 062 mer i brutto driftsutgifter per barn 1,5 år enn gjennomsnittet i landet. De har også et større lek- og oppholdsareal per barn enn landsgjennomsnittet

Sektoranalyse: Grunnskole

De små kommunene (4 og 5)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftsutgifter per barn 0-17 år (kr)	31 798,66 Etnedal	228 213,48	480 111,11 Træna	-30 674,49	197 538,99
Bto investeringsutgifter per barn 6-15 år (kr)	0,0 Flere enn 10 kommu-	33 221,64	963 078,53 Båtsfjord	-8 104,17	25 117,47
Andel lærere med pedagogisk utdanning (%)	0,0 Flere enn 20 kommuner	61,75	90,60 Vanylven	7,63	69,38
Gjennomsnittlig gruppestørrelse 1--10.trinn	4,90 Træna	11,66	18,20 Marker	1,94	13,60
Antall elever per lærer	2,45 Loppa	5,67	8,92 Nordreisa	1,15	6,82

De små kommunene har høyere driftsutgifter og investeringsutgifter enn landsgjennomsnittet.

Dette indikerer en betydelig variasjon i hvor mye kommunene investerer per barn. Det er flere enn 10 kommuner i denne kommode-gruppen som har 0 i brutto investeringsutgifter kontra Båtsfjord som bruker betydelig mye mer enn landsgjennomsnittet.

Den største forskjellen finnes i kategorien brutto investeringsutgifter per barn 6-15 år, med en differanse på 963 078,53 kr.

Sektoranalyse: Barnevern

De små kommunene (4 og 5)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftsutgifter per barn 0-17 år (kr)	3 972,48 Kvitsøy	20 821,16	140 324,58 Gjerstad	-2 818,44	18 002,72
Antall stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år	1,50 Sørreisa	7,54	29,40 Loppa	-1,13	6,41
Undersøkelser med behandlingstid innen 3 mnd (%)	46,00 Gildestål	89,14	100 Over 80 kommuner	0,48	89,62

De små kommunene ligger over landsgjennomsnittet på brutto driftsutgifter og antall stillinger med fagutdanning. De små kommunene ligger over landsgjennomsnittet i både brutto driftsutgifter og antall stillinger med fagutdanning.

Sektoranalyse: Helsetjeneste

De små kommunene (4 og 5)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 0-20 år (kr)	2 162,68 Ibestad	6 655,57	20 010,75 Raarvihke - Røyrvik	-969,09	5 686,48
Andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker (%)	33,3 Tolga	90,34	126,30 Rennebu	-1,96	88,38
Antall årsverk per 1000 barn 0-20 år	0,00 Over 70 kommuner	0,00	0,02 9 kommuner	0,00	0,00

De små kommunene gjør det samlet sett bedre enn gjennomsnittet på brutto driftsutgifter og andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker. 70 kommuner av 166 ligger 0,00 på antall årsverk.

Sektoranalyse: Kulturtilbud

De små kommunene (4 og 5)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter aktivitetstilbud per barn 6-20 år (kr)	80,21 Solund	2 307,19	51 666,67 Sørreisa	-568,50	1 738,69
Bto driftsutgifter idrett per barn 6-20 år (kr)	0,00 Flere enn 15	2 201,36	27 806,45 Bø	79,59	2 280,95
Plasser kulturskolen per barn 6-15 år	0,00 Over 20	0,21	1,45 Hyllestad	0,02	0,18
Timer åpent årlig per 1000 innbyggere 6-20 år (kommunale fritidssenter)	0,00 Over 40 kommuner	2 657,28	181 562,00 Gáivuotna - Kåfjord - Kaivuono	-879,56	1 777,72

Den største forskjellen finnes i kategorien timer åpent årlig per 1 000 innbyggere 6-20 år (kommunale fritidssenter), med en differanse på 181 562 timer. Dette indikerer en betydelig variasjon i hvor mye tid kommunale fritidssentre er åpne årlig per 1 000 innbyggere. Over 40 kommuner ligger på 0,00, mens landsgjennomsnittet ligger på 1 777.

6.6 De mellomstore kommunene

KOMMODE-gruppe (6,7,8)

Antall kommuner: 120

Antall barn 0-20 år: 295 806

Budsjettanalyse

De mellomstore kommunene (6,7,8)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 0-20 år (kr)	87 253,24 Gjesdal	156 092,09	209 301,61 Åsnes	18 769,72	174 861,81
Andel av totale brutto driftsutgifter på barn (%)	21% Nord-Aurdal	33%	46% Skaun	-3%	30%

Åsnes har høyere brutto driftsutgifter sammenlignet med landsgjennomsnittet. Samlet sett har de mellomstore kommunene gjennomsnittlig høyere prosent på andel av totale brutto driftsutgifter sammenlignet med landsgjennomsnittet.

Sektoranalyse: Barnehage

De mellomstore kommunene (6,7,8)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 1-5 år (kr)	197 373,39 Nannestad	240 004,551	340 726,62 Nome	15 679,519	255 684,07
Bto investeringsutgifter per barn 1-5 år (kr)	0,00 Flere enn 10 kommuner	9 915,11	181 257,64 Sel	1 429,36	11 344,47
Andel barn 1-5 år med barnehageplass (%)	84,00 Kvinesdal	93,45	100,40 Sortland	-0,91	92,54
Lek- og oppholdsareal per barn i barnehage (m2)	4,80 Klepp	6,52	13,20 Meløy	1,06	7,58
Andel ansatte med pedagogisk utdanning (%)	27,90 Frøya	44,43	60,10 Stryn	-1,99	42,44

De mellomstore kommunene gjør det bedre enn landsgjennomsnittet når det kommer til antall barn 1-5 år med barnehageplass. De ligger 0,91 % høyere enn landsgjennomsnittet. De ligger også 1,99 % høyere enn landsgjennomsnittet når det kommer til Andel ansatte med pedagogisk utdanning. Den største forskjellen finner vi i brutto investeringsutgifter per barn 1-5 år, hvor det er en differanse på 181 257,64 kr mellom Sel og flere enn 10 kommuner i samme gruppe.



Sektoranalyse: Grunnskole

De mellomstore kommunene (6,7,8)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 6-15 år (kr)	23 389,39 Gjesdal	171 765,61	232 041,63 Sør-Veranger	25 773,38	197 538,99
Bto investeringsutgifter per barn 6-15 år (kr)	0,0 Sula og Nord-Åurdal	18 061,85	193 206,70 Balsfjord	7 055,62	25 117,47
Andel lærere med pedagogisk utdanning (%)	57,00 Enebakk	77,59	92,80 Verdal	-8,21	69,38
Gjennomsnittlig gruppestørrelse 1-10.trinn	10,30 Meløy	14,96	22,80 Nordre land	-1,36	13,60
Antall elever per lærer	4,78 Luster	7,61	11,91 Strand	-0,79	6,82

Gjesdal ligger lavest på brutto driftsutgifter per barn 6-15 år, men ligger fortsatt høyere enn landsgjennomsnittet. Vi ser at de mellomstore kommunene ligger høyere enn landsgjennom-

snittet på andel lærer med pedagogikk utdanning og antall elev per lærer.

Sektoranalyse: Barnevern

De mellomstore kommunene (6,7,8)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftssutgifter per barn 0-17 år (kr)	7 255,85 Luster	16 038,56	71 315,79 Åsnes	1 964,16	18 002,72
Antall stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år	2,80 Giske	5,33	10,10 Eidskog	1,08	6,41
Undersøkelser med behandlingstid innen 3 mnd (%)	53,00 Ørsta	91,77	100 Over 10 kommuner	-2,15	89,62

Den største forskjellen finner vi i undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder, hvor det er en differanse på 100 prosent mellom Sula og over 10 kommuner. Gjennomsnittlig ligger

de mellomstore kommunene høyere på undersøkelser med behandlingstid innen 3 mnd sammenlignet med landsgjennomsnittet som er på 89,62 prosent.

Sektoranalyse: Helsetjeneste

De mellomstore kommunene (6,7,8)

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftssutgifter per barn 0-20 år (kr)	2 927,91 Hå	5 160,89	8 602,08 Modum	525,59	5 686,48
Andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker (%)	48,60 Rælingen	93,44	110,10 Senja	-5,06	88,38
Antall årsverk per 1000 barn 0-20 år	0,00 Over 30 kommuner	0,00	0,01 Over 100 kommuner	0,00	0,00

Den største forskjellen finner vi i brutto driftsutgifter per barn 0-20 år, hvor det er en differanse på 5 674,17 kr mellom Modum og Hå. Modum gjorde det best når det gjelder brutto driftsutgifter per barn, mens Senja hadde den høyeste andelen ny-

fødte med hjemmebesøk innen 2 uker. Når det gjelder antall årsverk per 1 000 barn, var det over 100 kommuner som hadde den høyeste verdien.

Sektoranalyse: Kulturtilbud

De mellomstore kommunene (6,7,8)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftssutgifter aktivitetstilbud per barn 6-20 år (kr)	147,20 Nord-Aurdal	1 554,18	65 857,14 Giske	184,51	1 738,69
Bto driftssutgifter idrett per barn 6-20 år (kr)	0,00 Hareid	2 203,32	17 660,55 Tinn	77,63	2 280,95
Plasser kulturskolen per barn 6-15 år	0,00	0,17	0,44 Surnadal	0,01	0,18
Timer åpent årlig per 1000 innbyggere 6-20 år (kommunale fritidssenter)	0,00 Flere enn 10 kommuner	614,61	14 511,00 Frøya	1 163,10	1 777,72

Den største forskjellen finner vi i brutto driftsutgifter aktivitetstilbud per barn 6-20 år, hvor det er en differanse på 65 709,94 kr mellom Giske og Nord-Aurdal. Giske gjorde det best når det gjelder brutto driftsutgifter for aktivitetstilbud per barn, mens Tinn hadde de høyeste drifts-

utgiftene for idrett per barn og Frøya hadde flest åpningstimer per 1 000 innbyggere for kommunale fritidssenter. Flere enn 10 kommuner ligger her på 0,00, og de er: Rælingen, Ulstein, Nord-Odal, Giske, Gloppen, Averøy, Risør, Fauske, Inderøy, Midt-Telemark og Senja.

6.7 De store kommunene

KOMMODE-gruppe 9 og 10

Antall kommuner: 57
Antall barn 0-20 år: 568 786

De store kommunene
141 202,42 kr per barn
34% av budsjettet
Landsgjennomsnittet
174861,81 kr per barn
30% av budsjettet

Budsjettanalyse

De store kommunene (9 og 10)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftsutgifter per barn 0-20 år (kr)	130 916,57 Rana	141 202,42	164 894,09 Steinkjer	33 659,39	174 861,81
Andel av totale brutto driftsutgifter på barn (%)	24% Hamar	34%	45% Øygarden	-4%	30%

De store kommunene ligger gjennomsnittlig 4% høyere enn landsgjennomsnittet på andel av totale brutto driftsutgifter brukt på barn. Steinkjer har høyest brutto driftsutgifter per barn, men ligger fortsatt under landsgjennomsnittet.

Sektoranalyse: Barnehage

De store kommunene (9 og 10)

VARIABEL	MIN	STORBY GJENNOMSNI TT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNI TT
Bto driftsutgifter per barn 1-5 år (kr)	196 811,68 Ullensaker	222 940,09	265 465,27 Sunnfjord	32 743,97	255 684,07
Bto investeringsutgifter per barn 1-5 år (kr)	0,00 Lindesnes, Rana og Nittedal	6 933,58	50 901,57 Harstad	4 410,89	11 344,47
Andel barn 1-5 år med barnehageplass (%)	89,50 Sarpsborg	95,85	98,50 Haugesund	-3,31	92,54
Lek- og oppholdsareal per barn i barnehage (m2)	5,00 Eidsvoll	5,91	7,90 Sunnfjord	1,67	7,58
Andel ansatte med pedagogisk utdanning (%)	35,40 Ullensaker	45,42	50,70 Lillehammer	-2,98	42,44

De store kommunene gjør det bedre enn landsgjennomsnittet når det kommer til antall barn 1-5 år med barnehageplass hvor det ligger 3,31% høyere enn landsgjennomsnittet. De ligger også 2,98% høyere enn landsgjennomsnittet når det kommer til andel ansatte med pedagogisk utdanning.

Sektoranalyse: Grunnskole
De store kommunene (9 og 10)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 0-17 år (kr)	135 223,55 Hamar	152 053,31	176 325,30 Alta	45 485,68	197 538,99
Bto investeringsutgifter per barn 6-15 år (kr)	3,20 Sandefjord	19 573,65	101 910,71 Stange	5 543,82	25 117,47
Andel lærere med pedagogisk utdanning (%)	64,00 Norde Follo	76,64	93,00 Levanger	-7,26	69,38
Gjennomsnittlig gruppestørrelse 1-10.trinn	13,00 Sunnfjord	16,40	17,80 Nittedal	-2,8	13,60
Antall elever per lærer	6,41 Alta	8,59	10,39 Ås	-1,77	6,82

Levanger hadde den høyeste andelen lærere med pedagogisk utdanning, Nittedal hadde den største gjennomsnittlige gruppestørrelsen, og Ås hadde flest elever per lærer.

Sunnfjord og Alta ligger lavest på gjennomsnittlig gruppestørrelse og antall elever per lærer, men ligger veldig nær lands-

gjennomsnittet i de andre kategoriene.

Gjennomsnittlig ligger de store kommunene over landsgjennomsnittet i andel lærer med pedagogisk utdanning, gruppestørrelse og antall elever per lærer.

Sektoranalyse: Barnevern
De store kommunene (9 og 10)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 0-17 år (kr)	9 320,90 Sola	15 238,45	30 014,44 Steinkjer	2 764,27	18 002,72
Antall stillinger med fagutdanning per 1000 barn 0-17 år	3,60 Bjørnafjorden	5,60	8,50 Porsgrunn	0,81	6,41
Undersøkelser med behandlingstid innen 3 mnd (%)	25,00 Bodø	91,60	100,00 Holmestrand, Sandefjord, Ås og Lørenskog	-1,98	89,62

Steinkjer gjorde det best når det gjelder brutto driftsutgifter per barn, mens Porsgrunn hadde flest stillinger med fagutdanning per 1 000 barn. Holmestrand, Ås, Sandefjord og Lørenskog hadde alle 100 % av undersøkelsene med behandlingstid innen 3 måneder.

Vi ser også at de store kommunene ligger over landsgjennomsnittet med 1,98% på undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder.

Sektoranalyse: Helsetjeneste
De store kommunene (9 og 10)

VARIABEL	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter per barn 0-20 år (kr)	3 057,58 Fredrikstad	4 579,38	7 738,10 Horten	1 107,1	5 686,48
Andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker (%)	9,40 Ullensaker	88,62	105,50 Sunnfjord	-0,24	88,38
Antall årsverk per 1000 barn 0-20 år	0,00 Over 30 kommuner	0,00	0,01 Over 10	0,00	0,00

Ullensaker ligger betydelig lavere enn både Sunnfjord og landsgjennomsnittet på andel nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker. Gjennomsnittet for de store kommunene derimot er høyere enn landsgjennomsnittet. Horten gjorde det best når det gjelder brutto driftsutgifter per

barn, mens Sunnfjord hadde den høyeste andelen nyfødte med hjemmebesøk innen 2 uker. Når det gjelder antall årsverk per 1 000 barn, var det flere enn 10 kommuner som hadde den høyeste verdien.



Sektoranalyse: Kulturtilbud
De store kommunene (9 og 10)

VARIABELa	MIN	GJENNOMSNIITT	MAKS	DIFFERANSE	LANDS GJENNOMSNIITT
Bto driftsutgifter aktivitetstilbud per barn 6-20 år (kr)	223,42 Tromsø	860,81	8 675,94 Bjørnafjorden	877,88	1 738,69
Bto driftsutgifter idrett per barn 6-20 år (kr)	0,00 Lier	2 191,68	8 095,05 Hamar	89,27	2 280,95
Plasser kulturskolen per barn 6-15 år	0,04 Halden	0,11	0,43 Lørenskog	0,07	0,18
Timer åpent årlig per 1000 innbyggere 6-20 år (kom- munale fritidssenter)	35,00 Øygarden	542,45	3 821,00 Horten	1 235,27	1 777,72

Bjørnafjorden gjorde det best når det gjelder brutto driftsutgifter for aktivitetstilbud per barn, mens Hamar hadde de høyeste driftsutgiftene for idrett per barn. Lørenskog hadde flest plasser i kulturskolen per barn, og Horten hadde flest åpningstimer

per 1 000 innbyggere for kommunale fritidssenter.

Vi ser at det er stort spenn mellom de store kommunene i alle kategoriene.

Kapittel 7:

Sammenligning av utvalgte kommunegrupper

UNICEF Norges Kommuneanalyse viser et øyeblikksbilde av hvordan kommunene prioriterer barn og unge innen fem sektorer der kommunene har direkte dialog med barn: barnehage, grunnskole, barnevern, helse-tjeneste og kulturtilbud. Innen hver av de fem sektorene vurderes kommunene basert på utvalgte variabler. Noen variabler viser til økonomisk handlingsrom, andre sier noen om kvaliteten på sektorens tjenester. I årets Kommuneanalyse finner vi at noen kommuner har unnlatt å innrapportere innen gitte sektorer og variabler. Det kan være flere grunner til dette. Denne analysen tar kun høyde for de tallene som foreligger i offentlige registre. Se tabell nedenfor for oversikt over antall kommuner som har rapportert inn, innen de fem ulike sektorene denne analysen kartlegger.

7.1 Datagrunnlag og sektorer

Datagrunnlaget for UNICEF Norges Kommuneanalyse baserer seg utelukkende på tall som kommunene selv har rapportert inn til Statistisk sentralbyrå (SSB), gjennom KOMmune-STat-RAPportering (KOSTRA). Nedenfor følger en liste over sektorene med tilhørende variabler.

TOTAL	BARNEHAGE	GRUNNSKOLE	BARNEVERN	HELSE-TJENESTE	KULTUR-TILBUD
336	346	346	355	345	346

BARNEHAGE:

Brutto driftsutgifter per barn 1-5 år
Funksjon: FGK7 Barnehage

Brutto investeringsutgifter per barn 1-5 år
Funksjon: FGK7 Barnehage

Andel barn 1-5 år med barnehageplass

Leke- og oppholdsareal per barn i barnehage (m2)

Andel ansatte med pedagogisk utdanning
Grunnbemannning

GRUNNSKOLE:

Brutto driftsutgifter per barn 6-15 år Funksjon: 202 Grunnskole, 215 Skolefritidstilbud, 222 Skolelokaler, 223 Skoleskyss

Brutto investeringsutgifter per barn 6-15 år
Funksjon: 202 Grunnskole, 215 Skolefritidstilbud, 222 Skolelokaler, 223 Skoleskyss

Andel lærere med universitets- og høyskoleutdanning med pedagogisk utdanning med lærerutdanning

Gjennomsnittlig gruppestørrelse 1-10.trinn
Gruppestørrelse 2 (ekskluderer spesialundervisning og særskilt norskopplæring)

Elever per lærer Antall elever i kommunene delt på antall lærere i kommunene

Universitet- og høyskoleutdanning, med en lærerutdanning

BARNEVERN:

Brutto driftsutgifter per barn 0-17 år
Funksjon: FGK13 Barnevern

Stillinger med fagutdanning per 1 000 barn 0 – 17 år

Andel undersøkelser med behandlingstid innen tre måneder

HELSETJENESTE:

Brutto driftsutgifter per barn 0 – 20 år
Funksjon: 232 Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjenesten (alle andre tjenesteområder ekskluderes fra analysen)

Andel nyfødte med hjemmebesøk innen to uker etter hjemkomst Innebærer besøk av helsestasjonens representant (jordmor eller helsesøster)

Antall årsverk per 1 000 barn 0 – 20 år Årsverk i «Forebyggende, helsestasjons- og skolehelsetjenesten»

KULTUR-TILBUD:

Brutto driftsutgifter aktivitetstilbud per barn 6 – 20 år
Funksjon: 231 Aktivitetstilbud barn og unge

Brutto driftsutgifter idrett per barn 6 – 20 år
Funksjon: 380 Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg

Timer åpent årlig per 1 000 barn 6 – 20 år, kommunale fritidssenter

Antall plasser i kulturskolen per barn 6 – 15 år

7.2 Rangeringsmetode

Kommunene rangeres i forhold til hverandre, basert på oppnådd poengsum innen de ulike sektorer med tilhørende variabler. Eksempelvis tildeles kommunen en score på hver av de fem variablene innen sektoren «Barnehage». Deretter tas et geometrisk gjennomsnitt av disse poengscorene, som utgjør kommunens samlede score innenfor sektoren «Barnehage». Total poengscore for kommunen utregnes ved å ta et geometrisk gjennomsnitt av alle fem sektorer. Et geometrisk gjennomsnitt er brukt for å ta høyde for at variablene innenfor en sektor er avhengig av hverandre. Kommunene vurderes dermed både samlet og isolert sett, basert på oppnådd poengscore innenfor hver variabel og sektor. Den oppnådde poengscoren beskriver kommunens nivå av hvilke tjenester som faktisk leveres til barn, sammenlignet med andre kommuner. Det er viktig å påpeke at kommuner med lav poengscore ikke nødvendigvis leverer uforsvarlige tjenester til barn, men at nivået på tjenestene er lavere sammenlignet med andre kommuner. Poengsystemet som benyttes er kvintilscore. Et kvintil er en gruppe med tall som representerer 20 % av verdiene som bor i et tall. Tallet 1,00 representerer de 20 % dårligste kommunene innenfor den gitte variabelen, mens tallet 5,00 representerer de 20 % beste. Lavest mulig poengscore en kommune kan oppnå er dermed 1,00 og høyest mulig poengscore er 5,00. Dersom en kommune får en totalscore på 1,00 vil det si at kommunen scorer lavere enn samtlige kommuner på alle variablene, og motsatt dersom kommunen scorer 5,00.

7.3 Budsjettanalyse

UNICEF Norges Kommuneanalyse viser et øyeblikksbilde av hvordan kommunene disponerer sine penger innen fem sektorene som har innvirkning på barns liv. Dette er sektorer der kommunene har direkte kontakt med barn. Slik gir budsjettanalysen et innblikk i kommunenes økonomiske rammeverk og pengebruk for tjenester og aktivitetstilbud til barn og unge. Dette kartlegges ved å se på hvor stor andel av kommunenes budsjett som brukes på tjenester til barn og unge, og ved å tallfeste hvor mye penger som disponeres per barn i alderen 0-20 år.

7.4 Endringslogg

Kapittel 5 Sektoranalyse: Endring i utregning av differanse. Differansen utregnet i tabellene er tidligere basert på differanse mellom høyest og lavest kommune. I kommuneanalyse 2024 er differansen basert på kommunegruppe gjennomsnitt og landsgjennomsnitt. Denne endringen er foretatt på bakgrunn av å belyse forskjellen mellom kommunegruppen og landsgjennomsnittet.

I likhet med Kommunehalvårsrapporten i 2022, består årets analyse kun av innrapporterte tall for året 2023 og vil ikke ta høyde for årlige variasjoner. Kommunehalvårsrapporten har i tidligere foretatt et glidende gjennomsnitt for tre år for å ta høyde for årlig variasjon. Dette måtte utvikles midlertidig da det var mangel på sammenlignbare tall etter at flere kommuner og fylker ble slått sammen.

-Tabellen 13292: Økonomisk oversikt drift kommune, etter region, statistikkvariabel, år og art ble i 2022 erstattet med 13551: Økonomisk oversikt drift, kommunekonsern, etter region, statistikkvariabel, år og art.

Endringene er gjort i samråd med SSB.

-Tabell 12247: Lærere i grunnskolen, etter kompetanse og kjønn (K) (avslutta serie) 2015 – 2018 er erstattet med tabell 12919: Lærere i grunnskole, etter kjønn og lærerkompetanse (K) 2015 – 2023.

-Tabell 11994: Helsestasjons- og skolehelsetjenesteårverk, etter utdanning (K) (avslutta serie) 2015 – 2022 er erstattet med 14277: Helsestasjons- og skolehelsetjenesteårverk, etter utdanning (K) 2015 – 2023

7.5 Begrensninger

Ettersom årsaken til forskjellene i tallmaterialet ikke belyses, gir funnene fra analysen kun grunnlag for å påpeke forskjeller mellom kommunene. Som nevnt innledningsvis er ikke rapporten ment for å gi en årsak-/virkning-analyse. Kommunehalvårsrapporten har flere begrensninger og egner seg derfor først og fremst som grunnlag for diskusjon og som utgangspunkt for videre analyser. I det følgende vil vi peke på noen svakheter ved analysen som bør tas i betraktning når en leser rapporten.

Analysen baseres seg på et utvalg variabler innen de ulike sektorene. Ettersom analysen tar utgangspunkt i noen utvalgte variabler, vil analysens datamateriell og kvalitet gjenspeiles deretter. Videre er det ikke entydig hva som anses som optimal verdi for de forskjellige variablene. Eksempelvis er det usikkert om det er best med høye- eller lave tall for variabelen «Gjennomsnittlig gruppestørrelse 1.-10. trinn», da det kan tenkes at små grupper får mer oppmerksomhet fra læreren, samtidig som at synergieffekter av læring 54 vil kunne sees bedre i større grupper. Andre variabler som

kan diskuteres ytterligere når det gjelder optimal verdi er «Elev per lærer» og «Leke- og oppholdsareal per barn i barnehage (m²)».

Kommuneanalysen sammenlikner kommuner innad i samme KOMMODE-modell fortrinnsvis for å gjøre sammenlikningen realistisk. En KOMMODE-gruppering er derfor benyttet i denne analysen, da en slik gruppering tar høyde for en mer detaljert oversikt tilpasset kommunestrukturen per 1.januar 2020. Vi viser ellers til Kringlebotten & Langørgen (2020). Dersom man sammenlikner kommuner på tvers av kommunegruppene, må man ta hensyn til at analysen kan favorisere små kommuner innenfor noen av variablene da det ikke tas hensyn til stordriftsfordeler og liknende effekter i de større kommunene.

Videre er det verdt å merke seg at det ikke vil være sammenfallende å sammenlikne topp 10 kommuner 2021 med topp 10 kommuner 2020 ettersom rangeringen av kommunene er relativ til tid og hvilke andre kommuner som rapporterer tallene sine det året. Analysen tar utgangspunkt i datamaterialet som kommunene selv har rapportert inn, og alle tall er derfor tilgjengelig for offentligheten. Dette medfører at dersom kommuner ikke har rapportert og rettet feil og mangler innen 15. juni vil de ikke få en totalrangering i Kommunehalvårsrapporten. Andre grunner til at kommunene innrapporterer så lave tall er at disse unntas offentligheten grunnet fare for å dele sensitiv informasjon.

Vedlegg 1: Totalrangering

Kommunenavn	Rangering	Kommunegruppe	Størrelse	Fylkesnavn
5417 Salangen	1	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
4619 Eidfjord	2	2	Stor	Vestland
5046 Høylandet	3	5b	Liten	Trøndelag - Trööndelage
4224 Åseral	4	5c	Liten	Agder
3052 Nore og Uvdal	5	5c	Liten	Viken
5442 Unjárga-Nesseby	6	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
1812 Sømna	7	4c	Liten	Nordland - Nordlännda
5424 Lyngen	8	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
3449 Sør-Aurdal	9	5b	Liten	Innlandet
3824 Tokke	10	4c	Liten	Vestfold og Telemark
5432 Loppa	11	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
1832 Hemnes	12	4c	Liten	Nordland - Nordlännda
1578 Fjord	13	4c	Liten	Møre og Romsdal
1845 Sørfold	14	5c	Liten	Nordland - Nordlännda
3044 Hol	15	4c	Liten	Viken
4213 Tvedestrand	16	7a	Middels	Agder
4220 Bygland	17	5b	Liten	Agder
1566 Surnadal	18	7b	Middels	Møre og Romsdal
3825 Vinje	19	4c	Liten	Vestfold og Telemark
4211 Gjerstad	20	4b	Liten	Agder
5044 Namsskogan	21	5c	Liten	Trøndelag - Trööndelage
5034 Meråker	22	4b	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3822 Nissedal	23	5b	Liten	Vestfold og Telemark
1563 Sunndal	24	7b	Middels	Møre og Romsdal
4618 Ullensvang	25	7c	Middels	Vestland
1856 Røst	26	5b	Liten	Nordland - Nordlännda
4639 Vik	27	5c	Liten	Vestland
1560 Tingvoll	28	4b	Liten	Møre og Romsdal
3042 Hemsedal	29	4b	Liten	Viken
3816 Nome	30	7b	Middels	Vestfold og Telemark
5055 Heim	31	7b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
5426 Gáivuotna - Kåfjord - Kaivuono	32	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
1822 Leirfjord	33	5b	Liten	Nordland - Nordlännda
5416 Bardu	34	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
4217 Åmli	35	5b	Liten	Agder
5047 Overhalla	36	4b	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3818 Tinn	37	7c	Middels	Vestfold og Telemark
5412 Tjeldsund	38	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
5033 Tydal	39	2	Stor	Trøndelag - Trööndelage
4617 Kvinnherad	40	7b	Middels	Vestland
5049 Flatanger	41	5c	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3431 Dovre	42	4b	Liten	Innlandet
3040 Nesbyen	43	4b	Liten	Viken

5420 Dyrøy	44	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
4221 Valle	45	5c	Liten	Agder
4620 Ulvik	46	5b	Liten	Vestland
5429 Kvænangen	47	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
1576 Aure	48	4c	Liten	Møre og Romsdal
3440 Øyer	49	7b	Middels	Innlandet
3432 Lesja	50	5b	Liten	Innlandet
5043 Raarvihke - Røyrvik	51	5c	Liten	Trøndelag - Trööndelage
5421 Senja	52	7c	Middels	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
5436 Porsanger - Porsågu - Porsanki	53	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
3439 Ringebu	54	4b	Liten	Innlandet
5444 Sør-Varanger	55	6c	Middels	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
5036 Frosta	56	4a	Liten	Trøndelag - Trööndelage
4621 Voss	57	7b	Middels	Vestland
4637 Hyllestad	58	5c	Liten	Vestland
5042 Lierne	59	5c	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3447 Søndre Land	60	8a	Middels	Innlandet
3427 Tynset	61	7b	Middels	Innlandet
4648 Bremanger	62	5c	Liten	Vestland
3433 Skjåk	63	4b	Liten	Innlandet
3814 Kragerø	64	7b	Middels	Vestfold og Telemark
5045 Grong	65	4c	Liten	Trøndelag - Trööndelage
1848 Steigen	66	4c	Liten	Nordland - Nordlännda
3454 Vang	67	5c	Liten	Innlandet
4638 Høyanger	68	4c	Liten	Vestland
4622 Kvam	69	7b	Middels	Vestland
4635 Gulen	70	5c	Liten	Vestland
3438 Sør-Fron	71	4b	Liten	Innlandet
5404 Vardø	72	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
4629 Modalen	73	2	Stor	Vestland
5441 Deatnu-Tana	74	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmark - Tromssa ja Finmarkku
3437 Sel	75	7b	Middels	Innlandet
3451 Nord-Aurdal	76	7b	Middels	Innlandet
3046 Krødsherad	77	4a	Liten	Viken
3450 Etnedal	78	5b	Liten	Innlandet
4634 Masfjorden	79	5c	Liten	Vestland
5053 Inderøy	80	7b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
3453 Øystre Slidre	81	4b	Liten	Innlandet
3418 Åsnes	82	7a	Middels	Innlandet
5021 Oppdal	83	7b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
5014 Frøya	84	7c	Middels	Trøndelag - Trööndelage
4636 Solund	85	5c	Liten	Vestland
3441 Gausdal	86	7b	Middels	Innlandet
1133 Hjelmeland	87	4c	Liten	Rogaland
5022 Rennebu	88	4b	Liten	Trøndelag - Trööndelage
5056 Hitra	89	7c	Middels	Trøndelag - Trööndelage
4219 Evje og Hornnes	90	4a	Liten	Agder

3041 Gol	91	4b	Liten	Viken
3012 Aremark	92	5a	Liten	Viken
5058 Åfjord	93	4c	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3430 Os	94	5b	Liten	Innlandet
3422 Åmot	95	4a	Liten	Innlandet
3820 Seljord	96	4b	Liten	Vestfold og Telemark
5006 Steinkjer	97	9b	Stor	Trøndelag - Trööndelage
3808 Notodden	98	7b	Middels	Vestfold og Telemark
3043 Ål	99	4b	Liten	Viken
5427 Skjervøy	100	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
1134 Suldal	101	2	Stor	Rogaland
1867 Bø	102	5b	Liten	Nordland - Nordlånnda
5032 Selbu	103	4a	Liten	Trøndelag - Trööndelage
1525 Stranda	104	4b	Liten	Møre og Romsdal
4602 Kinn	105	7b	Middels	Vestland
5415 Loabák - Lavangen	106	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
3812 Siljan	107	4a	Liten	Vestfold og Telemark
1838 Gildeskål	108	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
4645 Askvoll	109	5b	Liten	Vestland
5443 Båtsfjord	110	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
1813 Brønnøy	111	7b	Middels	Nordland - Nordlånnda
3442 Østre Toten	112	7a	Middels	Innlandet
1825 Grane	113	5b	Liten	Nordland - Nordlånnda
5422 Balsfjord	114	7b	Middels	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
3037 Hurdal	115	4a	Liten	Viken
5435 Nordkapp	116	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
1839 Beiarn	117	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
1151 Utsira	118	5a	Liten	Rogaland
1135 Sauda	119	4c	Liten	Rogaland
5026 Holtålen	120	4b	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3045 Sigdal	121	4b	Liten	Viken
4644 Luster	122	7b	Middels	Vestland
5418 Målselv	123	7b	Middels	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
1511 Vanylven	124	4b	Liten	Møre og Romsdal
1828 Nesna	125	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
4226 Hægebostad	126	5a	Liten	Agder
5060 Nærøysund	127	7c	Middels	Trøndelag - Trööndelage
5423 Karlsøy	128	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
5038 Verdalen	129	6b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
1824 Vefsn	130	7b	Middels	Nordland - Nordlånnda
5041 Snåase - Snåsa	131	4b	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3016 Rakkestad	132	7a	Middels	Viken
3801 Horten	133	9a	Stor	Vestfold og Telemark
5057 Ørland	134	6b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
5406 Hammerfest	135	7c	Middels	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
5438 Lebesby	136	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku

5027 Midtre Gauldal	137	7a	Middels	Trøndelag - Trööndelage
1874 Moskenes	138	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
3424 Rendalen	139	5b	Liten	Innlandet
5020 Osen	140	5c	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3047 Modum	141	6a	Middels	Viken
4207 Flekkefjord	142	7b	Middels	Agder
5428 Nordreisa	143	4b	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
1806 Narvik	144	9b	Stor	Nordland - Nordlånnda
3017 Råde	145	7a	Middels	Viken
4647 Sunnfjord	146	10b	Stor	Vestland
3021 Ås	147	9a	Stor	Viken
1547 Aukra	148	2	Stor	Møre og Romsdal
1573 Smøla	149	4c	Liten	Møre og Romsdal
1114 Bjerkreim	150	4a	Liten	Rogaland
4222 Bykle	151	2	Stor	Agder
3039 Flå	152	5c	Liten	Viken
3806 Porsgrunn	153	9a	Stor	Vestfold og Telemark
5037 Levanger	154	9b	Stor	Trøndelag - Trööndelage
3412 Løten	155	6a	Middels	Innlandet
3401 Kongsvinger	156	6b	Middels	Innlandet
5425 Storfjord - Omasvuotna - Omasvuono	157	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
5414 Gratangen	158	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
3436 Nord-Fron	159	7b	Middels	Innlandet
1871 Andøy	160	4a	Liten	Nordland - Nordlånnda
5413 Ibestad	161	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
4223 Vennessla	162	6b	Middels	Agder
3015 Skiptvet	163	4a	Liten	Viken
4614 Stord	164	6a	Middels	Vestland
3405 Lillehammer	165	9b	Stor	Innlandet
3815 Drangedal	166	4b	Liten	Vestfold og Telemark
3813 Bamble	167	6b	Middels	Vestfold og Telemark
3413 Stange	168	10a	Stor	Innlandet
1145 Bokn	169	5b	Liten	Rogaland
3411 Ringsaker	170	9a	Stor	Innlandet
3050 Flesberg	171	4b	Liten	Viken
4206 Farsund	172	7b	Middels	Agder
4642 Lærdal	173	4b	Liten	Vestland
4227 Kvinesdal	174	7b	Middels	Agder
1122 Gjesdal	175	7a	Middels	Rogaland
3421 Trysil	176	7b	Middels	Innlandet
5433 Hasvik	177	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmárku - Tromssa ja Finmarkku
5052 Leka	178	5c	Liten	Trøndelag - Trööndelage
4615 Fitjar	179	4b	Liten	Vestland
1840 Saltdal	180	5b	Liten	Nordland - Nordlånnda
1866 Hadsel	181	7c	Middels	Nordland - Nordlånnda
1103 Stavanger	182	1	Stor	Rogaland
4643 Årdal	183	7b	Middels	Vestland
4632 Austrheim	184	4b	Liten	Vestland

5434 Måsøy	185	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarku - Tromssa ja Finmarkku
4601 Bergen	186	1	Stor	Vestland
3802 Holmestrand	187	9b	Stor	Vestfold og Telemark
5054 Indre Fosen	188	7b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
5437 Kárásjohka-Karasjok	189	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarku - Tromssa ja Finmarkku
1860 Vestvågøy	190	7b	Middels	Nordland - Nordlândia
5440 Berlevåg	191	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarku - Tromssa ja Finmarkku
5403 Alta	192	9c	Stor	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarku - Tromssa ja Finmarkku
3407 Gjøvik	193	9b	Stor	Innlandet
4641 Aurland	194	2	Stor	Vestland
5029 Skaun	195	6a	Middels	Trøndelag - Trööndelage
3823 Fyresdal	196	5b	Liten	Vestfold og Telemark
1514 Sande	197	4a	Liten	Møre og Romsdal
3007 Ringerike	198	9a	Stor	Viken
4201 Risør	199	7b	Middels	Agder
3051 Rollag	200	5b	Liten	Viken
4625 Austevoll	201	7b	Middels	Vestland
4228 Sirdal	202	2	Stor	Agder
3429 Folldal	203	5b	Liten	Innlandet
4640 Sogndal	204	7b	Middels	Vestland
4613 Bømlo	205	7b	Middels	Vestland
3054 Lunner	206	7a	Middels	Viken
1837 Meløy	207	7c	Middels	Nordland - Nordlândia
0301 Oslo	208	1	Stor	Oslo
1836 Rødøy	209	5c	Liten	Nordland - Nordlândia
3006 Kongsberg	210	9b	Stor	Viken
3425 Engerdal	211	5c	Liten	Innlandet
3416 Eidskog	212	7b	Middels	Innlandet
1505 Kristiansund	213	9b	Stor	Møre og Romsdal
3013 Marker	214	4a	Liten	Viken
3434 Lom	215	4b	Liten	Innlandet
1112 Lund	216	4a	Liten	Rogaland
1577 Volda	217	7b	Middels	Møre og Romsdal
1820 Alstahaug	218	7b	Middels	Nordland - Nordlândia
3819 Hjartdal	219	5b	Liten	Vestfold og Telemark
4218 Iveland	220	5a	Liten	Agder
3443 Vestre Toten	221	6b	Middels	Innlandet
1506 Molde	222	9b	Stor	Møre og Romsdal
1811 Bindal	223	5c	Liten	Nordland - Nordlândia
5419 Sørreisa	224	4b	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarku - Tromssa ja Finmarkku
3014 Indre Østfold	225	9b	Stor	Viken
3803 Tønsberg	226	9a	Stor	Vestfold og Telemark
5028 Melhus	227	6a	Middels	Trøndelag - Trööndelage
5402 Harstad	228	9b	Stor	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarku - Tromssa ja Finmarkku
3805 Larvik	229	9a	Stor	Vestfold og Telemark
1579 Hustadvika	230	7b	Middels	Møre og Romsdal
1160 Vindafjord	231	7b	Middels	Rogaland
5061 Rindal	232	4b	Liten	Trøndelag - Trööndelage
3435 Vågå	233	4b	Liten	Innlandet

5031 Malvik	234	6a	Middels	Trøndelag - Trööndelage
3026 Aurskog-Høland	235	6a	Middels	Viken
1835 Træna	236	5b	Liten	Nordland - Nordlândia
1557 Gjemnes	237	4b	Liten	Møre og Romsdal
4626 Øygarden	238	9b	Stor	Vestland
1146 Tysvær	239	7b	Middels	Rogaland
1816 Vevelstad	240	5c	Liten	Nordland - Nordlândia
3452 Vestre Slidre	241	4b	Liten	Innlandet
5059 Orkland	242	6b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
4623 Samnanger	243	4b	Liten	Vestland
4631 Alver	244	9b	Stor	Vestland
1834 Lurøy	245	5c	Liten	Nordland - Nordlândia
3053 Jevnaker	246	7a	Middels	Viken
1851 Lødingen	247	5b	Liten	Nordland - Nordlândia
4611 Etne	248	4b	Liten	Vestland
4205 Lindesnes	249	10b	Stor	Agder
1554 Averøy	250	7b	Middels	Møre og Romsdal
3032 Gjerdrum	251	6a	Middels	Viken
3446 Gran	252	7a	Middels	Innlandet
4649 Stad	253	7b	Middels	Vestland
5439 Gamvik	254	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarku - Tromssa ja Finmarkku
3448 Nordre Land	255	7b	Middels	Innlandet
5401 Tromsø	256	9b	Stor	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarku - Tromssa ja Finmarkku
4215 Lillesand	257	7b	Middels	Agder
3011 Hvaler	258	4b	Liten	Viken
4612 Sveio	259	7b	Middels	Vestland
1517 Hareid	260	7a	Middels	Møre og Romsdal
1520 Ørsta	261	7a	Middels	Møre og Romsdal
3420 Elverum	262	9a	Stor	Innlandet
1535 Vestnes	263	7b	Middels	Møre og Romsdal
3403 Hamar	264	9b	Stor	Innlandet
3817 Midt-Telemark	265	7b	Middels	Vestfold og Telemark
3428 Alvdal	266	5b	Liten	Innlandet
1101 Eigersund	267	7a	Middels	Rogaland
1841 Fauske - Fuosso	268	6b	Middels	Nordland - Nordlândia
1106 Haugesund	269	9b	Stor	Rogaland
3002 Moss	270	9b	Stor	Viken
3022 Froggn	271	6a	Middels	Viken
5035 Stjørdal	272	9b	Stor	Trøndelag - Trööndelage
3423 Stor-Elvdal	273	4b	Liten	Innlandet
1516 Ulstein	274	7a	Middels	Møre og Romsdal
1857 Værøy	275	5b	Liten	Nordland - Nordlândia
4225 Lyngdal	276	7b	Middels	Agder
1528 Sykkylven	277	6a	Middels	Møre og Romsdal
1804 Bodø	278	9b	Stor	Nordland - Nordlândia
4630 Osterøy	279	7a	Middels	Vestland
3048 Øvre Eiker	280	6a	Middels	Viken
1868 Øksnes	281	4b	Liten	Nordland - Nordlândia
4651 Stryn	282	7a	Middels	Vestland
4212 Vegårshei	283	5b	Liten	Agder
3038 Hole	284	6a	Middels	Viken
4650 Gloppen	285	7b	Middels	Vestland

3426 Tolga	286	5b	Liten	Innlandet
4203 Arendal	287	9b	Stor	Agder
1507 Ålesund	288	9b	Stor	Møre og Romsdal
1818 Herøy (Nordland)	289	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
3028 Enebakk	290	6a	Middels	Viken
4214 Froland	291	7a	Middels	Agder
3019 Vestby	292	6a	Middels	Viken
4627 Askøy	293	9a	Stor	Vestland
1121 Time	294	6a	Middels	Rogaland
4646 Fjaler	295	5b	Liten	Vestland
1865 Vågan	296	7b	Middels	Nordland - Nordlånnda
4202 Grimstad	297	9b	Stor	Agder
4633 Fedje	298	5b	Liten	Vestland
5405 Vadsø	299	7c	Middels	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarkku - Tromssa ja Finmarkku
3035 Eidsvoll	300	9a	Stor	Viken
1149 Karmøy	301	9a	Stor	Rogaland
1111 Sokndal	302	4a	Liten	Rogaland
3003 Sarpsborg	303	9a	Stor	Viken
3415 Sør-Odal	304	6a	Middels	Innlandet
1108 Sandnes	305	9a	Stor	Rogaland
5430 Guovdageaidnu-Kautokeino	306	4c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarkku - Tromssa ja Finmarkku
1124 Sola	307	9a	Stor	Rogaland
3001 Halden	308	9b	Stor	Viken
1859 Flakstad	309	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
3020 Nordre Follo	310	9a	Stor	Viken
3024 Bærum	311	9b	Stor	Viken
1130 Strand	312	7b	Middels	Rogaland
3005 Drammen	313	9a	Stor	Viken
3049 Lier	314	9b	Stor	Viken
3023 Nesodden	315	6a	Middels	Viken
1833 Rana	316	9b	Stor	Nordland - Nordlånnda
1127 Randaberg	317	7a	Middels	Rogaland
3029 Lørenskog	318	9a	Stor	Viken
1120 Klepp	319	6a	Middels	Rogaland
4628 Vaksdal	320	4b	Liten	Vestland
4624 Bjørnafjorden	321	9b	Stor	Vestland
3033 Ullensaker	322	9a	Stor	Viken
3004 Fredrikstad	323	9a	Stor	Viken
3807 Skien	324	9a	Stor	Vestfold og Telemark
3025 Asker	325	9b	Stor	Viken
1531 Sula	326	7a	Middels	Møre og Romsdal
3030 Lillestrøm	327	9b	Stor	Viken
3031 Nittedal	328	9b	Stor	Viken
1539 Rauma	329	7b	Middels	Møre og Romsdal
1532 Giske	330	7a	Middels	Møre og Romsdal
1515 Herøy (Møre og Romsdal)	331	6a	Middels	Møre og Romsdal
3417 Grue	332	4b	Liten	Innlandet
3036 Nannestad	333	6a	Middels	Viken
1119 Hå	334	7a	Middels	Rogaland
3034 Nes	335	9a	Stor	Viken
3027 Rælingen	336	6a	Middels	Viken

Vedlegg 2: Kommuner som er utelatt totalrangering

Noen kommuner kommer ikke med i totalrangeringen som følge av manglende innrapporterte tall på enkeltvariabler, samt manglende sektorscore for alle fem sektorene. Merk at en kommune kan ha fått en sektorscore til tross for å ikke være med på totalrangeringen. Nedenfor følger en liste over hvilke kommuner dette gjelder.

Kommunenavn	Kommunegruppe	Størrelse	Fylkesnavn
1144 Kvitsøy	5a	Liten	Rogaland
1815 Vega	5b	Liten	Nordland - Nordlånnda
1826 Hattfjelldal	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
1827 Dønna	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
1853 Evenes	5b	Liten	Nordland - Nordlånnda
1870 Sortland	7b	Middels	Nordland - Nordlånnda
1875 Hamarøy	5c	Liten	Nordland - Nordlånnda
3018 Våler (Østfold)	6a	Middels	Viken
3414 Nord-Odal	7b	Middels	Innlandet
3419 Våler (Hedmark)	4b	Liten	Innlandet
3804 Sandefjord	9a	Stor	Vestfold og Telemark
3811 Færder	9b	Stor	Vestfold og Telemark
3821 Kviteseid	4b	Liten	Vestfold og Telemark
4204 Kristiansand	9b	Stor	Agder
4216 Birkenes	7b	Middels	Agder
4616 Tysnes	4b	Liten	Vestland
5001 Trondheim	1	Stor	Trøndelag - Trööndelage
5007 Namsos	7b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
5025 Røros	7b	Middels	Trøndelag - Trööndelage
5411 Kvæfjord	5c	Liten	Troms og Finnmark - Romsa ja Finnmarkku - Tromssa ja Finmarkku

Vedlegg 3: KOMMODE-kategorier

Det er flere grunner til at vi ser på nettopp disse fem KOMMODE-gruppene. I de fire største byene bor det flest barn. Prioriteringene som gjøres i disse kommunene påvirker dermed flest barn. Vi undersøker de åtte rikeste kommunene fordi disse har frie disponible inntekter, der noen har lavere skatteinntekter per innbygger, men høyt statstilskudd per innbygger. Stort økonomisk handlingsrom gir kommuner bedre forutsetninger til å prioritere barna og forpliktelser som følger av FNs barnekonvensjon. Videre analyserer vi små, middels og store kommuner for å belyse bredden av kommunenes tilbud og tjenester i Norge

Små kommuner:

Kommuner med 0 - 9 999 innbyggere

Mellomstore kommuner:

Kommuner med 10 000 - 29 999 innbyggere

Store kommuner:

Kommuner med minst 30 000 innbyggere

De fire største byene (1)

De åtte rikeste kommunene (2)

Små kommuner (4 og 5)

4) Små kommuner med middels bundne kostnader

4a) Kommuner med lave frie disponible inntekter

4b) Kommuner med middels frie disponible inntekter

4c) Kommuner med høye frie disponible inntekter

5) Små kommuner med høye bundne kostnader

5a) Kommuner med lave frie disponible inntekter

5b) Kommuner med middels frie disponible inntekter

5c) Kommuner med høye frie disponible inntekter

Mellomstore kommuner (6, 7, 8)

6) Mellomstore kommuner med lave bundne kostnader

6a) Kommuner med lave frie disponible inntekter

6b) Kommuner med middels frie disponible inntekter

6c) Kommuner med høye frie disponible inntekter

7) Mellomstore kommuner med middels bundne kostnader

7a) Kommuner med lave frie disponible inntekter

7b) Kommuner med middels frie disponible inntekter

7c) Kommuner med høye frie disponible inntekter

8) Mellomstore kommuner med høye bundne kostnader

8a) Kommuner med lave frie disponible inntekter

Store kommuner (9 og 10)

9) Store kommuner med lave bundne kostnader

9a) Kommuner med lave frie disponible inntekter

9b) Kommuner med middels frie disponible inntekter

9c) Kommuner med høye frie disponible inntekter

10) Store kommuner med middels bundne kostnader

10a) Kommuner med lave frie disponible inntekter

10b) Kommuner med middels frie disponible inntekter



UNICEF NORGE

Postadresse: Postboks 4734 Nydalen 0421 Oslo
Besøksadresse: Sandakerveien 130, 0484 Oslo

[unicef.no](https://www.unicef.no)

unicef 

for hvert barn